



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА
ШКОЛСКА 2024/2025. ГОДИНА

Јагодина, новембар 2025.

Садржај

1. Извештај Комисије.....	3
1.1. О анкети.....	3
1.2. Структура анкете.....	4
2. Резултати анкете.....	5
3. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета.....	6

1. Извештај Комисије

1.1. О анкети

Циљ спровођења анкете био је добијање повратних информација у вези са квалитетом педагошког рада наставника и сарадника Факултета.

Анкетом су, као и прошле школске године, били обухваћени студенти студијских програма ОАС Учитељ, ОАС Васпитач у предшколским установама, ОАС Васпитач у домовима, МАС Учитељ, МАС Васпитач, МАС Професор предметне наставе, МАС Лидерство у образовању, ОСС Струковна медицинска сестра васпитач као и студенти мастер академских студија Веб дизајн. Студенти докторских академских студија Методика наставе нису анкетирани јер питања из анкете о педагошком раду наставника и сарадника нису одговарајућа за студије трећег нивоа студија.

Табела 1.1. Распоред реализације студијских програма I и II нивоа у школској 2024/2025. години

Р.б.	Студијски програм	Година студија			
Основне академске студије					
1.	ОАС Учитељ (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)	-	-	-	-
	ОАС Учитељ (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00156/5/2020-03 од 14.5.2021)	I	II	III	IV
2.	ОАС Васпитач у предшколским установама (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)	-	-	-	-
	ОАС Васпитач у предшколским установама (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00157/5/2020-03 од 19.5.2021)	I	II	III	IV
3.	ОАС Васпитач у домовима (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)	-	-	-	
	ОАС Васпитач у домовима (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00158/5/2020-03 од 19.5.2021)	I	II	III	IV
Основне струковне студије					
4.*	ОСС Струковна медицинска сестра васпитач (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00121/5/2022-03 од 27.9.2022)	I	II	III	
Мастер академске студије					
5.	МАС Учитељ (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00159/5/2020-03 од 14.5.2021)	I			
6.	МАС Васпитач (модули Васпитач у предшколским установама и Васпитач у домовима) (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00160/5/2020-03 од 19.5.2021)	I			
7.	МАС Професор предметне наставе (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00161/5/2020-03 од 19.5.2021)	I			
8.	МАС Лидерство у образовању (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00413/9/2021-03 од 31.3.2022)	I			
9.**	МАС Веб дизајн (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00338/9/2021-03 од 8.6.2022)	I			

	програми акредитовани 2021. године (трећи акредитациони циклус)
	програми акредитовани пре трећег акредитационог циклуса
	програми акредитовани 2022. године (након трећег акредитационог циклуса)

*- Заједнички програм Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу и Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

** - Програм Универзитета у Крагујевцу који се изводи на Факултету педагошких наука у Јагодини

За разлику од претходних година у школској 2024/2025. години упитници за студентску евалуацију квалитета наставних предмета спроведени су у једном термину, од 16 – 20. децембра 2024. године. Студенти су процењивали квалитет једносеместралних предмета јесењег семестра. Студенти нису процењивали квалитет двосеместралних предмета и једносеместралних предмета пролећног семестра услед студентских блокада које су трајале од краја децембра до почетка надокнаде наставе у мају 2025. године. Наиме, услед надокнаде наставе у онлајн окружењу, односно реализовања пролећног семестра путем комуникационо-информацијског система и специфичности надокнаде наставе из упитника о педагошком раду наставника у пролећном семестру изостављена су питања о квалитету наставног предмета.

У анкети су учествовали сви студенти који су пријављивали испите за јануарски испитни рок. Попуњавање анкета био је услов за пријављивање испита. Анкета је дистрибуирана преко Факултетског информационог система (ФИС), док је учествовање у анкети било потпуно анонимно и није постојала могућност улажења у траг одговорима студената нити добијања других личних података на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације.

1.2. Структура анкете

Четири питања у вези са квалитетом наставног предмета понуђена су у оквиру анкете *Упитник за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника (Прилог 1)* који је понуђен студентима основних и мастер студија. Сва питања била су у форми тврдњи са задатком да студенти изразе степен свог слагања или неслагања на петостепеној скали Ликертовог типа. Пружање одговора на ставове Ликертовог типа у анкети је дефинисано као обавезно поље уз могућност пружања одговора „не могу да проценим“.

2. Резултати анкете

Обједињени резултати анкете студента основних и мастер академских студија приказани су у следећој табели, док су процене студената за сваки наставни предмет представљени у excel фајлу *Kvalitet_predmeta_2024-2025.xls* који је саставни део овог извештаја.

Школска 2024/2025. година (једносеместрални предмети јесењег семестра)						
Р.б.	Студијски програм школска 2022/2023	1. Процена важности знања и вештина које се стичу на предметима	2. Процена усклађености наставних тема са циљевима предмета	3. Процена корисности литературе за савладавање садржаја предмета	4. Процена адекватности квантификације ЕСПБ бодова према ангажовањима студента у оквиру предмета	Укупно
1	ОАС Учитељ (акредитован 2021) (I, II, III и IV година)	4.55	4.64	4.59	4.61	4.60
2	ОАС Васпитач у предшколским установама (акредитован 2021) (I, II, III и IV година)	4.54	4.59	4.48	4.56	4.54
3	ОАС Васпитач у домовима (акредитован 2021) (I, II, III и IV година)	4.28	4.59	4.38	4.39	4.41
4	ОСС Струковна медицинска сестра васпитач (акредитован 2022) (I, II и III година)	4.88	4.90	4.85	4.89	4.88
5	МАС Учитељ (акредитован 2021) (I година)	4.80	4.87	4.83	4.82	4.83
6	МАС Васпитач (модули Васпитач у предшколским установама и Васпитач у домовима) (акредитован 2021) (I година)	4.79	4.88	4.87	4.88	4.86
7	МАС Професор предметне наставе (акредитован 2021) (I година)	4.40	4.68	4.63	4.54	4.56
8	МАС Лидерство у образовању (акредитован 2022) (I година)	4.88	4.95	4.85	4.90	4.90
9	МАС Веб дизајн (акредитован 2022) (I година)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	УКУПНО сви програми	4.62	4.7	4.64	4.67	4.66

3. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета

На основу спроведеног анкетирања Комисија је закључила да студенти анкетираних програма основних и мастер студија високим оценама оцењују квалитет једносеместралних предмета јесењег семестра, те да не постоји велика разлика у процени између студената различитих програма.

Просечне оцене квалитета једносеместралних предмета јесењег семестра су у највећем броју случајева веома високе. У погледу просечних оцена за појединачне аспекте квалитета наставних предмета, од укупно **672** оцене, **43** оцене су мање или једнаке 4, и то:

- На студијском програму ОАС *Учитељ* **5 од 152** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Васпитач у предшколским установама* **9 од 140** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Васпитач у домовима* **19 од 88** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОСС *Струковна медицинска сестра васпитач* **1 од 64** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму МАС *Васпитач* **2 од 100** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4.
- На студијском програму МАС *Професор предметне наставе* **7 од 52** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4.

На студијским програмима: МАС *Учитељ*, МАС *Лидерство у образовању* и МАС *Веб дизајн* није било просечних оцена појединачних питања у вези са квалитетом предмета који су оцењени оценама нижим или једнаким 4.

Комисија за обезбеђење квалитета предлаже следеће мере управи Факултета:

- Потребно је мотивисати наставнике да размотре разлоге због којих студенти оцењују поједине ставке у анкети нижим оценама (мање од 4) и да предузму мере којима би се квалитет предмета унапредио;

- Неопходно је да наставници обавесте руководство Факултета о предузетим мерама за унапређење квалитета предмета на којима су ангажовани;

- Предлаже се *Радној групи за координацију реформи студијских програма* да са посебном пажњом анализира одговоре студената о квалитету предмета, а посебно одговоре на питања којима се процењује а) адекватност оптерећења на предметима изражену ЕСПБ бодовима и б) корисност литературе за савладавање садржаја предмета.

Комисија за обезбеђење квалитета наставиће са праксом објављивања резултата анкете пре почетка новог анкетирања како би мотивисала студенте да одговорно и са пажњом процењују квалитет наставних предмета.

Захваљујемо се свим студентима, учесницима анкете!

Комисија за обезбеђење квалитета
Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

У Јагодини

Извештај сачинили:

4. новембар 2025.

Прилог 1. Упитник за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника

УПИТНИК ЗА СТУДЕНТСКУ ЕВАЛУАЦИЈУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА И РАДА НАСТАВНИКА

Поштовани студенти,

Ово испитивање је анонимно. Молимо Вас да одговорите што искреније на свако питање.

Од укупног броја, часовима овог наставника присуствовао/ла сам:

а) мање од 1/3 б) између 1/3 и 2/3 в) више од 2/3 г) свим часовима

Пред Вама се налази низ тврдњи које се односе на различите аспекте наставничке улоге и различите видове понашања наставника у тој улози. Прочитајте сваку тврдњу и одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, означите одговор **не могу да проценим**. Како је познавање ставова студената битан предуслов унапређења квалитета наставе, молимо Вас да одговорите што је могуће искреније. **Одговарајте заокруживањем једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу:**

1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно, x = не могу да проценим.

КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА		1 потпуно нетачно	2 углавном нетачно	3 делимично тачно	4 углавном тачно	5 потпуно тачно	x не могу да проценим
1.	Знања и вештине које стичем на овом предмету важни су за мој професионални рад.	1	2	3	4	5	x
2.	Наставне теме су у складу са циљевима предмета.	1	2	3	4	5	x
3.	Литература је корисна за савладавање садржаја предмета.	1	2	3	4	5	x
4.	Ангажовање студената у оквиру овог предмета по обиму одговара оном које је предвиђено на основу броја ЕСПБ.	1	2	3	4	5	x
КВАЛИТЕТ РАДА НАСТАВНИКА		1 потпуно нетачно	2 углавном нетачно	3 делимично тачно	4 углавном тачно	5 потпуно тачно	x не могу да проценим
5.	На почетку семестра упознати смо са литературом.	1	2	3	4	5	x
6.	На почетку семестра упознати смо са планом рада на часовима.	1	2	3	4	5	x
7.	На почетку семестра упознати смо са предиспитним обавезама.	1	2	3	4	5	x
8.	На почетку семестра упознати смо са начином оцењивања.	1	2	3	4	5	x
9.	Наставник поштује договорене начине рада са студентима.	1	2	3	4	5	x
10.	Наставник повезује нове теме са претходно обрађиваним.	1	2	3	4	5	x

11.	Наставник истиче основне принципе и појмове, као и њихове међусобне везе.	1	2	3	4	5	×
12.	Наставник користи конкретне примере да би студентима олакшао разумевање садржаја.	1	2	3	4	5	×
13.	Уколико нешто не разумемо, наставник улаже додатни труд да нам то објасни.	1	2	3	4	5	×
14.	Наставник на различите начине подстиче заинтересованост студената за предмет.	1	2	3	4	5	×
15.	Наставник осмишљава активности и задатке који нас подстичу на размишљање.	1	2	3	4	5	×
16.	Наставник обезбеђује прилику да студенти остваре увид у своје радове и добију повратну информацију.	1	2	3	4	5	×
17.	Наставник омогућава исказивање различитих мишљења у вези са садржајима предмета и начинима рада.	1	2	3	4	5	×
18.	Наставник се обраћа студентима са уважавањем.	1	2	3	4	5	×

20. Шта бисте сугерисали овом наставнику како да унапреди свој рад?

21. Шта посебно похваљујете код овог наставника?

ХВАЛА НА САРАДЊИ!