

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И КОМПЕТЕНЦИЈА
СВРШЕНИХ СТУДЕНАТА

Јагодина, октобар 2024. године

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Република Србија
ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ
Број 01-47234
12.12.2024 год.
ЈАГОДИНА, М. Миљковића 14



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И КОМПЕТЕНЦИЈА
СВРШЕНИХ СТУДЕНАТА

Јагодина, октобар 2024. године

Садржај

1. Извештај Комисије	4
1.1. О анкети	4
1.2. Структура анкете	4
1.3. Стопа одговора на упитник.....	5
2. Резултати анкета.....	7
2.1.1. Резултати анкете (ОАС Учитељ).....	7
2.1.2. Компетенције свршених студената (ОАС Учитељ).....	16
2.1.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Учитељ).....	19
2.1.4. Закључак	19
2.2.1. Резултати анкете (ОАС Васпитач у предшколским установама)	20
2.2.2. Компетенције свршених студената (ОАС Васпитач у предшколским установама)	28
2.2.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Васпитач у предшколским установама)	31
2.2.4. Закључак	32
2.3.1. Резултати анкете (ОАС Васпитач у домовима)	33
2.3.2. Компетенције свршених студената (ОАС Васпитач у домовима)	44
2.3.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Васпитач у домовима).....	48
2.3.4. Закључак	48
2.4.1. Резултати анкете (МАС Учитељ).....	49
2.4.2. Компетенције свршених студената (МАС Учитељ)	58
2.4.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Учитељ).....	63
2.4.4. Закључак	63
2.5.1. Резултати анкете (МАС Васпитач, модул <i>Васпитач у предшколским установама</i>)	64
2.5.2. Компетенције свршених студената (МАС Васпитач, модул <i>Васпитач у предшколским установама</i>)	72
2.5.3. Одговори на питања отвореног (МАС Васпитач, модул <i>Васпитач у предшколским установама</i>)	76
2.5.4. Закључак	77
2.6.1. Резултати анкете (МАС Васпитач, модул <i>Васпитач у домовима</i>)	78
2.6.2. Компетенције свршених студената (МАС Васпитач, модул <i>Васпитач у домовима</i>)	86
2.6.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Васпитач, модул <i>Васпитач у домовима</i>).....	90
2.6.4. Закључак	90
2.7.1. Резултати анкете (МАС Професор предметне наставе).....	91
2.7.2. Компетенције свршених студената (МАС Професор предметне наставе).....	99
2.7.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Професор предметне наставе)	106
2.7.4. Закључак	106
2.8.1. Резултати анкете (МАС Liderство у образовању)	107
2.8.2. Компетенције свршених студената (МАС Liderство у образовању)	115
2.8.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Liderство у образовању)	120

2.8.4. Закључак	120
2.9.1. Резултати анкете (МАС Веб дизајн)	121
2.9.2. Компетенције свршених студената (МАС Веб дизајн)	129
2.9.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Веб дизајн)	133
2.9.4. Закључак	133
3. Закључци и препоруке Комисије за обезбеђење квалитета	134

1. Извештај Комисије

1.1. О анкети

Основни циљ спровођења анкете био је добијање повратних информација у вези са квалитетом студијских програма и задовољством свршених студената стеченим компетенцијама. Резултати анкете и предлози студената за унапређење квалитета студијских програма сагледани су у оквиру *Комисије за обезбеђење квалитета* током припреме редовног самовредновања установе и студијских програма.

Анкетом су били обухваћени свршени студенти студијских програма *ОАС Учитељ, ОАС Васпитач у предшколским установама, ОАС Васпитач у домовима, МАС Учитељ, МАС Васпитач (модул Васпитач у предшколским установама и модул Васпитач у домовима), МАС Професор предметне наставе, МАС Лидерство у образовању и МАС Веб дизајн*. Студенти докторских студија нису анкетирани јер у периоду анкетања није било свршених студената овог програма.

Упитник за евалуацију квалитета студијских програма и компетенција свршених студената спроведен је између 4. јуна и 4. јула 2024. године електронским путем (помоћу Google Forms алата). Анкета је послата на 1104 адресе свршених студента основних и мастер академских студија. За обликовање упитника послужила су питања из упитника Универзитета у Загребу (*Survey questionnaire for students who have complete an integrated undergraduate and graduate study programme*) који је доступан на <https://bit.ly/2ZeXI7H>.

1.2. Структура анкете

Анкета се састојала из четири дела док је предвиђено време попуњавања анкете било око 25 минута. Учесницима анкете понуђен је низ тврдњи са задатком да за сваку појединачну тврдњу изразе степен свог слагања или неслагања на скали Ликертовог типа. Пружање одговора на ставове Ликертовог типа у анкети је дефинисано као обавезно поље уз могућност пружања одговора „не могу да проценим“. Последња три питања отвореног типа пружала су могућност учесницима анкете да истакну најбоље одлуке студијског програма, истакну недостатке или предложе промене у циљу унапређења студијских програма.

Услед ограничене функционалности Google Forms алата и различитих нивоа студија и искустава у вези са студирањем спроведене су посебне верзије упитника за основне академске студије и мастер академске студије.

Први део анкете омогућио је упознавање испитаника са структуром анкете и скалом за пружање одговора као и за прикупљање основних информација о испитанику – припадност одређеном студијском програму и просечне оцене током студирања. Други део анкете садржао је питања у вези са утисцима о квалитету студијског програма. Трећи део анкете садржао је питања отвореног типа, док се у последњем, четвртом делу анкете, очекивало од испитаника да процене степен усвојености компетенција након завршетка студијског програма.

Изглед анкета пружен је у прилогу извештаја у свом интегралном облику (Прилог 1- Анкета за ОАС и Прилог 2 – Анкета за МАС).

Дескриптивна статистичка анализа обављена је помоћу статистичког пакета IBM SPSS, верзија 23.

1.3. Стопа одговора на упитник

Стопа одговора на упитник свршених студената основних академских студија била је само око 4 % (26 од 636), док је стопа одговора свршених студената мастер академских студија била око 14 % (60 од 431). **Комисија ће до наредног анкетања размотрити могуће разлоге слабије мотивисаности студената основних академских студија за учествовање у анкети и покушати да додатно мотивише студенте да учествују у попуњавању анкете у циљу побољшања квалитета на Факултету.** Важно је нагласити да су у анкети учествовали студенти програма основних академских студија који су акредитовани у претходном акредитационом циклусу (програми акредитовани 2014. године). Адресе студентата преузете су из базе координатора професионалне праксе и то адресе студената уписаних школске 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019. и 2019/2020. године. Приликом редовног самовредновања студијских програма у четвртој години од акредитације студијских програма основних академских студија потребно је посебно нагласити да су повратне информације добијене од свршених студената програма који су акредитовани у претходном акредитационом циклусу.

Табела 1. Стопа одговора на упитник ОАС

Студијски програм (основне академске студије)	број емејл адреса	број неактивних адреса	број активних адреса	број одговора	стопа одговора
ОАС Учитељ	268	11	257	12	4.67 %
ОАС Васпитач у предшколским установама	309	7	302	11	3.64 %
ОАС Васпитач у домовима	80	3	77	3	3.90 %
Укупно	657	21	636	26	4.09 %

Адресе студената мастер академских студената преузете су из Факултетског информационог система ФИС, Moodle платформе као и појединачних база наставника и сарадника који су водили евиденцију о обавезама студената путем неке од онлајн платформи. Адресе су затим упоређиване и уклањањем дупликата формирана је јединствена база од 447 адреса. За разлику од студената основних академских студија, у анкети су учествовали само студенти програма који су акредитовани у важећем акредитационом циклусу, као и да су у обзир узете адресе студентата из школске 2023/2024. године како би се узорак код програма са мањим бројем студената увећао. Конкретно, база се састојала из адреса студената *МАС Учитељ*, *МАС Васпитач* и *МАС Професор предметне наставе* из претходне три школске године (2021/2022, 2022/2023 и 2023/2024) као и адреса студената *МАС Лидерство у образовању* и *МАС Веб дизајн* из претходне две школске године (2022/2023 и 2023/2024).

Табела 2. Стопа одговора на упитник МАС

Студијски програм (мастер академске студије)	број емејл адреса	број неактивних адреса	број активних адреса	број одговора	стопа одговора
МАС Учитељ	98	3	95	13	13.68 %
МАС Васпитач (модул Васпитач у предшколским установама)	233	13	220	34	15.45 %
МАС Васпитач (модул Васпитач у домовима)	11	0	11	1	9.09 %
МАС Професор предметне наставе	67	0	67	9	13.43 %
МАС Лидерство у образовању	29	0	29	1	3.45 %
МАС Веб дизајн	9	0	9	2	22.22 %
Укупно	447	16	431	60	13.92 %

Имајући у виду сврху извештаја као и мањи број очекиваних одговора студената појединих студијских програма категоријска варијабла „*просечна оцена*“ није узета у разматрање иако би статистичка анализа одговора студената различитих просечних оцена могла бити занимљива.

Резултати анкета приказани су серијом графикана, док су дескриптивни статистички показатељи табеларно представљени након серије графикана.

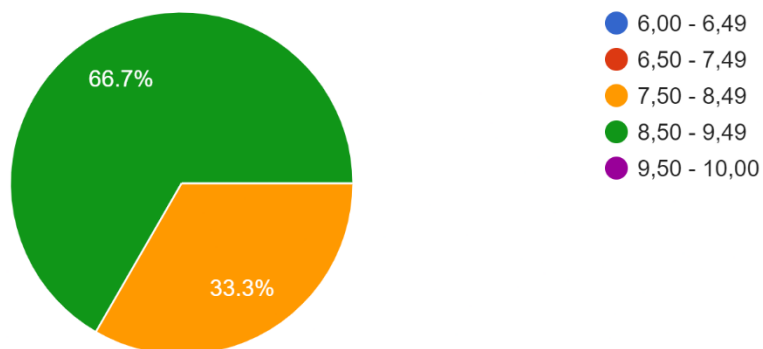
2. Резултати анкета

2.1.1. Резултати анкете (ОАС Учитељ)

Резултати анкете приказани су серијом графикана који приказују петостепену скалу степена слагања или неслагања следећих значења: 0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан.

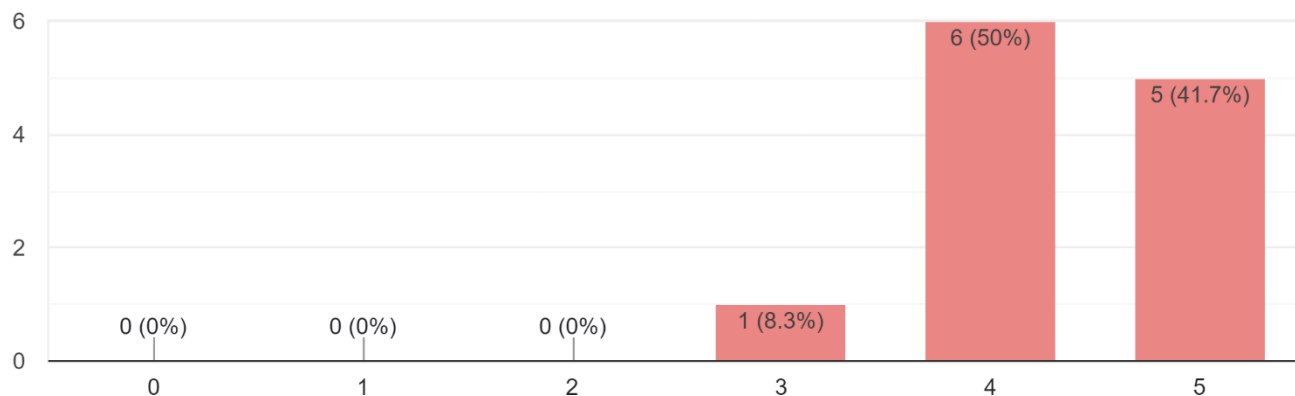
б) Просечна оцена на студијама

12 responses



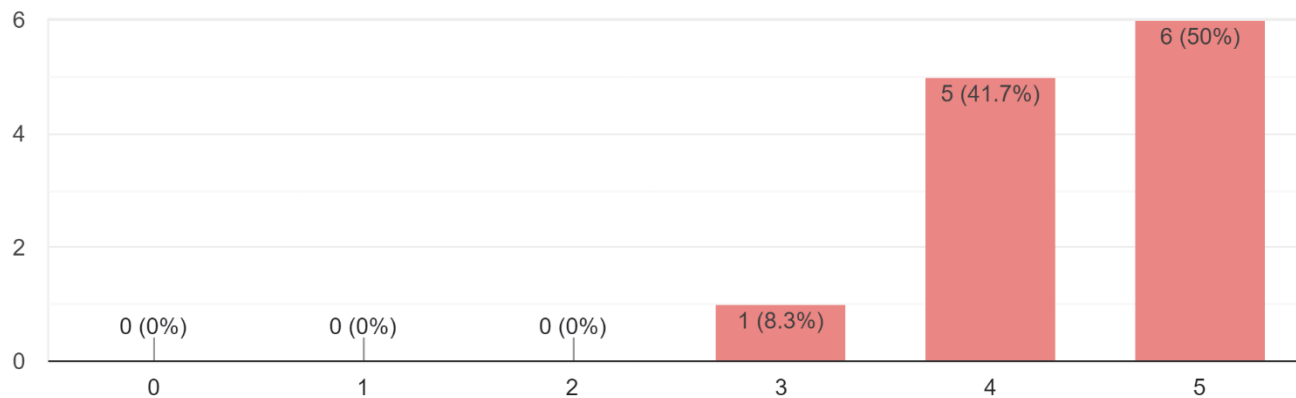
1. Садржај и квалитет обавезних предмета

12 responses



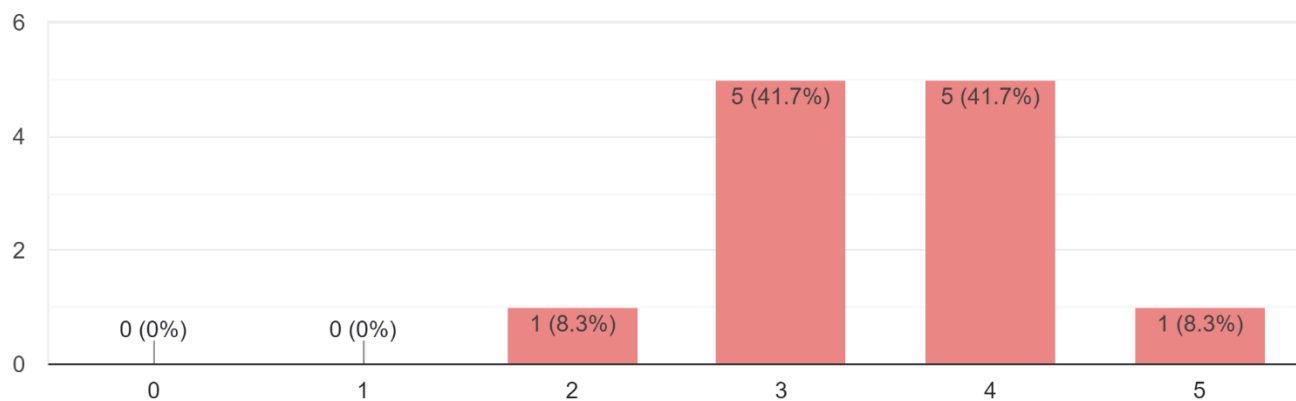
2. Садржај и квалитет изборних предмета

12 responses



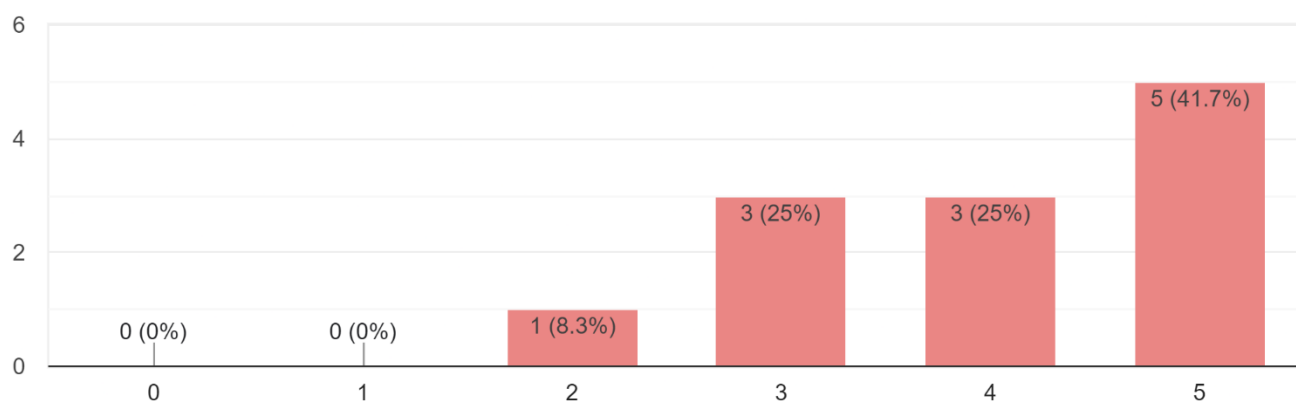
3. Колико сте задовољни распоредом предмета по годинама студија?

12 responses



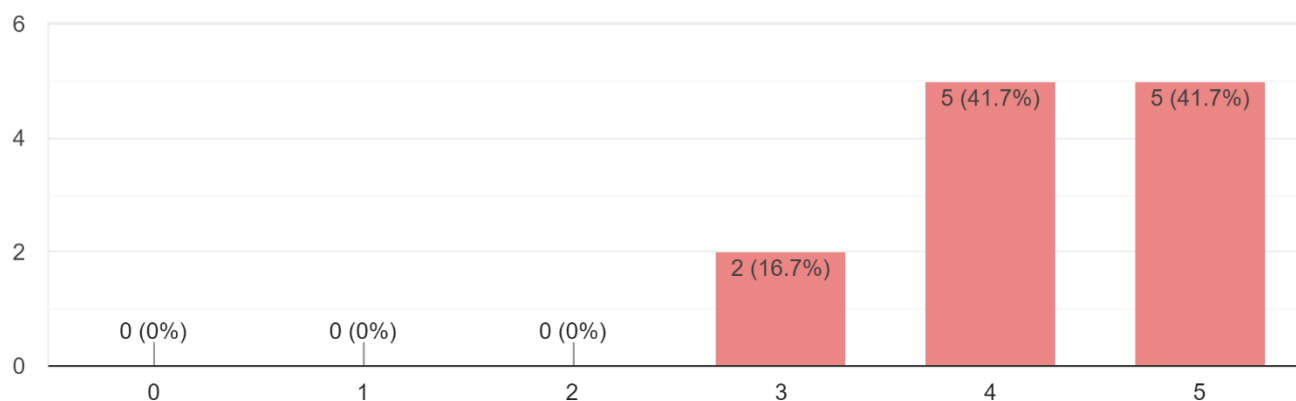
4. Начин одабира изборних предмета

12 responses



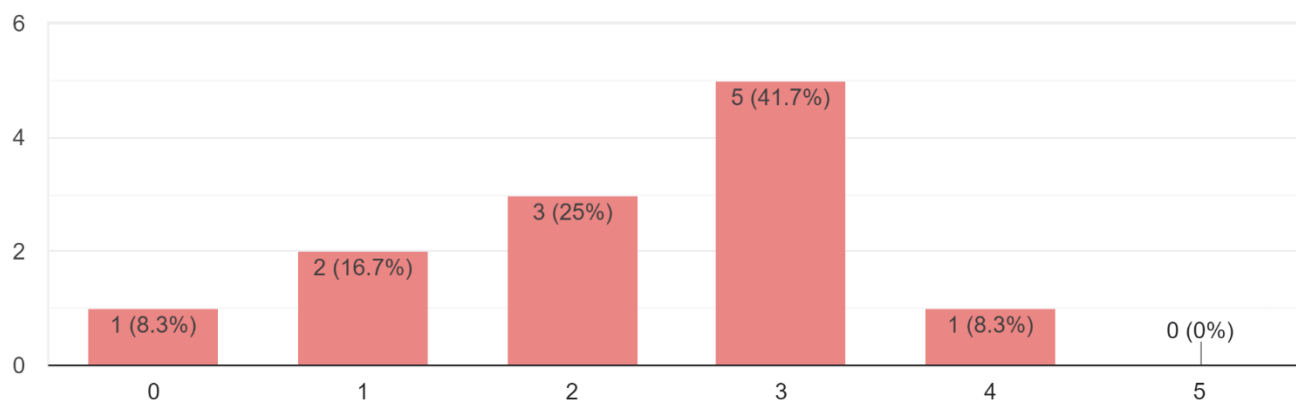
5. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)

12 responses



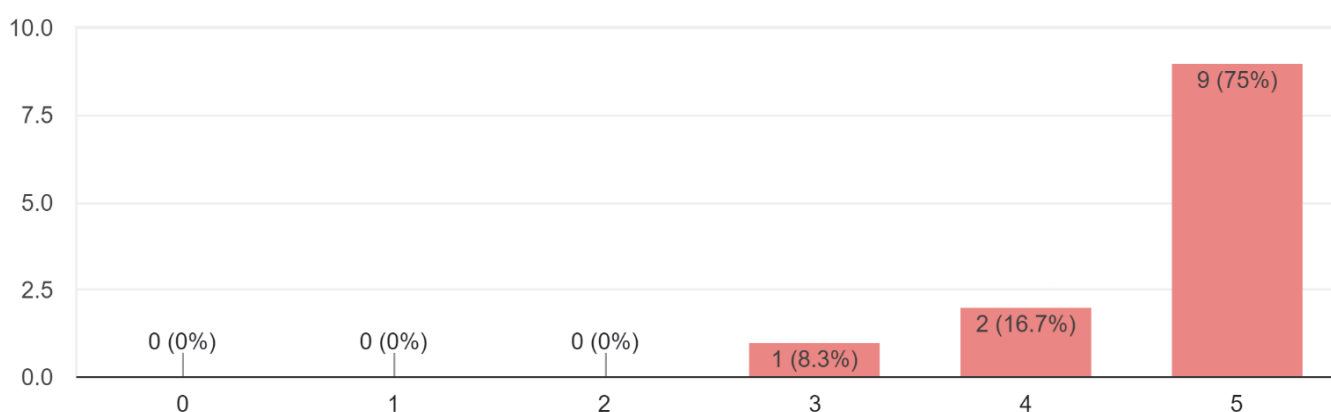
6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја

12 responses



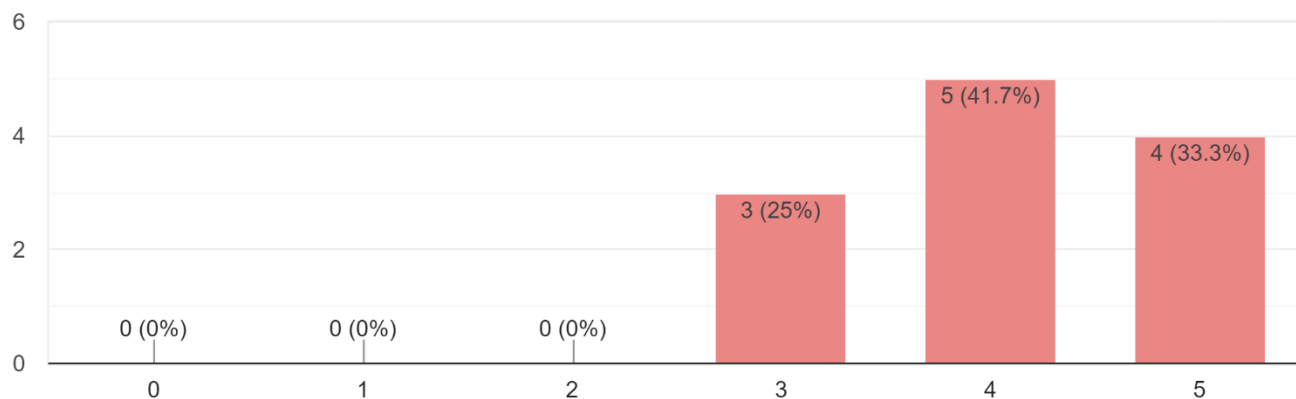
7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма

12 responses



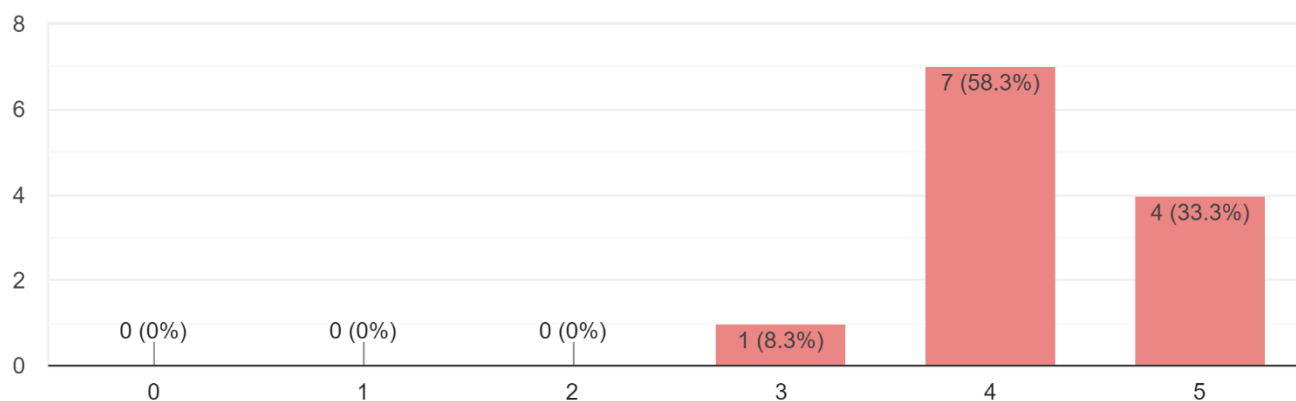
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима

12 responses



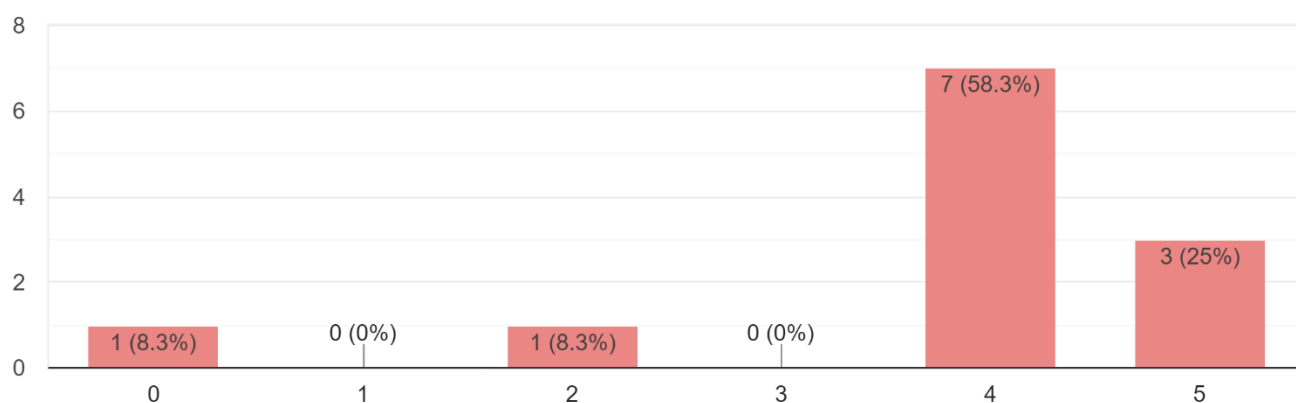
9. Степен у коме је прва година студија допринела навикавању на режим студирања

12 responses



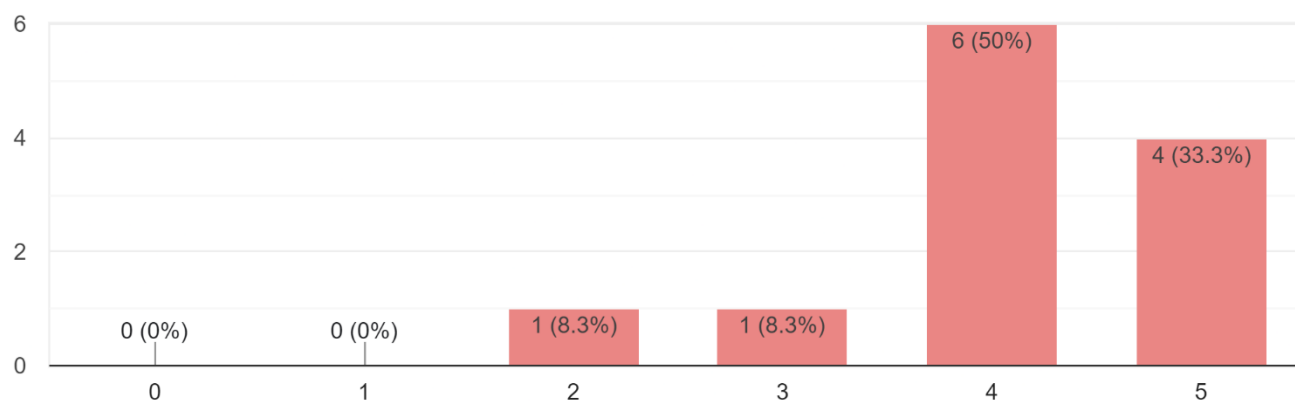
10. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?

12 responses



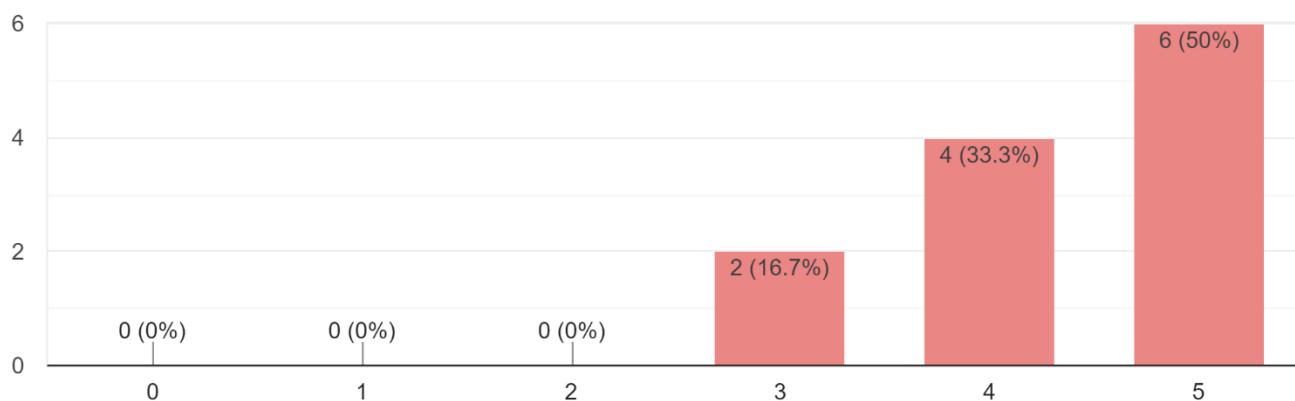
11. Колико је студијски програм задовољио Вашу почетна очекивања?

12 responses



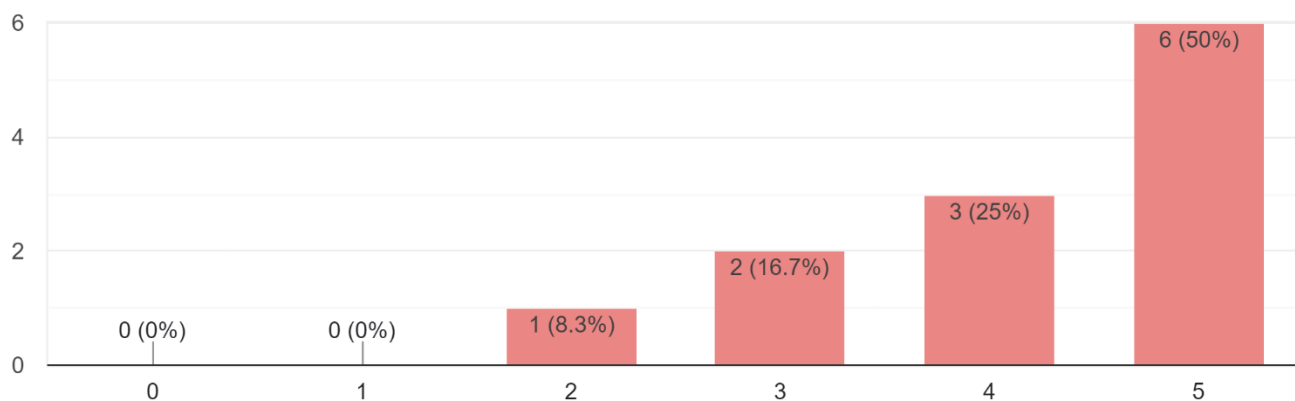
12. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?

12 responses



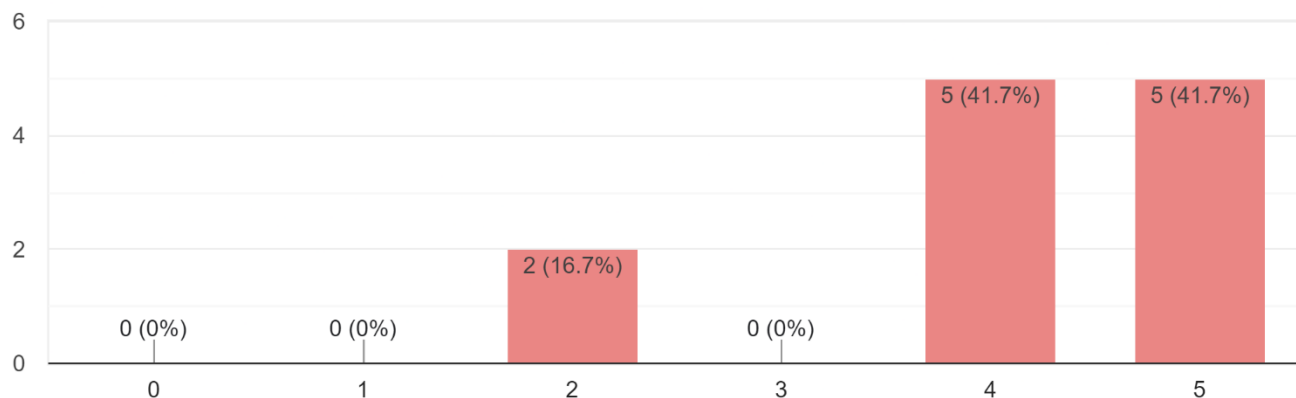
13. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци

12 responses



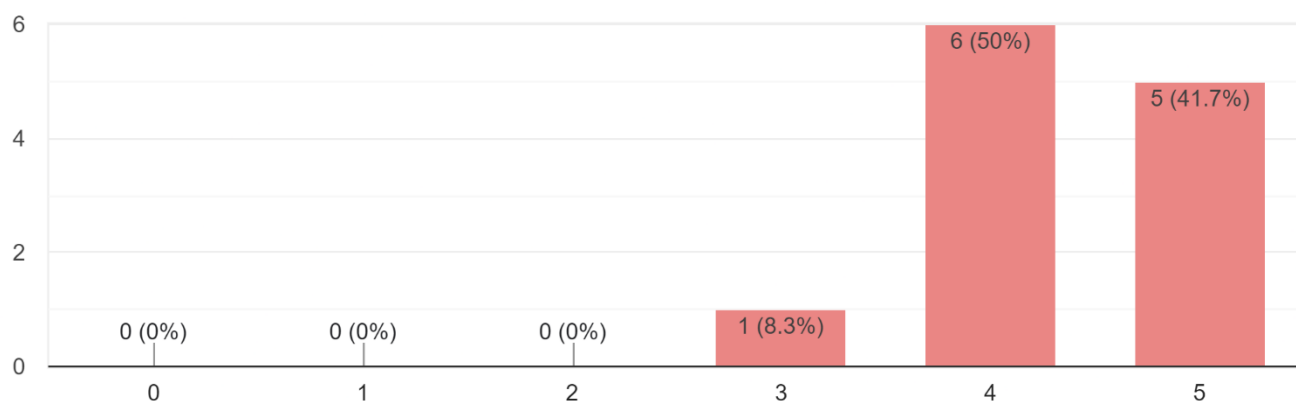
14. Колико сте задовољни квалитетом практичних вештина које сте стекли током студија?

12 responses



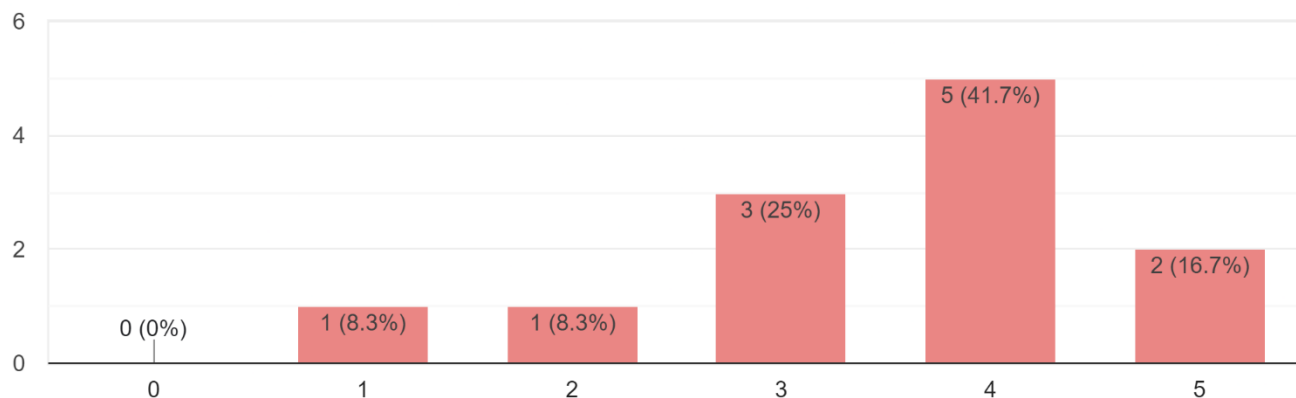
15. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?

12 responses



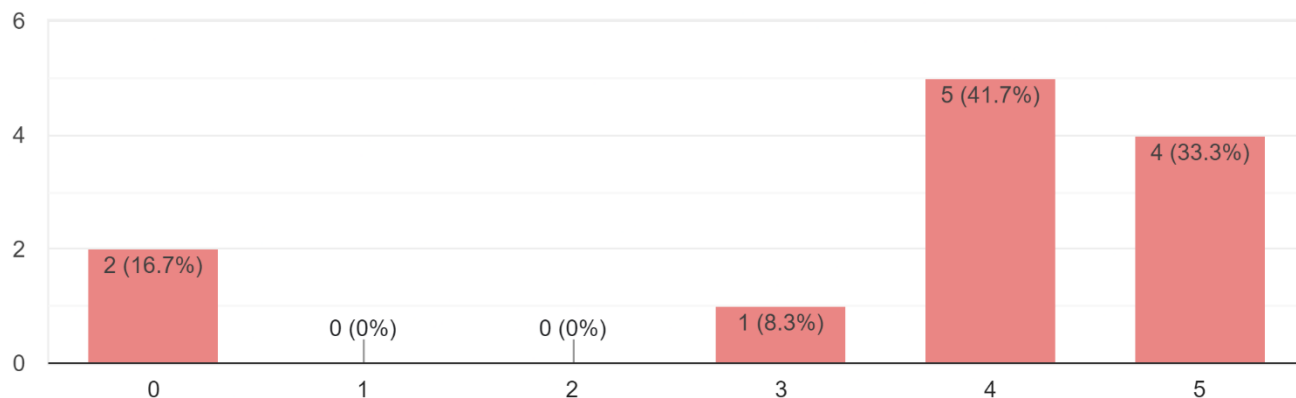
16. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе

12 responses



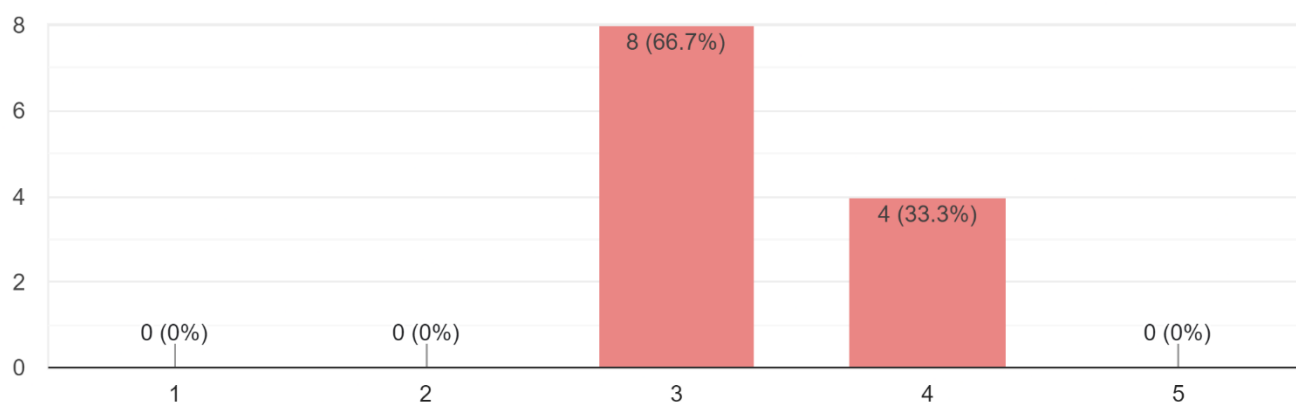
17. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (мастер студије)

12 responses



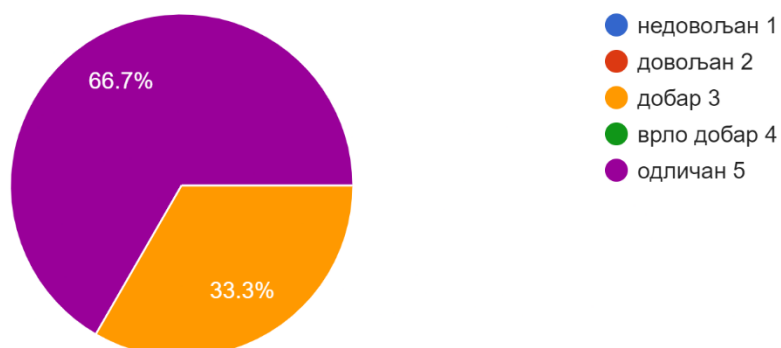
18. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?

12 responses



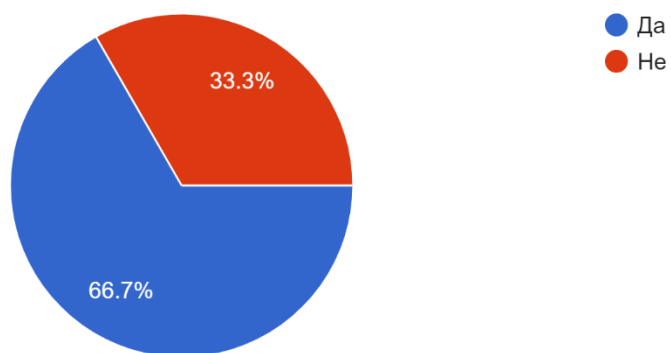
19. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом

3 responses



20. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима?

3 responses



Табела 3. Дескриптивни статистички показатељи ОАС Учитељ

	Statistics		Mean	Mode	Std. Deviation
	Valid	Missing			
1. Садржај и квалитет обавезних предмета	12	0	4.333	4.0	.6513
2. Садржај и квалитет изборних предмета	12	0	4.417	5.0	.6686
3. Колико сте задовољни распоредом предмета по годинама студија?	12	0	3.500	3.0 ^a	.7977
4. Начин одабира изборних предмета	12	0	4.000	5.0	1.0445
5. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)	12	0	4.250	4.0 ^a	.7538
6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја	11	1	2.455	3.0	.9342
7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма	12	0	4.667	5.0	.6513
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима	12	0	4.083	4.0	.7930
9. Степен у коме је прва година студија допринела навикавању на режим студирања	12	0	4.250	4.0	.6216
10. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?	11	1	4.091	4.0	.8312
11. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?	12	0	4.083	4.0	.9003
12. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?	12	0	4.333	5.0	.7785
13. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци	12	0	4.167	5.0	1.0299
14. Колико сте задовољни квалитетом практичних вештина које сте стекли током студија?	12	0	4.083	4.0 ^a	1.0836
15. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?	12	0	4.333	4.0	.6513
16. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе	12	0	3.500	4.0	1.1677
17. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (мастер студије)	10	2	4.300	4.0	.6749
18. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?	12	0	3.333	3.0	.4924
19. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом	12	0	4.333	5.0	.8876

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.1.2. Компетенције свршених студената (ОАС Учитељ)

Свршени студенти исказали су високо задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (стандарда) где су компетенције уопштене или је више компетенција представљено у једном питању. Резултати показују да је већина свршених студената проценила да предвиђене компетенције поседује у великој мери или у потпуности, те није могуће издвојити компетенције које студенти процењују да су усвојили у мањој мери.

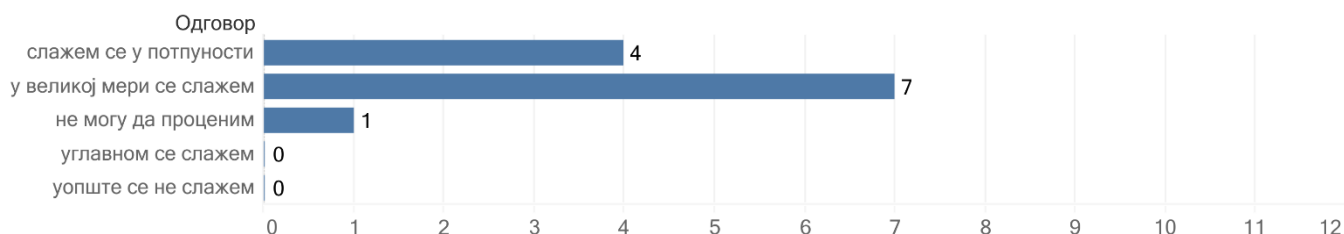
Табела 4. Компетенције свршених студената ОАС Учитељ

		Count	Layer N %
1. Познајем систем и садржај наука које чине базу наставних предмета у основној школи	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	8.3%
	у великој мери се слажем	7	58.3%
	слажем се у потпуности	4	33.3%
2. Оспособљен/а сам за преношење основних тековина цивилизације, културе, уметности и спорта деци узраста од 7 до 11 година	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	8.3%
	у великој мери се слажем	6	50.0%
	слажем се у потпуности	5	41.7%
3. Познајем законитости и одлике психолошког, социолошког, језичког и физичког развоја деце	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	2	16.7%
	не могу да проценим	2	16.7%
	у великој мери се слажем	3	25.0%
	слажем се у потпуности	5	41.7%
4. Умем да проценим адекватност одређених наставних средстава и материјала, укључујући информациону технологију	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	4	33.3%
	слажем се у потпуности	8	66.7%
5. Оспособљен/а сам да пратим стручну литературу	уопште се не слажем	1	8.3%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	4	33.3%
	слажем се у потпуности	7	58.3%
6. Умем да применим одговарајуће методе и средства у раду са децом из различитих социјалних средина и различитих когнитивних способности	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	8.3%
	у великој мери се слажем	4	33.3%
	слажем се у потпуности	7	58.3%

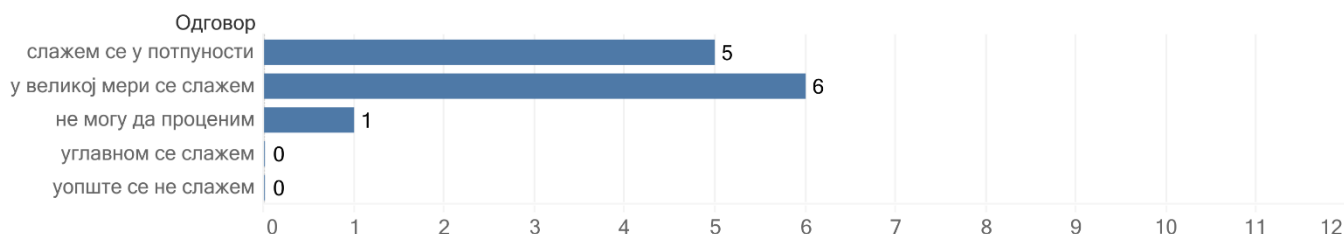
	Mean	N	Std. D.	Median
1. Познајем систем и садржај наука које чине базу наставних предмета у основној школи	4.250	12	.6216	4.000
2. Оспособљен/а сам за преношење основних тековина цивилизације, културе, уметности и спорта деци узраста од 7 до 11 година	4.333	12	.6513	4.000
3. Познајем законитости и одлике психолошког, социолошког, језичког и физичког развоја деце	3.917	12	1.1645	4.000
4. Умем да проценим адекватност одређених наставних средстава и материјала, укључујући информациону технологију	4.667	12	.4924	5.000
5. Оспособљен/а сам да пратим стручну литературу	4.333	12	1.1547	5.000
6. Умем да применим одговарајуће методе и средства у раду са децом из различитих социјалних средина и различитих когнитивних способности	4.500	12	.6742	5.000

Графикон 1. Компетенције свршених студената ОАС Учитељ

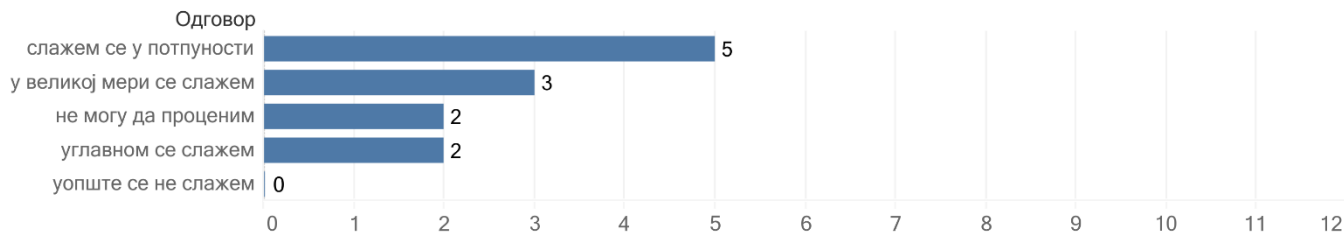
1. Познајем систем и садржај наука које чине базу наставних предмета у основној школи



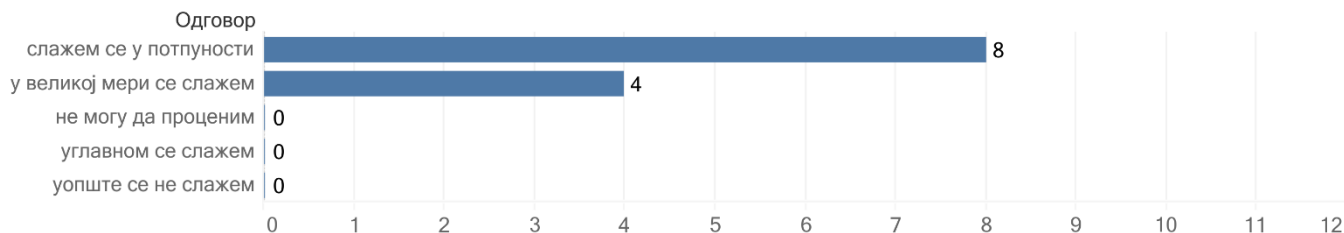
2. Оспособљен/а сам за преношење основних тековина цивилизације, културе, уметности и спорта деци узраста од 7 до 11 година



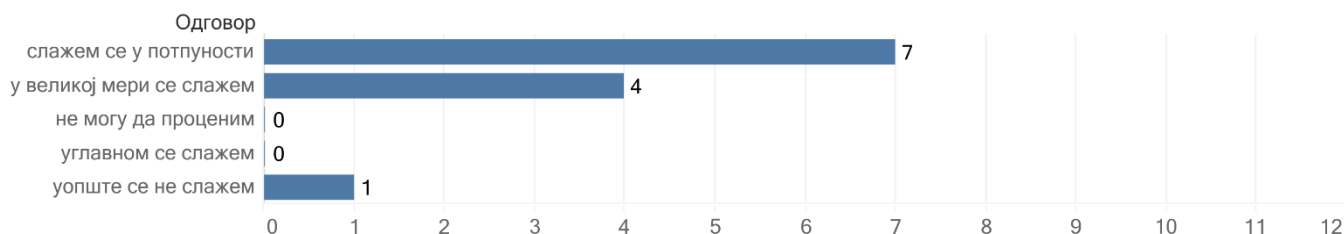
3. Познајем законитости и одлике психолошког, социолошког, језичког и физичког развоја деце



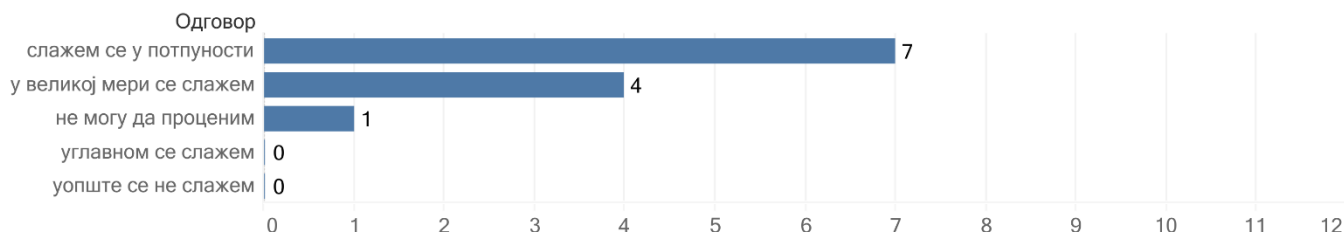
4. Умем да проценим адекватност одређених наставних средстава и материјала, укључујући информациону технологију



5. Оспособљен/а сам да пратим стручну литературу



6. Умем да применим одговарајуће методе и средства у раду са децом из различитих социјалних средина и различитих когнитивних способности



2.1.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Учитељ)

Испитивани узорак показује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- праксу у школама вежбаоницама,
- четврту годину у школама вежбаоницама
- вољу професора и помоћ колега,
- постојање праксе током свих година студија.

Сумирањем одговора испитаника у вези са недостацима студијског програма истакли су се следећи одговори:

- студенти не реализују часове у школама од прве године студија,
- већи број двосеместралних предмета,
- недостатак развијања критичког мишљења.

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- увођење методика раније како би касније било лакше држање часова,
- већу озбиљност појединих професора,
- праведније оцењивање,
- ригорознији процес одабира кандидата за студијски програм,
- мање писаних тестова више усмених испита.

2.1.4. Закључак

Свршени студенти програма ОАС Учитељ релативно високо оцењују задовољство студијским програмом у целини ($M = 4.33$, $Mod = 5.00$, садржајем и квалитетом обавезних предмета ($M = 4.33$ $Mod = 4.00$) као и садржајем и квалитетом изборних предмета ($M = 4.42$ $Mod = 5.00$), а нарочито садржајем и квалитетом праксе ($M = 4.67$, $Mod = 5.00$). Испитивани узорак указује на то да студенти већим оценама од 4.00 оцењују већину аспеката студијског програма. Наиме, на само два питања просечне оцене су мање од 4.00 и то на питањима којима се оцењује задовољство распоредом предмета по годинама студија ($M = 3.50$, $Mod = 3.00$) и усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе ($M = 3.50$, $Mod = 4.00$).

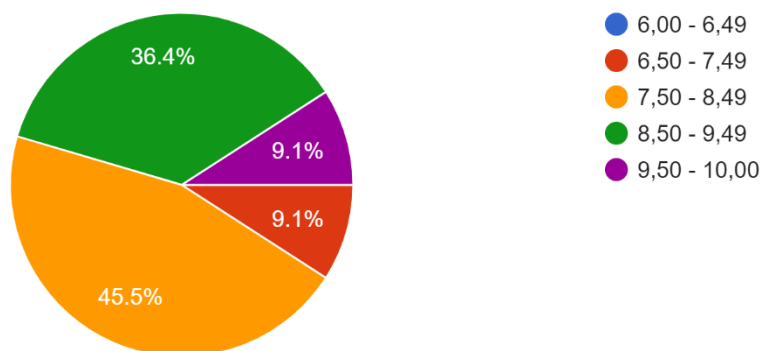
Одговори на питања отвореног типа указују на важност унапређења квалитета наставе као и осавремењавања курикулума практичним вештинама које су директно повезане са радом у школи. Студенти посебно похваљују искуства на пракси као искуства која су најважнија у оспособљавању за рад и генерално показују велико задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 67 % студента одговорило да би програм препоручило другима. У претходном анкетирању овај проценат је износио 78 %.

2.2.1. Резултати анкете (ОАС Вaspитач у предшколским установама)

Резултати анкете приказани су серијом графикана који приказују петостепену скалу степена слагања или неслагања следећих значења: 0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан.

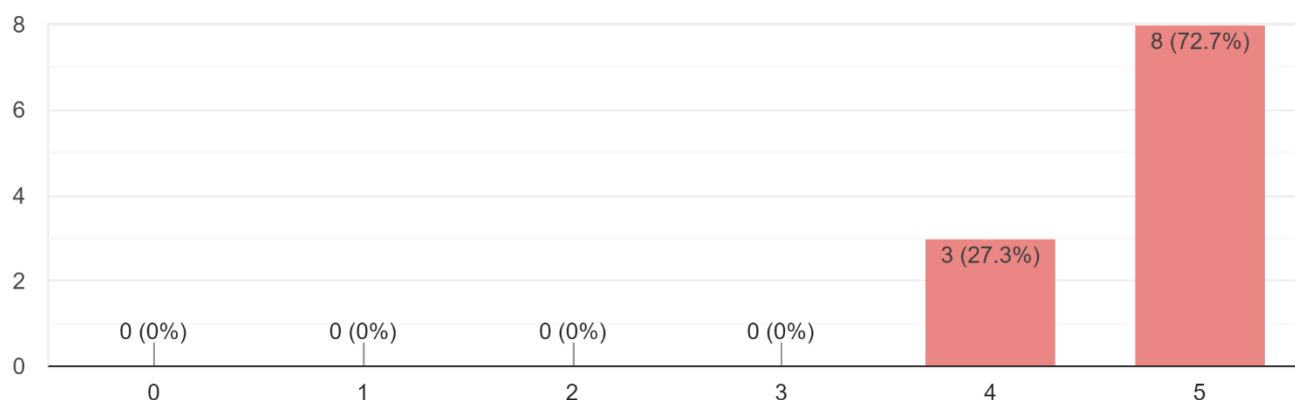
б) Просечна оцена на студијама

11 responses



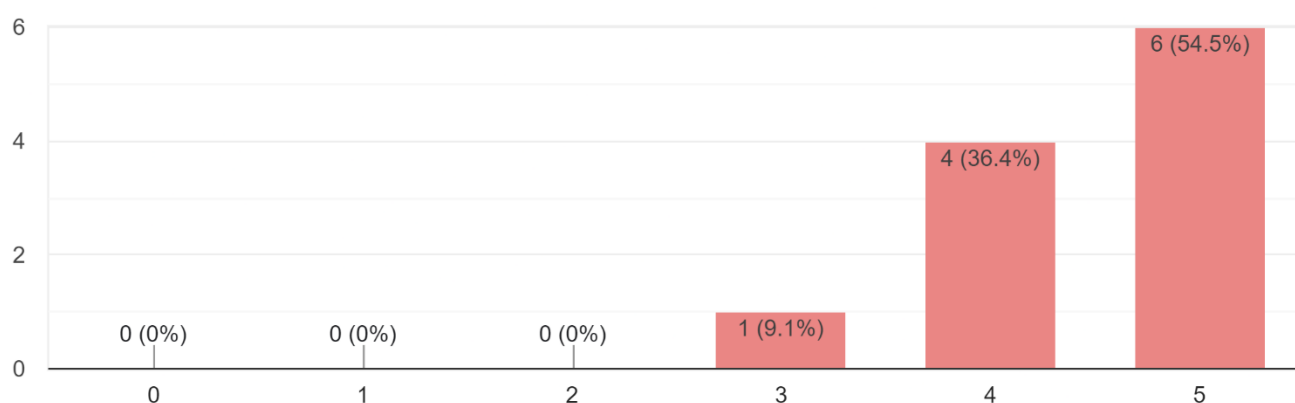
1. Садржај и квалитет обавезних предмета

11 responses



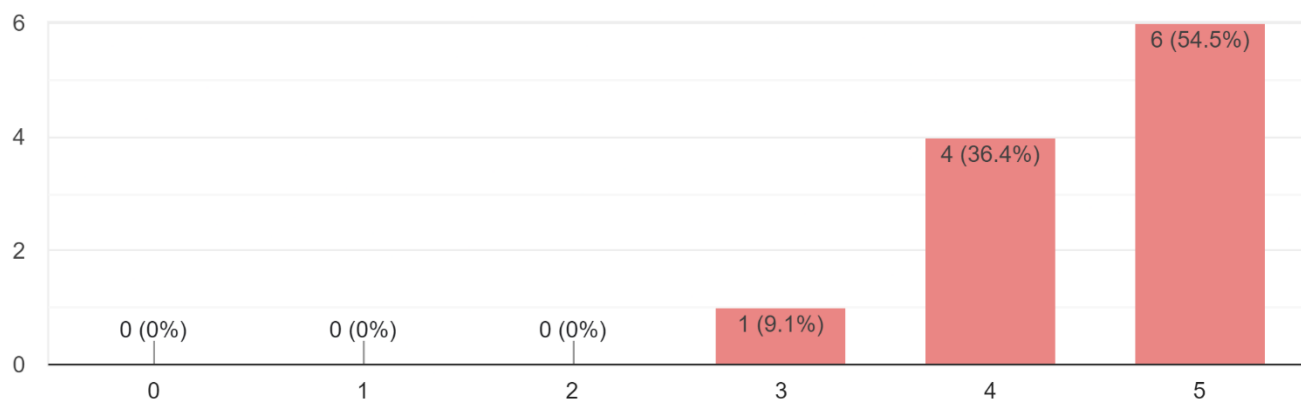
2. Садржај и квалитет изборних предмета

11 responses



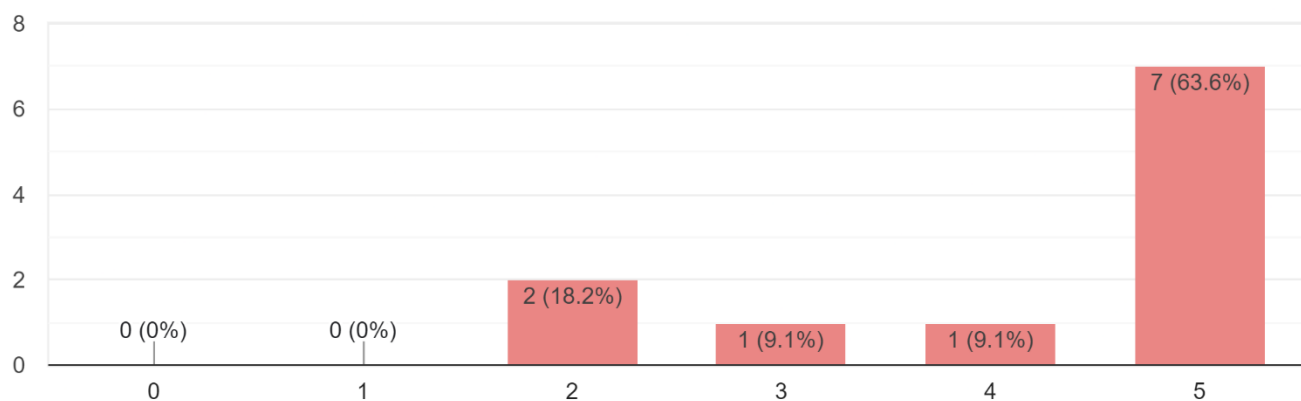
3. Колико сте задовољни распоредом предмета по годинама студија?

11 responses



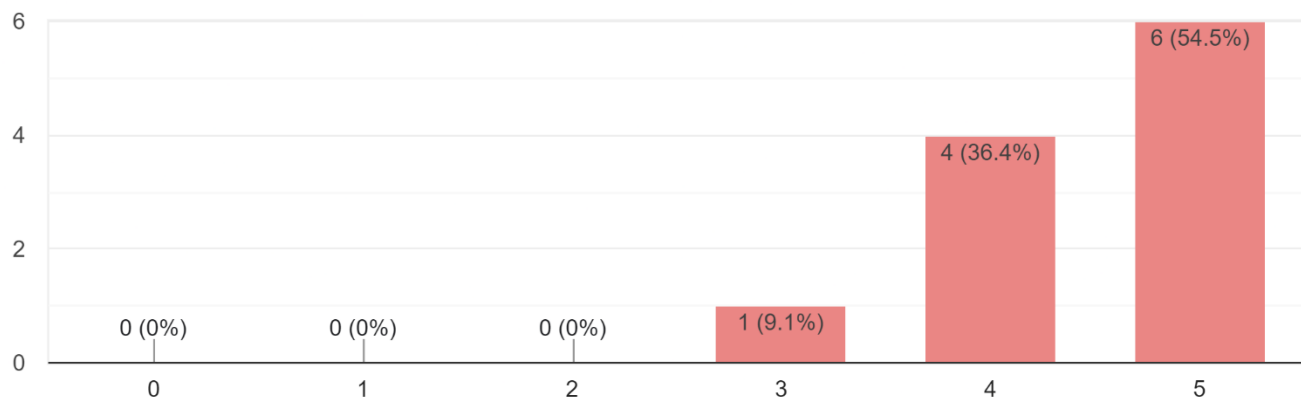
4. Начин одабира изборних предмета

11 responses



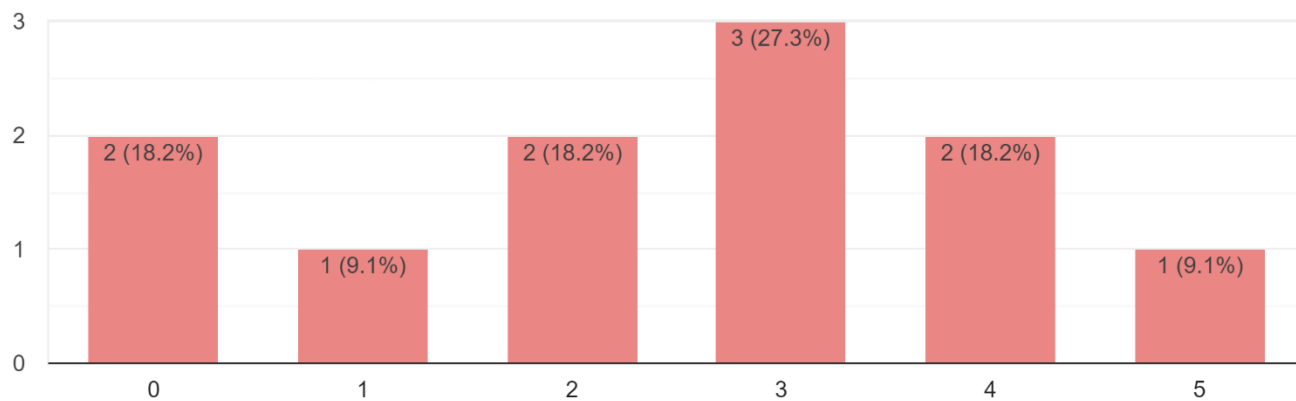
5. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)

11 responses



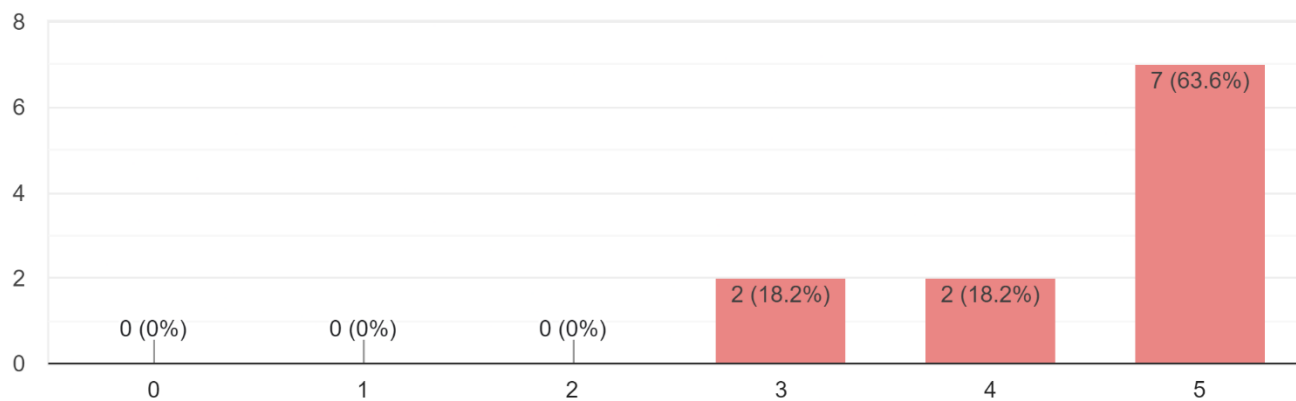
6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја

11 responses



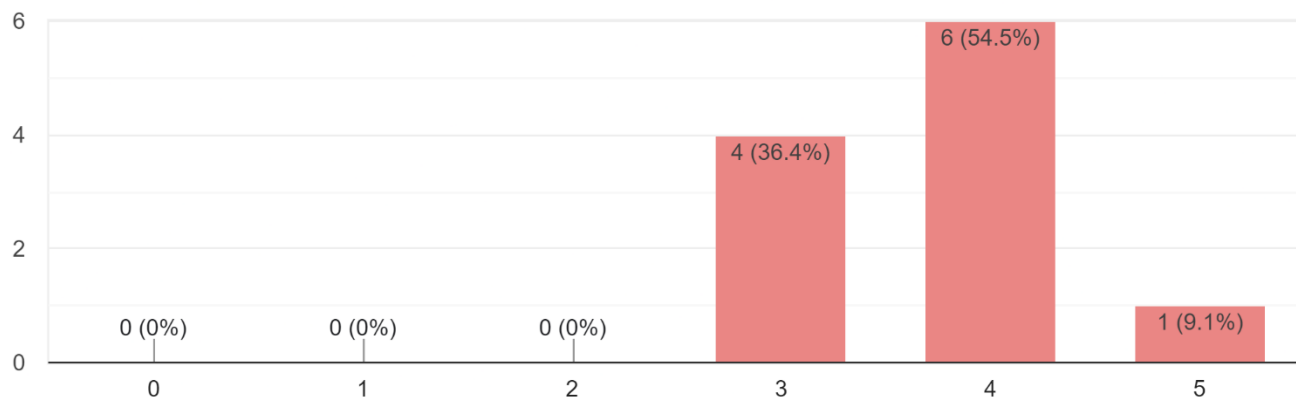
7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма

11 responses



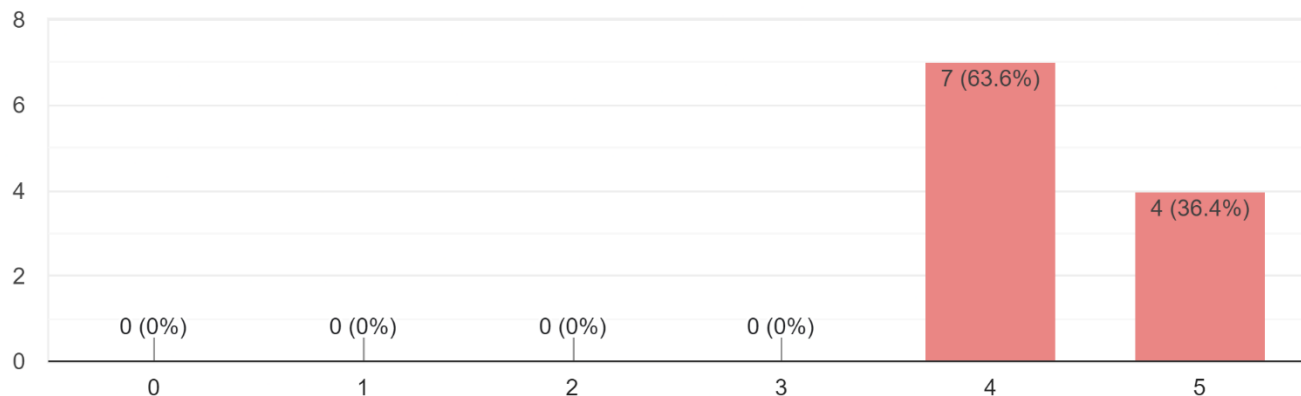
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима

11 responses



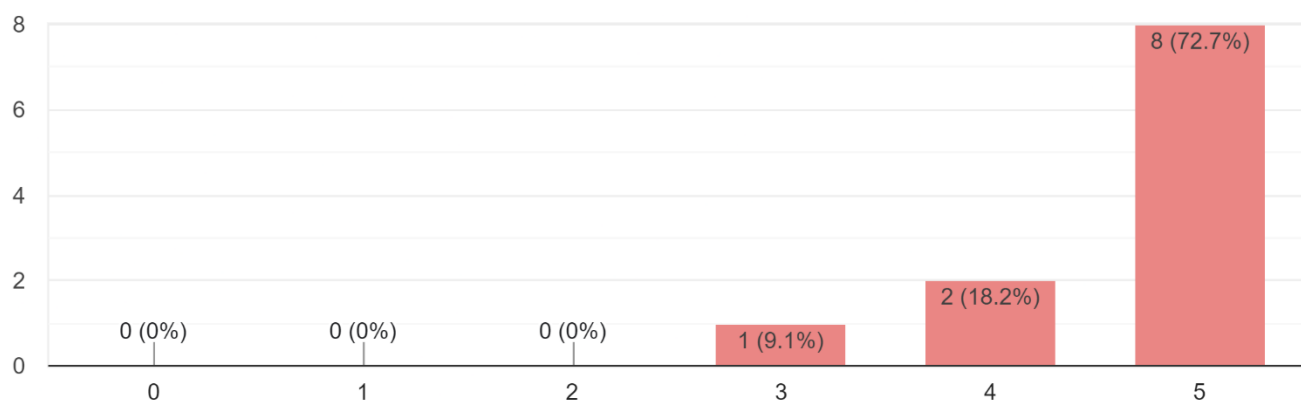
9. Степен у коме је прва година студија допринела навикавању на режим студирања

11 responses



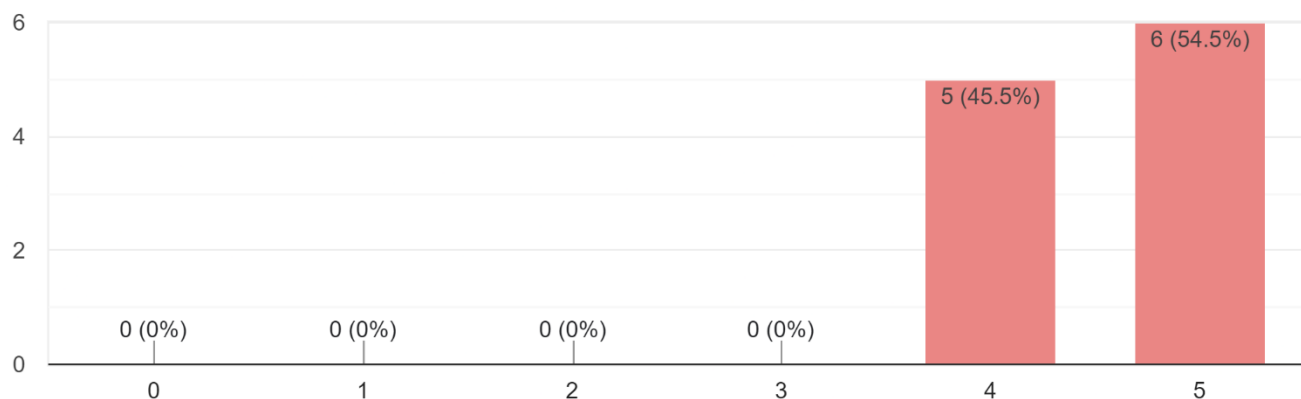
10. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?

11 responses



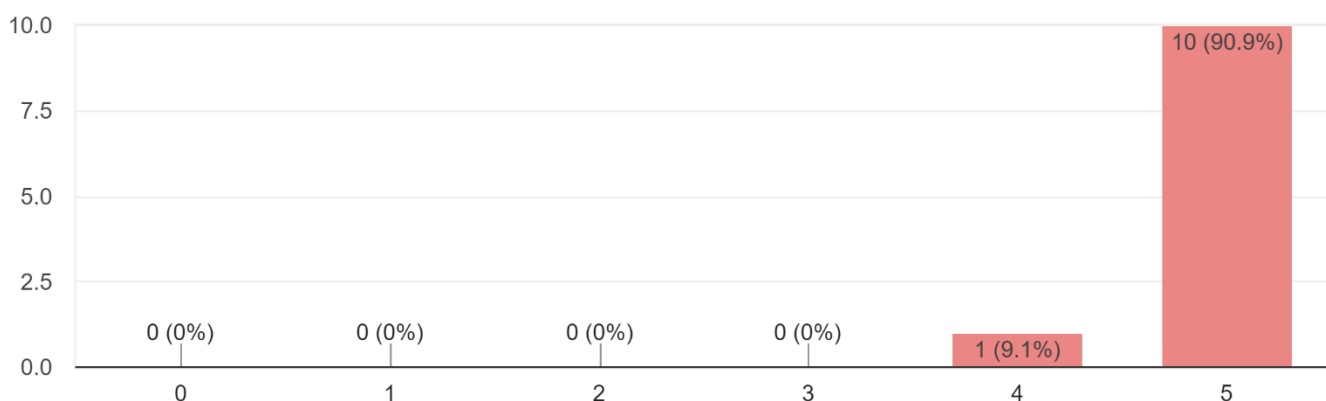
11. Колико је студијски програм задовољио Вашу почетна очекивања?

11 responses



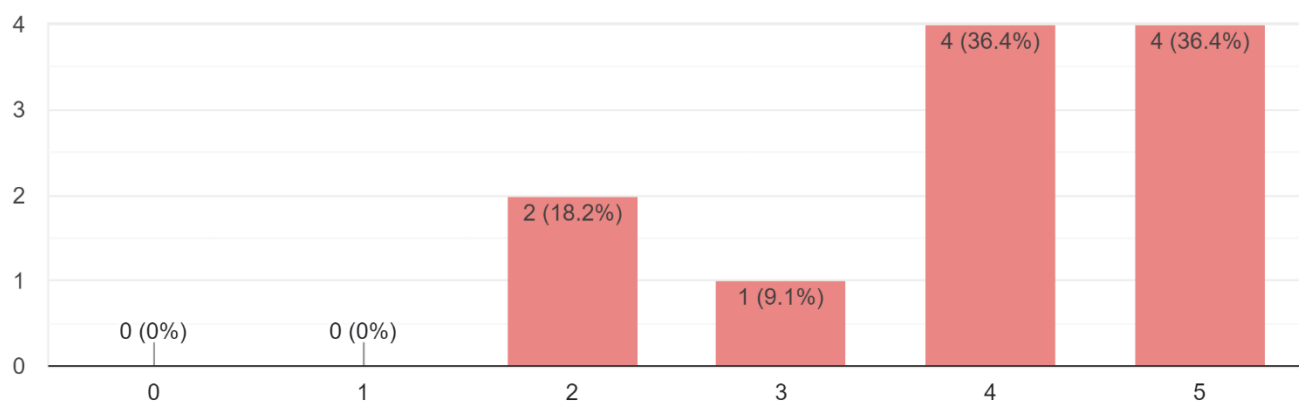
12. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?

11 responses



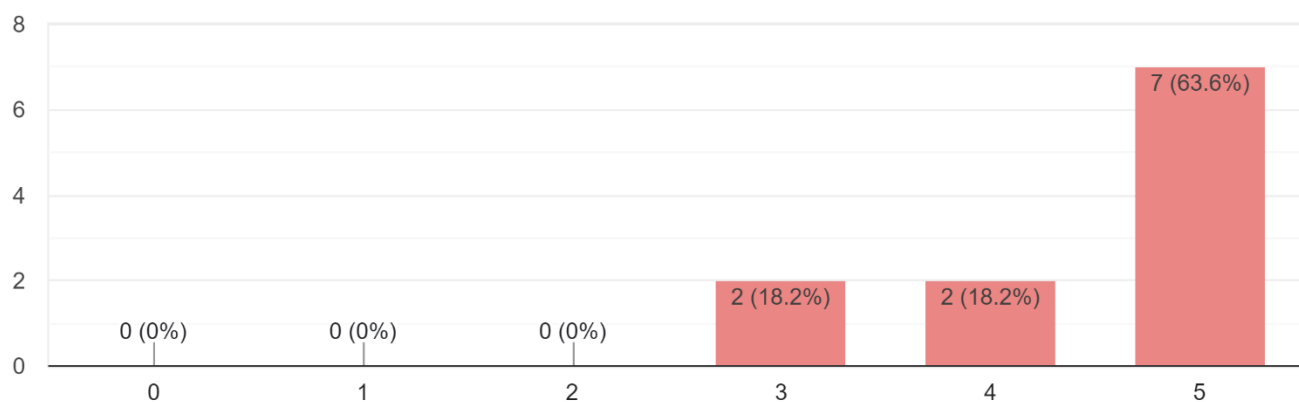
13. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци

11 responses



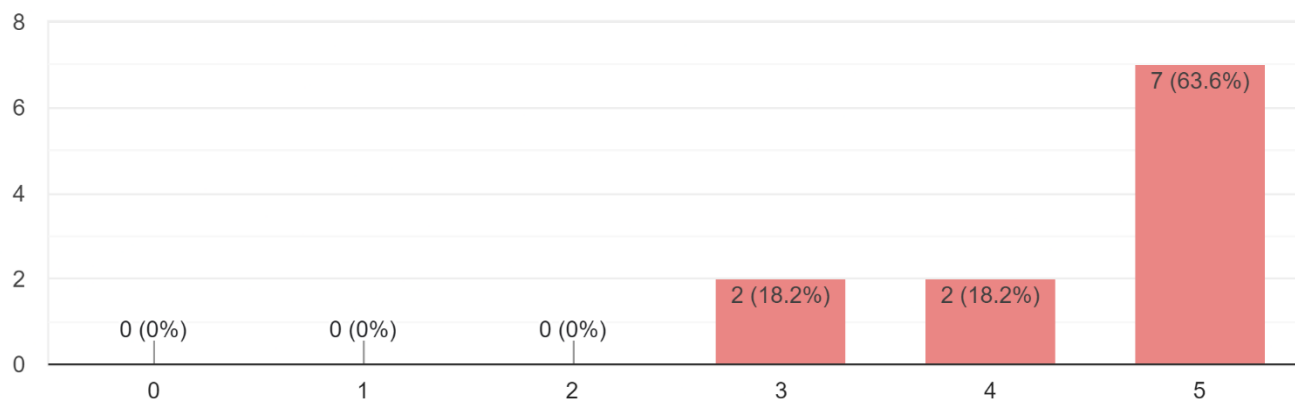
14. Колико сте задовољни квалитетом практичних вештина које сте стекли током студија?

11 responses



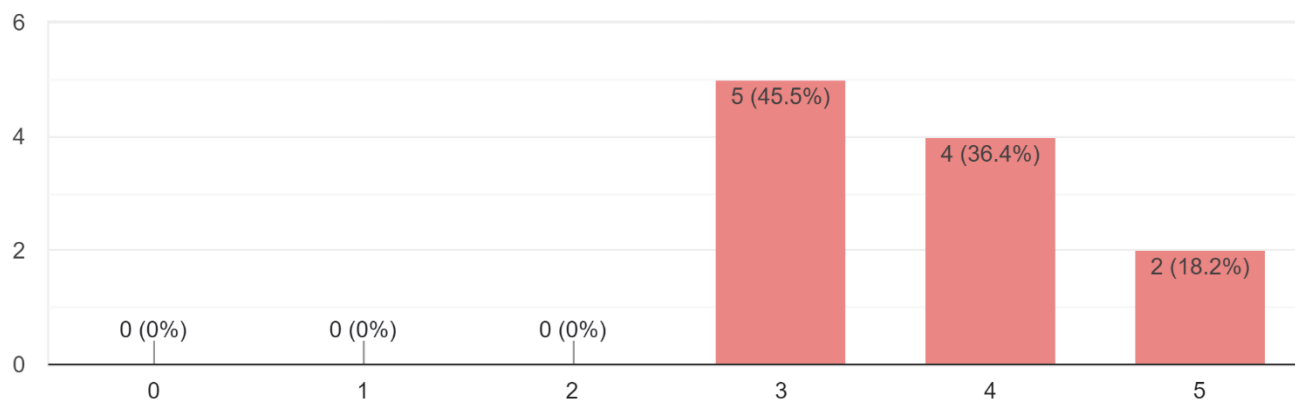
15. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?

11 responses



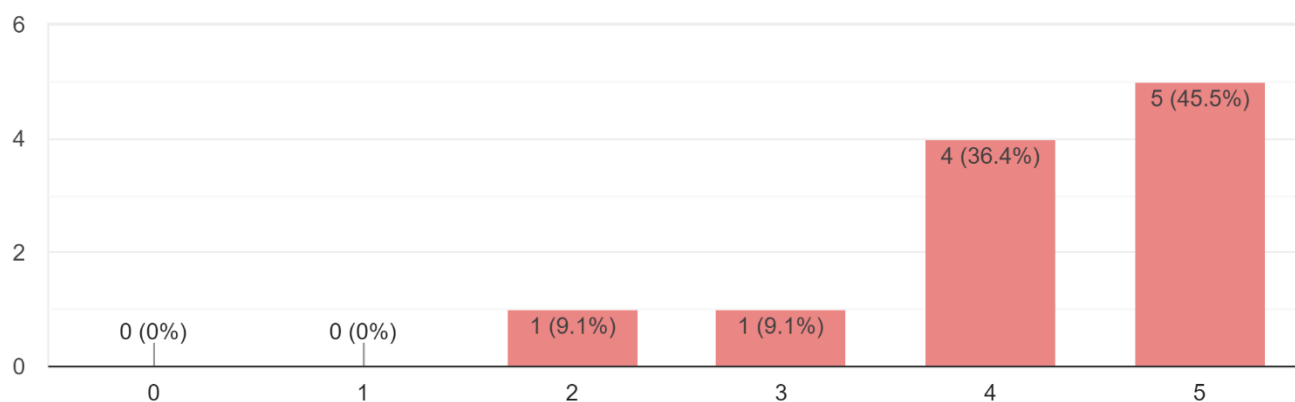
16. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе

11 responses



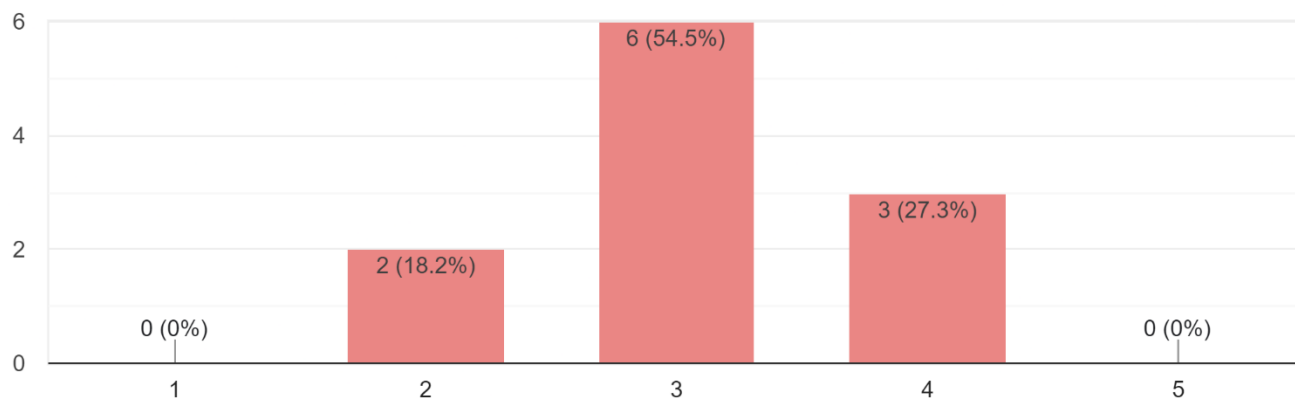
17. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (мастер студије)

11 responses



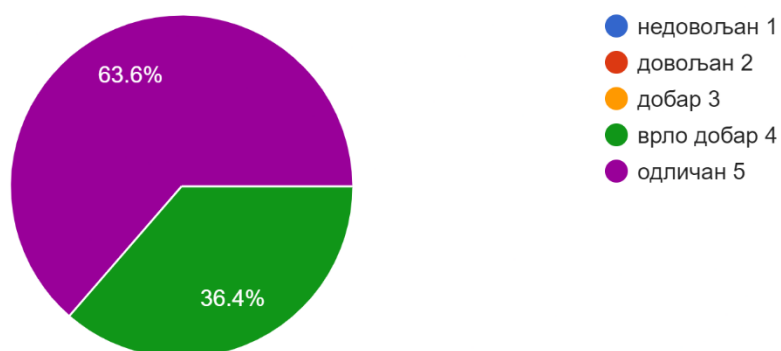
18. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?

11 responses



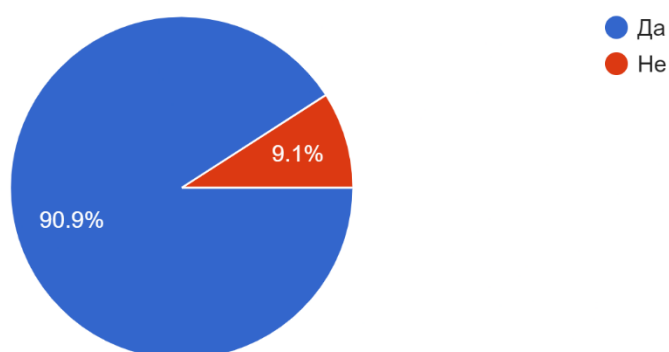
19. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом

11 responses



20. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима?

11 responses



Табела 5. Дескриптивни статистички показатељи ОАС Васпитач у предшколским установама

	Statistics		Mean	Mode	Std. D.
	N				
	Valid	Missing			
1. Садржај и квалитет обавезних предмета	11	0	4.727	5.0	.4671
2. Садржај и квалитет изборних предмета	11	0	4.455	5.0	.6876
3. Колико сте задовољни распоредом предмета по годинама студија?	11	0	4.455	5.0	.6876
4. Начин одабира изборних предмета	11	0	4.182	5.0	1.2505
5. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)	11	0	4.455	5.0	.6876
6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја	9	2	3.000	3.0	1.2247
7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма	11	0	4.455	5.0	.8202
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима	11	0	3.727	4.0	.6467
9. Степен у коме је прва година студија допринела навикавању на режим студирања	11	0	4.364	4.0	.5045
10. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?	11	0	4.636	5.0	.6742
11. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?	11	0	4.545	5.0	.5222
12. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?	11	0	4.909	5.0	.3015
13. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци	11	0	3.909	4.0 ^a	1.1362
14. Колико сте задовољни квалитетом практичних вештина које сте стекли током студија?	11	0	4.455	5.0	.8202
15. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?	11	0	4.455	5.0	.8202
16. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе	11	0	3.727	3.0	.7862
17. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (мастер студије)	11	0	4.182	5.0	.9816
18. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?	11	0	3.091	3.0	.7006
19. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом	11	0	4.636	5.0	.5045

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.2.2. Компетенције свршених студената (ОАС Вaspитач у предшколским установама)

Свршени студенти исказали су средње и релативно високо задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (стандарда) где су компетенције уопштене. Резултати показују да је већина свршених студена проценила да већину предвиђених компетенција поседује у великој мери или у потпуности.

Табела 6. Компетенције свршених студената ОАС Вaspитач у предшколским установама

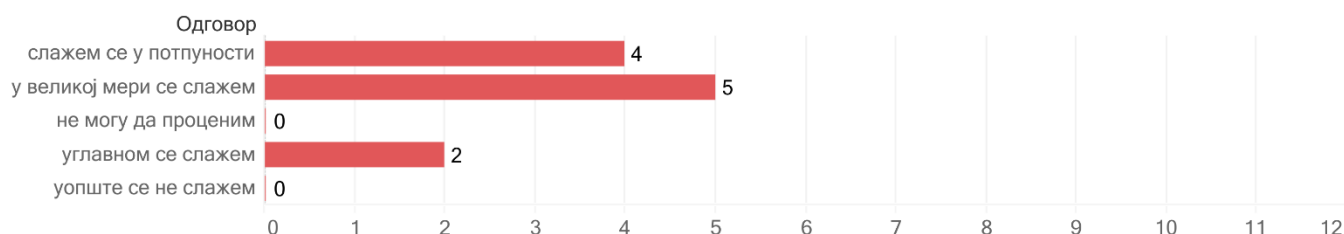
		Count	Layer N %
1. Познајем и разумем теоријска достигнућа из области предшколског васпитања и образовања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	2	18.2%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	5	45.5%
	слажем се у потпуности	4	36.4%
2. Познајем интелектуалне, физичке, социјалне, емоционалне и друге индивидуалне карактеристике и разлике међу децом	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	3	27.3%
	не могу да проценим	1	9.1%
	у великој мери се слажем	2	18.2%
	слажем се у потпуности	5	45.5%
3. Оспособљен/а сам за непосредни васпитно-образовни рад са децом предшколског узраста	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	2	18.2%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	3	27.3%
	слажем се у потпуности	6	54.5%
4. Оспособљен/а сам за пројектовање и реализацију примењених и акционих истраживања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	2	18.2%
	не могу да проценим	3	27.3%
	у великој мери се слажем	4	36.4%
	слажем се у потпуности	2	18.2%
5. Оспособљен/а сам за сарадњу са породицом, локалном заједницом, другим институцијама	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	2	18.2%
	не могу да проценим	2	18.2%
	у великој мери се слажем	2	18.2%
	слажем се у потпуности	5	45.5%
6. Оспособљен/а сам за коришћење информационо-комуникационе технологије у овладавању неопходним стручним знањима	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	3	27.3%
	не могу да проценим	1	9.1%
	у великој мери се слажем	1	9.1%
	слажем се у потпуности	6	54.5%

Report

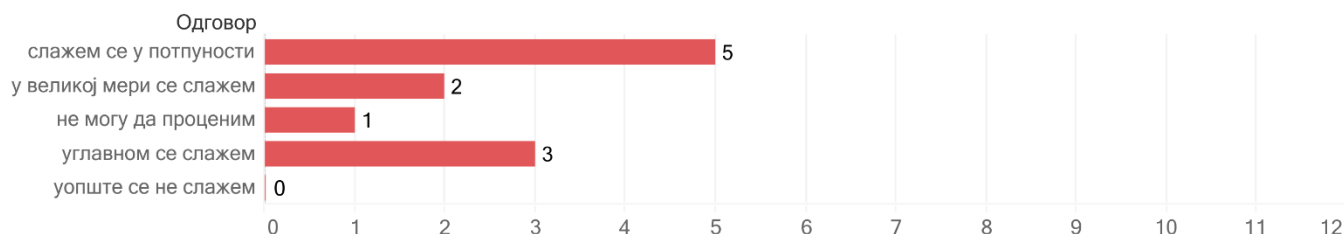
	Mean	N	Std. D.	Median
1. Познајем и разумем теоријска достигнућа из области предшколског васпитања и образовања	4.000	11	1.0954	4.000
2. Познајем интелектуалне, физичке, социјалне, емоционалне и друге индивидуалне карактеристике и разлике међу децом	3.818	11	1.3280	4.000
3. Оспособљен/а сам за непосредни васпитно-образовни рад са децом предшколског узраста	4.182	11	1.1677	5.000
4. Оспособљен/а сам за пројектовање и реализацију примењених и акционих истраживања	3.545	11	1.0357	4.000
5. Оспособљен/а сам за сарадњу са породицом, локалном заједницом, другим институцијама	3.909	11	1.2210	4.000
6. Оспособљен/а сам за коришћење информационо-комуникационе технологије у овладавању неопходним стручним знањима	3.909	11	1.3751	5.000

Графикон 2. Компетенције свршених студената ОАС Васпитач у предшколским установама

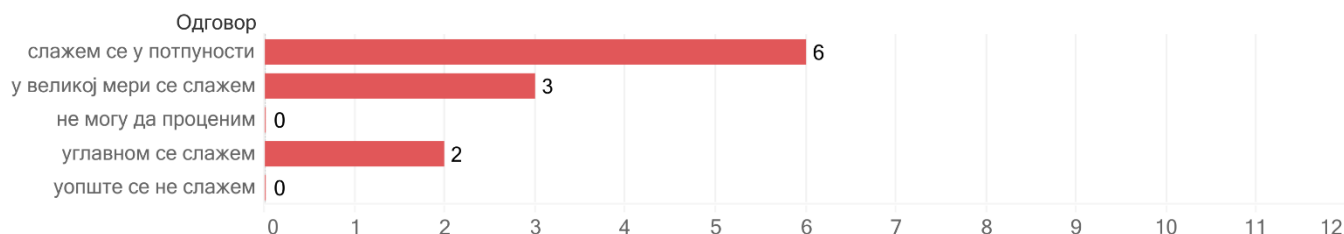
1. Познајем и разумем теоријска достигнућа из области предшколског васпитања и образовања



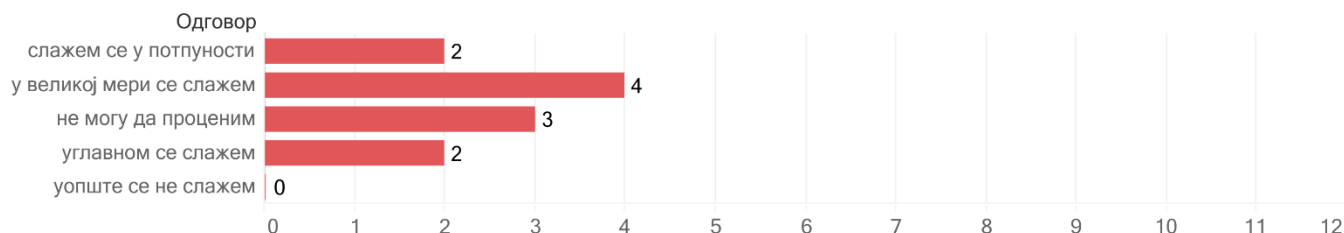
2. Познајем интелектуалне, физичке, социјалне, емоционалне и друге индивидуалне карактеристике и разлике међу децом



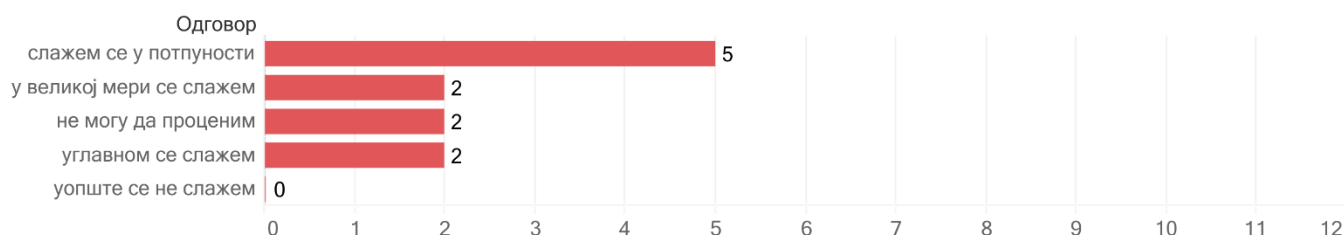
3. Оспособљен/а сам за непосредни васпитно-образовни рад са децом предшколског узраста



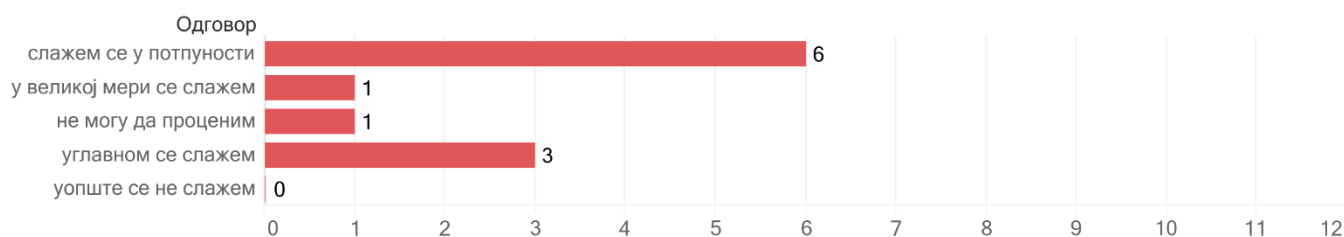
4. Оспособљен/а сам за пројектовање и реализацију примењених и акционих истраживања



5. Оспособљен/а сам за сарадњу са породицом, локалном заједницом, другим институцијама



6. Оспособљен/а сам за коришћење информационо-комуникационе технологије у овладавању неопходним стручним знањима



2.2.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Васпитач у предшколским установама)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- могућност проширивања знања из различитих научних области као и помоћ при родитељству,
- разноврстност наставних предмета који доприносе развијању стручних компетенција,
- поступање према студентима и приступачност професора,
- доступност материјала за учење у сваком тренутку,
- добру припрему за рад у струци,
- праксу примерену годинама студија – „свака година носи нешто ново, додатно како би и требало да се надограђује знање и усавршавање“,
- методичке предмете треће и четврте године.

Сумирањем одговора испитаника у вези са недостацима студијског програма истичу се следећи недостаци:

- „осећај да свако може уписати и завршити програм“,
- кратак временски период трајања праксе,
- више конкретних примера из савремене праксе.

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- чешће и дуже организоване праксе,
- унапредити пријемни испит,
- „већа фаворизација стручних предмета, уз повећање предмета који своја знања базирају на знањима из психологије“,
- оспособљавање за писање пројеката у предшколској установи.

2.2.4. Закључак

Свршени студенти програма ОАС *Васпитач у предшколским установама* високо су оценили садржај и квалитет обавезних предмета ($M = 4.73$, $Mod = 5.00$) и укупно задовољство студијским програмом ($M = 4.64$, $Mod = 5.00$). Испитивани узорак указује на то да студенти већим оценама од 4.00 оцењују већину аспеката студијског програма. Наиме, на само три питања просечне оцене су мање од 4.00 и то на питањима којима се оцењује степен у коме програм припрема за рад у струци ($M = 3.91$, $Mod = 4.00$), правичност оцена и повратних информација на испитима ($M = 3.73$, $Mod = 4.00$) и усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе ($M = 3.73$, $Mod = 3.00$).

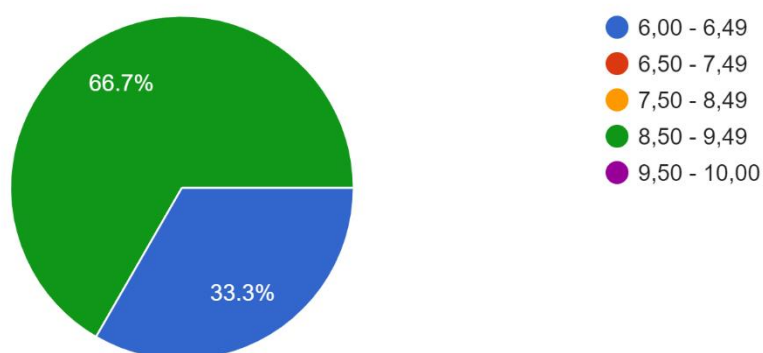
Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти истичу квалитет праксе и методичке обуке на програму али, недоследно, у одговорима истичу да би практична обука требало да траје дуже као и да су у програму изостављени аспекти који се тичу административних послова васпитача у предшколским установама. Студенти посебно похваљују искуства на пракси као искуства која су најважнија у оспособљавању за рад и генерално показују велико задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 91 % студента одговорило да би програм препоручило другима. У претходном анкетирању овај проценат је износио 70 %.

2.3.1. Резултати анкете (ОАС Вaspитач у домовима)

Резултати анкете приказани су серијом графикана који приказују петостепену скалу степена слагања или неслагања следећих значења: 0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан.

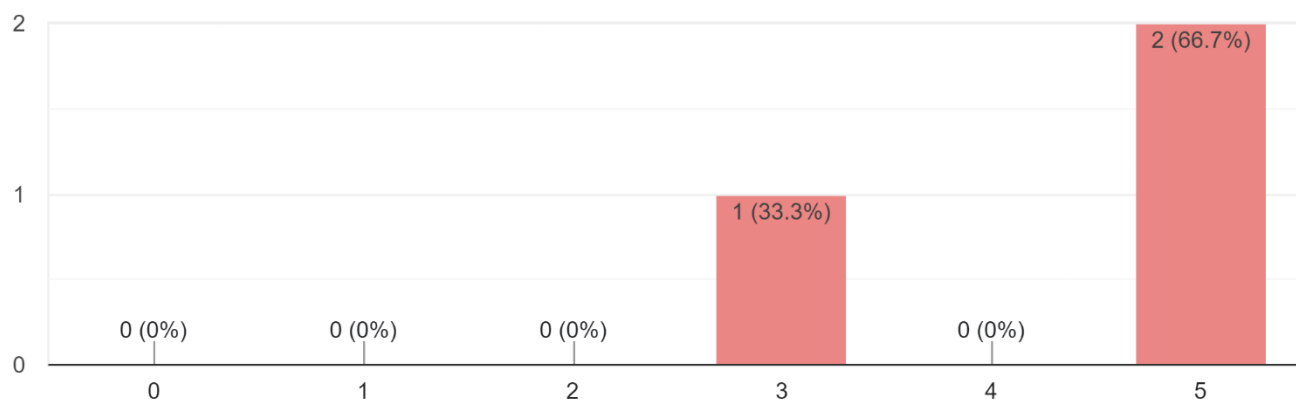
б) Просечна оцена на студијама

3 responses



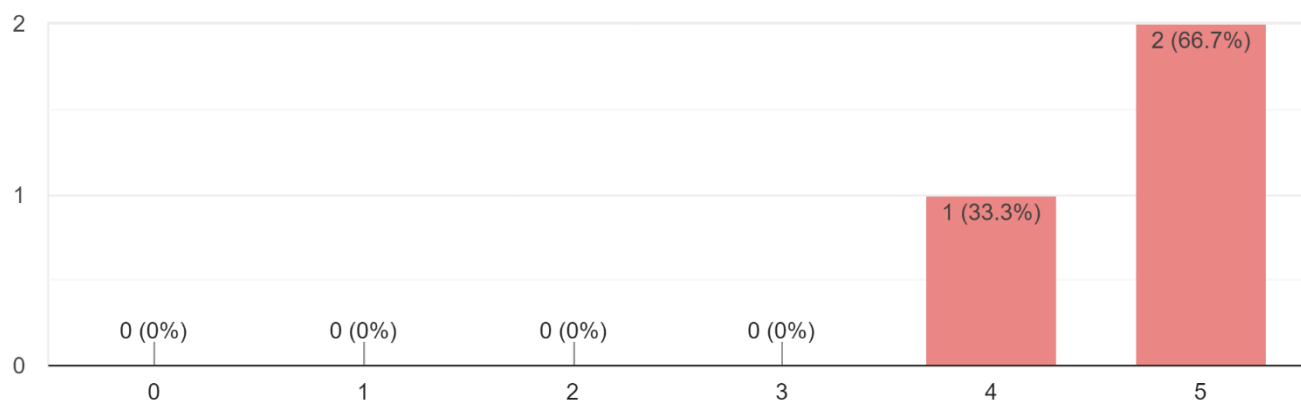
1. Садржај и квалитет обавезних предмета

3 responses



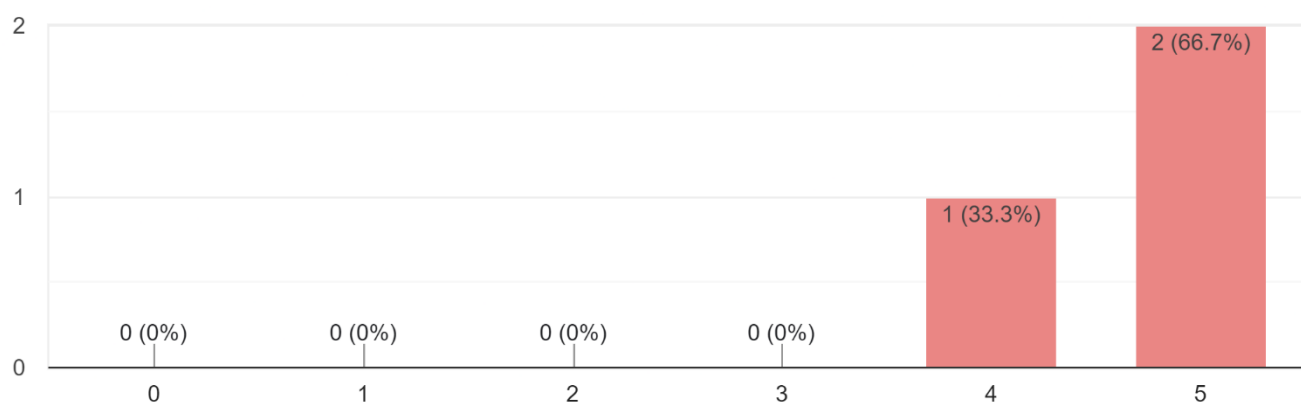
2. Садржај и квалитет изборних предмета

3 responses



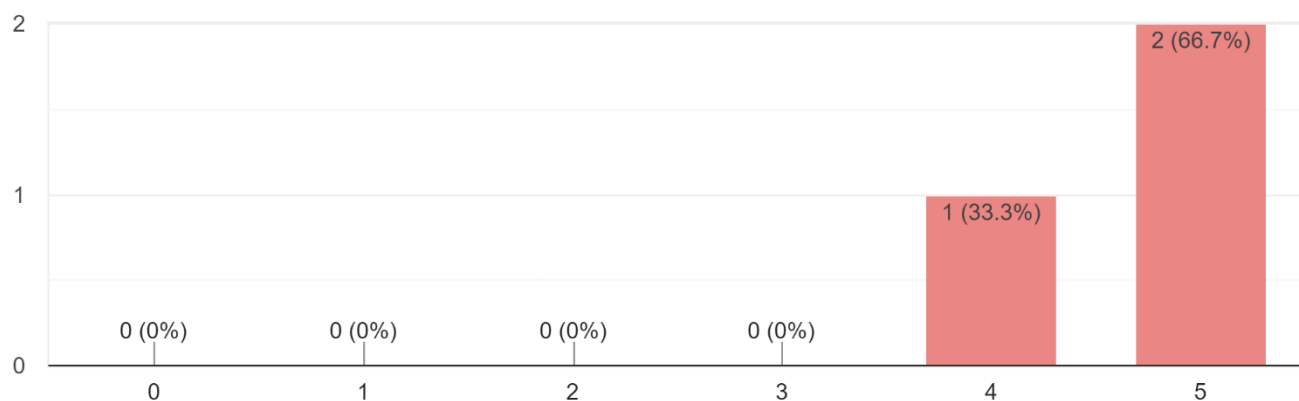
3. Колико сте задовољни распоредом предмета по годинама студија?

3 responses



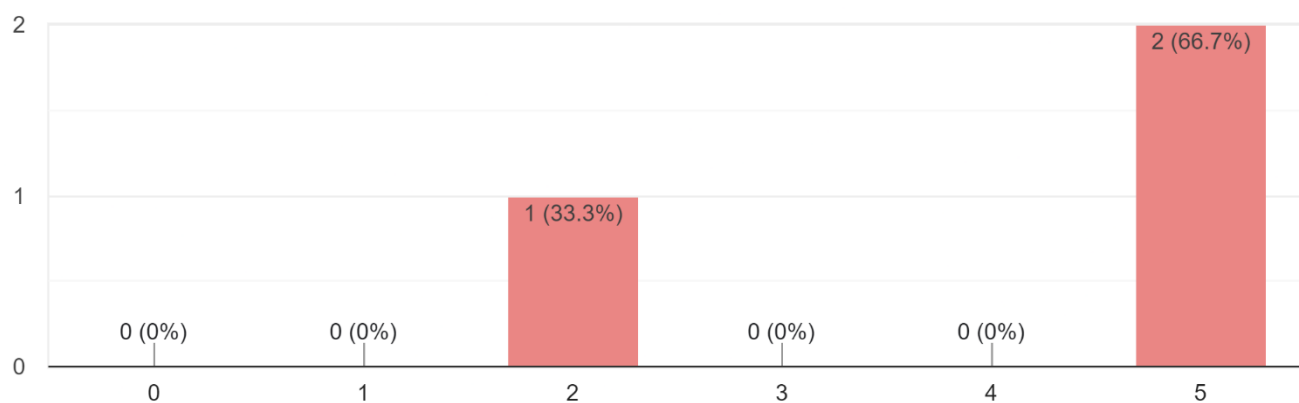
4. Начин одабира изборних предмета

3 responses



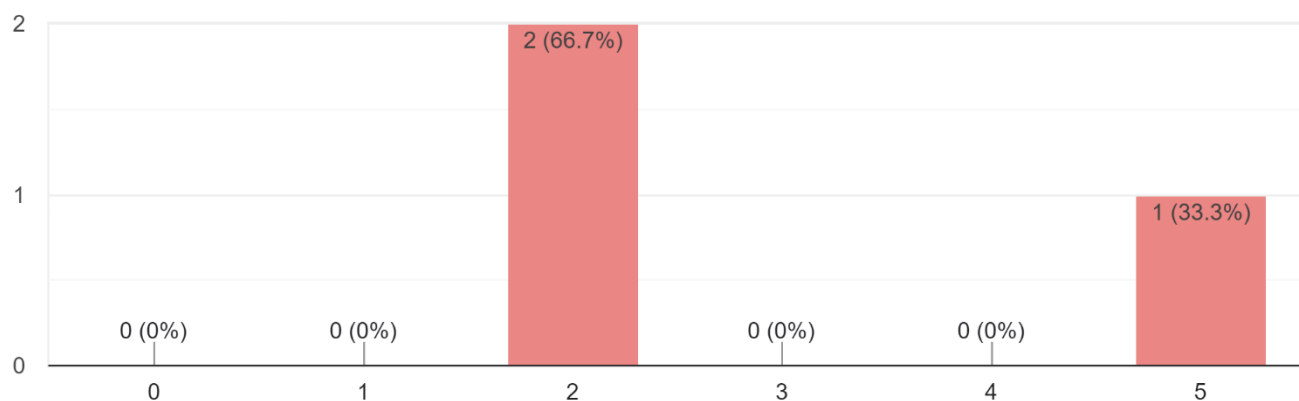
5. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)

3 responses



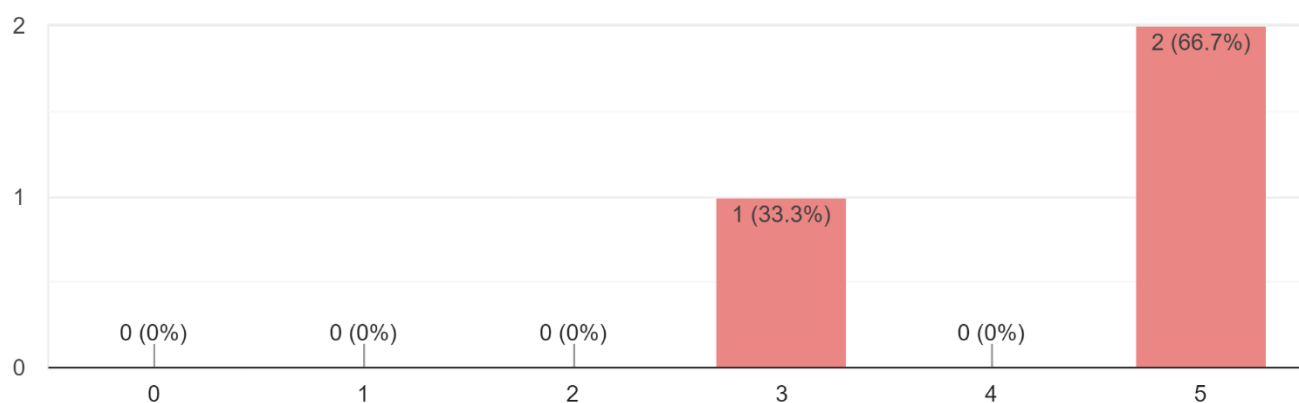
6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја

3 responses



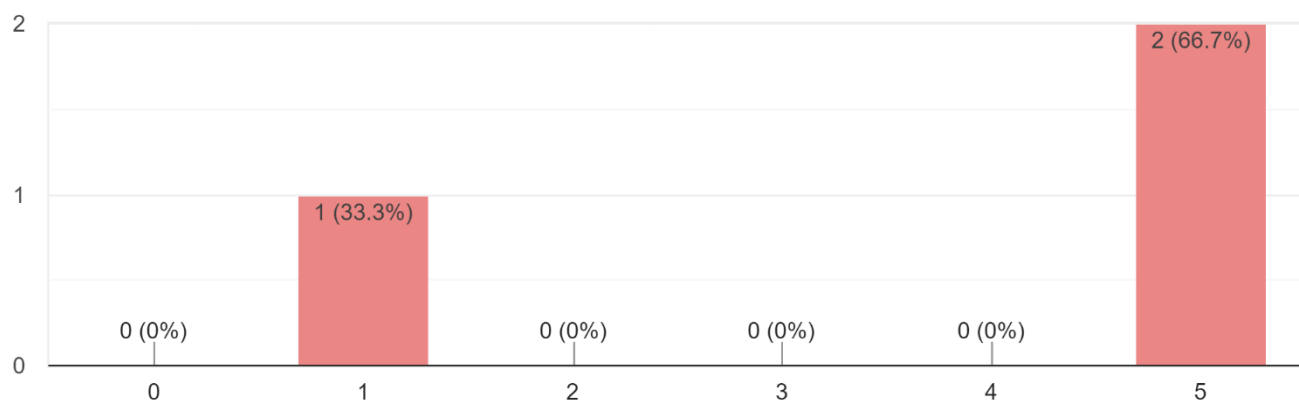
7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма

3 responses



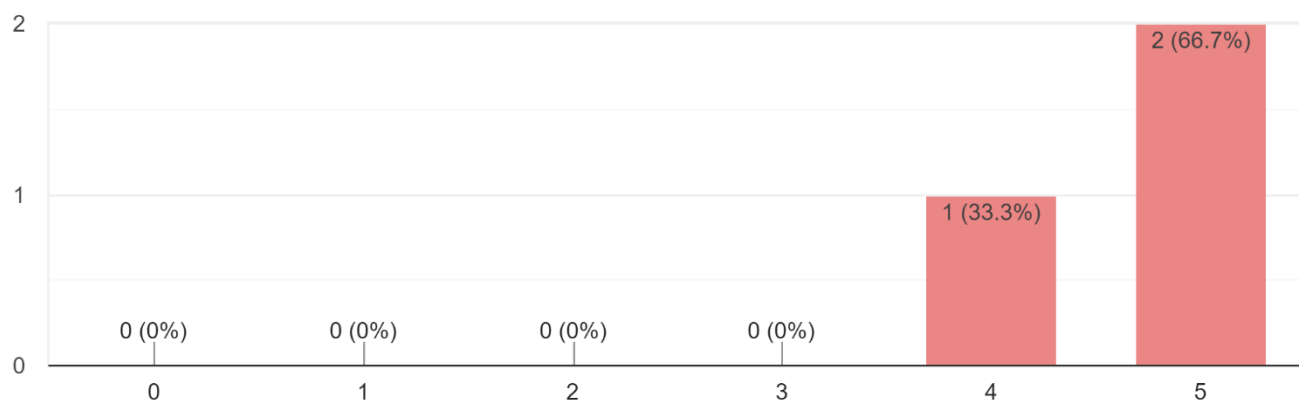
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима

3 responses



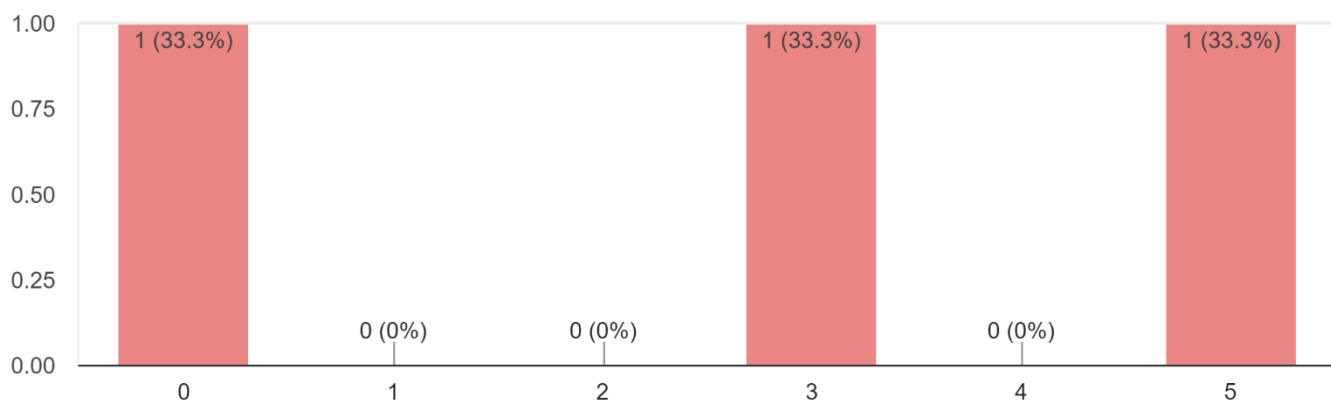
9. Степен у коме је прва година студија допринела навикавању на режим студирања

3 responses



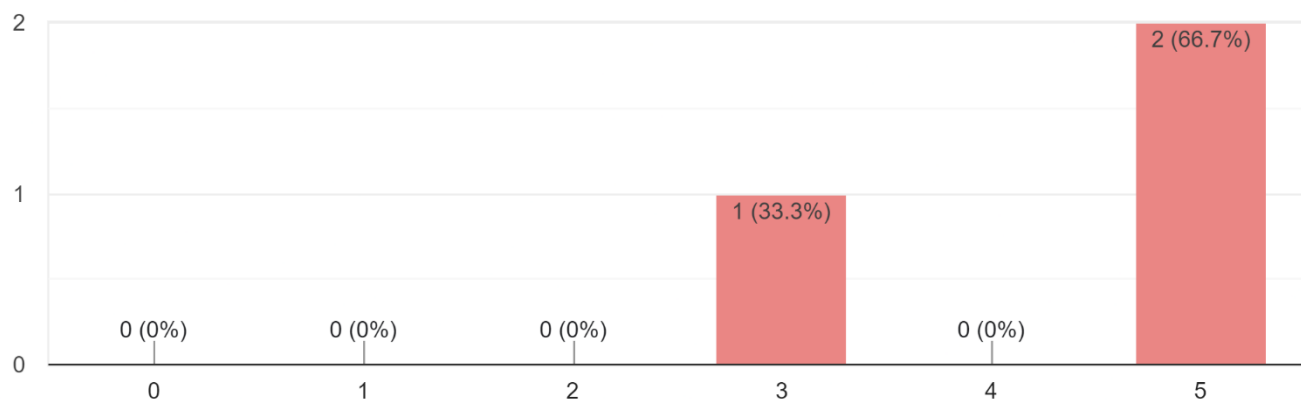
10. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?

3 responses



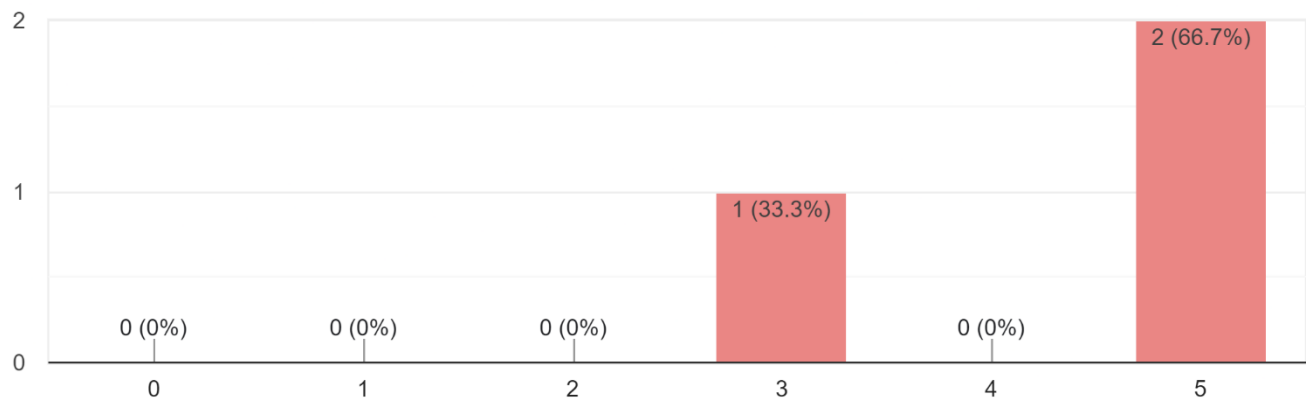
11. Колико је студијски програм задовољио Вашу почетна очекивања?

3 responses



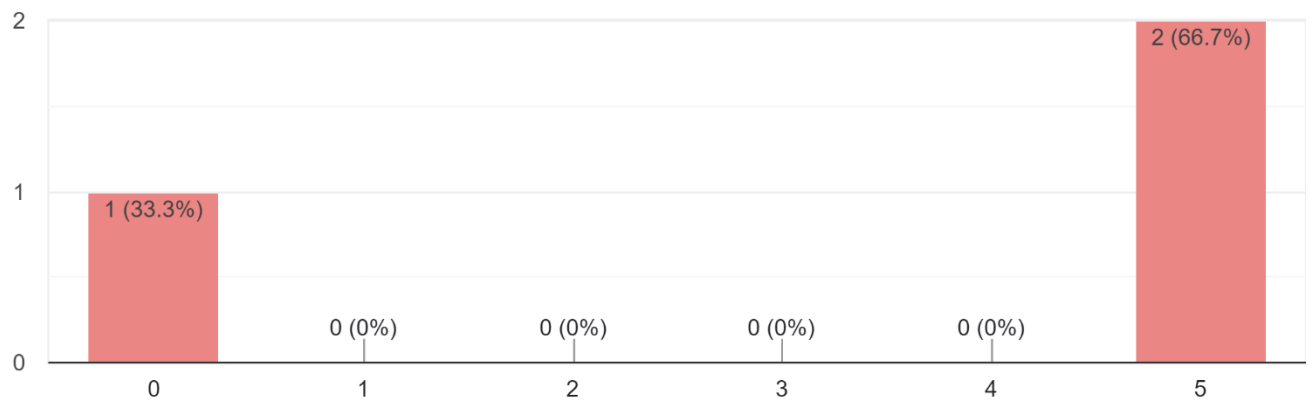
12. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?

3 responses



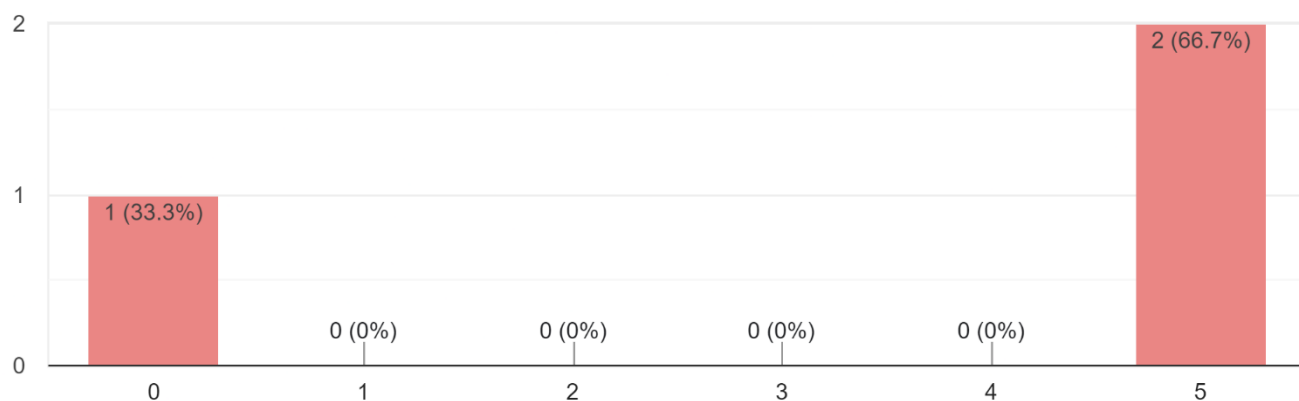
13. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци

3 responses



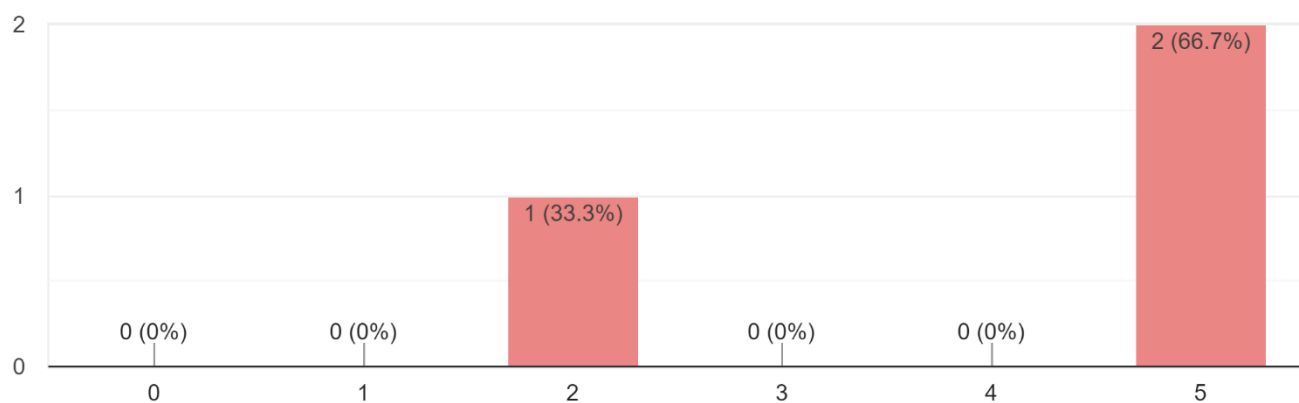
14. Колико сте задовољни квалитетом практичних вештина које сте стекли током студија?

3 responses



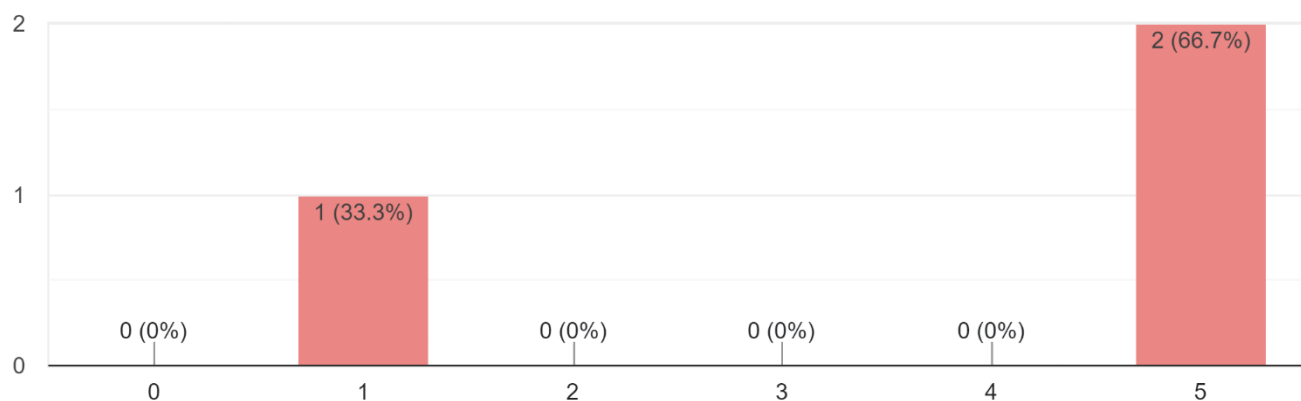
15. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?

3 responses



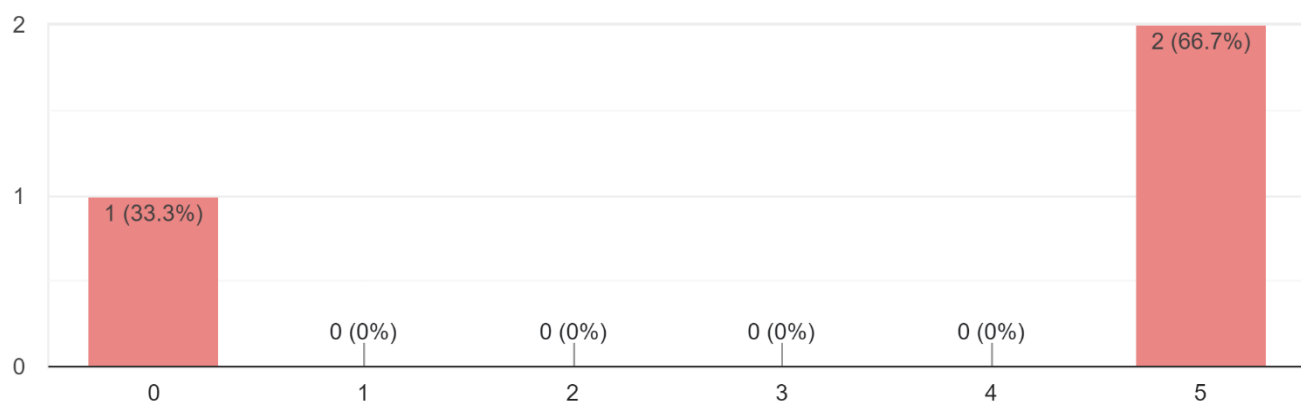
16. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе

3 responses



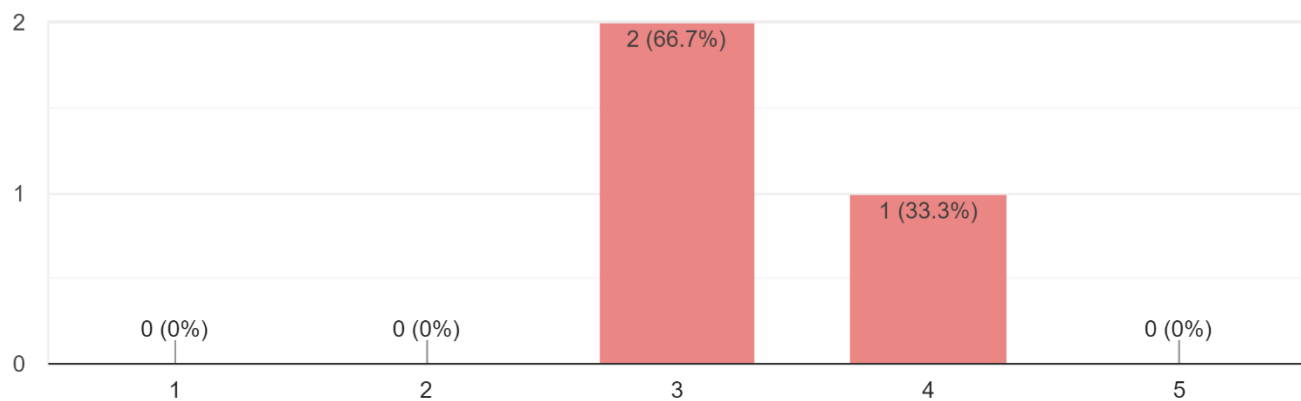
17. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (мастер студије)

3 responses



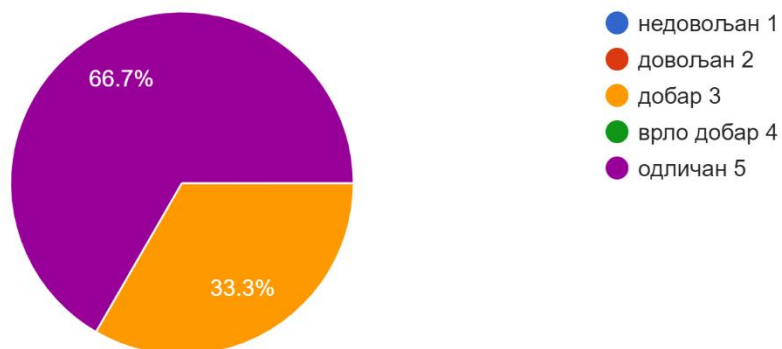
18. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?

3 responses



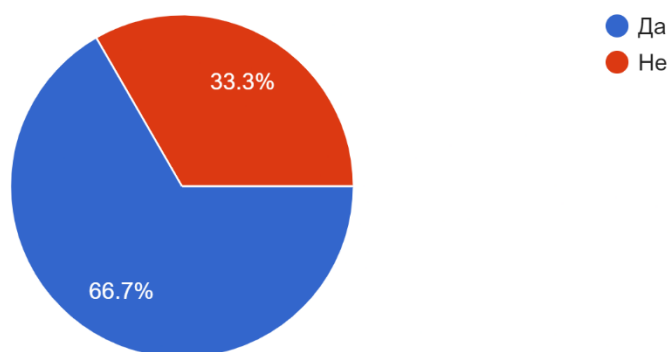
19. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом

3 responses



20. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима?

3 responses



Табела 7. Дескриптивни статистички показатељи ОАС Вaspитач у домовима

Statistics					
	N		Mean	Mode	Std. D.
	Valid	Missing			
1. Садржај и квалитет обавезних предмета	3	0	4.333	5.0	1.1547
2. Садржај и квалитет изборних предмета	3	0	4.667	5.0	.5774
3. Колико сте задовољни распоредом предмета по годинама студија?	3	0	4.667	5.0	.5774
4. Начин одабира изборних предмета	3	0	4.667	5.0	.5774
5. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)	3	0	4.000	5.0	1.7321
6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја	3	0	3.000	2.0	1.7321
7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма	3	0	4.333	5.0	1.1547
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима	3	0	3.667	5.0	2.3094
9. Степен у коме је прва година студија допринела навикавању на режим студирања	3	0	4.667	5.0	.5774
10. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?	2	1	4.000	3.0 ^a	1.4142
11. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?	3	0	4.333	5.0	1.1547
12. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?	3	0	4.333	5.0	1.1547
13. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци	2	1	5.000	5.0	.0000
14. Колико сте задовољни квалитетом практичних вештина које сте стекли током студија?	2	1	5.000	5.0	.0000
15. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?	3	0	4.000	5.0	1.7321
16. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе	3	0	3.667	5.0	2.3094
17. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (мастер студије)	2	1	5.000	5.0	.0000
18. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?	3	0	3.333	3.0	.5774
19. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом	3	0	4.333	5.0	1.1547

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.3.2. Компетенције свршених студената (ОАС Васпитач у домовима)

Свршени студенти исказали су задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (додатка дипломи) где су компетенције уопштене као и чињенице да је само 4 % студената учествовало у анкети. Резултати показују да су испитаници проценили да предвиђене компетенције поседују у задовољавајућој мери.

Табела 8. Компетенције свршених студената ОАС Васпитач у домовима

		Count	Layer N %
1. Познајем опште принципе, циљеве и исхода домског васпитања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	33.3%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	2	66.7%
2. Упознат/а сам са основним знањима о психофизичком развоју васпитаника, развојним сметњама, развојним кризама и њиховом превазилажењу	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	33.3%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	2	66.7%
3. Оспособљен/а сам за планирање и програмирање васпитног рада у домовима	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	33.3%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	2	66.7%
4. Оспособљен/а сам за континуирано праћење и вредновање постигнућа васпитаника	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	33.3%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	2	66.7%
5. Познајем облике и садржаје сарадње са различитим партнерима у васпитном раду	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	33.3%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	2	66.7%
6. Оспособљен/а сам за рефлексију, критичко процењивање и усавршавање сопствене васпитне праксе	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	33.3%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	2	66.7%

7. Оспособљен/а сам за реализацију истраживања малог обима, примењених и акционих истраживања из области домског васпитања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	33.3%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	2	66.7%

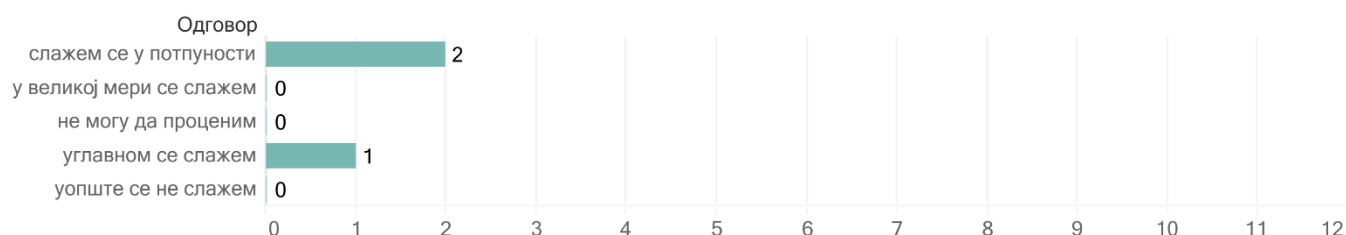
Report				
	Mean	N	Std. D.	Median
1. Познајем опште принципе, циљеве и исхода домског васпитања	4.000	3	1.7321	5.000
2. Упознат/а сам са основним знањима о психофизичком развоју васпитаника, развојним сметњама, развојним кризама и њиховом превазилажењу	4.000	3	1.7321	5.000
3. Оспособљен/а сам за планирање и програмирање васпитног рада у домовима	4.000	3	1.7321	5.000
4. Оспособљен/а сам за континуирано праћење и вредновање постигнућа васпитаника	4.000	3	1.7321	5.000
5. Познајем облике и садржаје сарадње са различитим партнерима у васпитном раду	4.000	3	1.7321	5.000
6. Оспособљен/а сам за рефлексiju, критичко процењивање и усавршавање сопствене васпитне праксе	4.000	3	1.7321	5.000
7. Оспособљен/а сам за реализацију истраживања малог обима, примењених и акционих истраживања из области домског васпитања	4.000	3	1.7321	5.000

Графикон 3. Компетенције свршених студената ОАС Вaspитач у домовима

1. Познајем опште принципе, циљеве и исхода домског васпитања



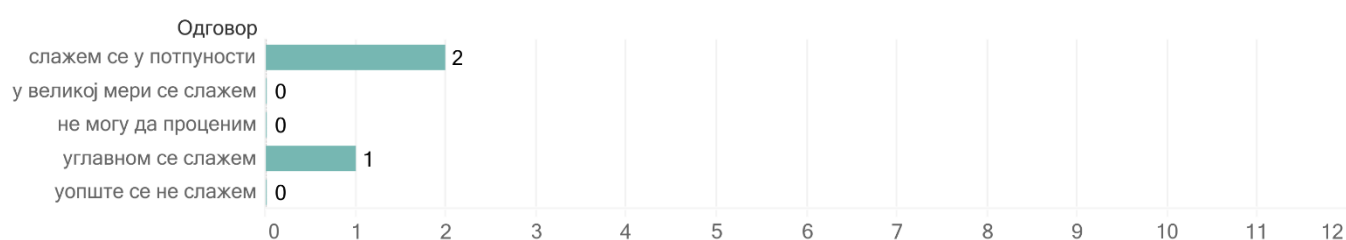
2. Упознат/а сам са основним знањима о психофизичком развоју васпитаника, развојним сметњама, развојним кризама и њиховом превазилажењу



3. Оспособљен/а сам за планирање и програмирање васпитног рада у домовима



4. Оспособљен/а сам за континуирано праћење и вредновање постигнућа васпитаника



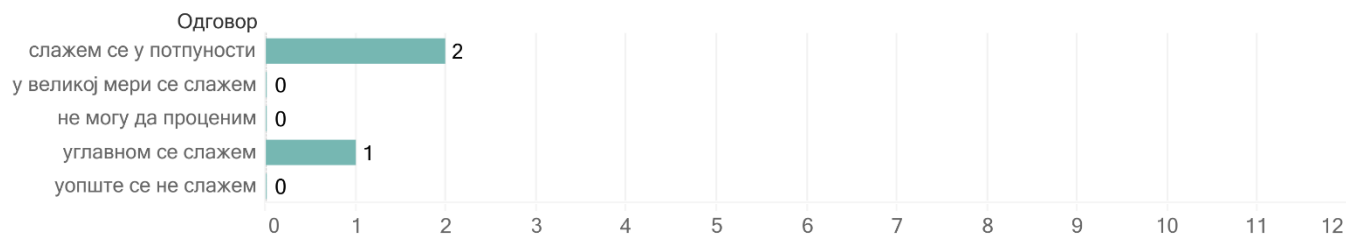
5. Познајем облике и садржаје сарадње са различитим партнерима у васпитном раду



6. Оспособљен/а сам за рефлeксију, критичко процењивање и усавршавање сопствене васпитне праксе



7. Оспособљен/а сам за реализацију истраживања малог обима, примењених и акционих истраживања из области домског васпитања



2.3.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Васпитач у домовима)

Доступни испитивани узорак није пружио довољно одговора на питања отвореног типа осим што је похвалио све аспекте студијског програма и истакао да нису потребне измене у циљу унапређења. Као недостатак студијског програма наведен је „недостатак радног места“.

2.3.4. Закључак

Свршени студенти програма ОАС *Васпитач у домовима* већим оценама оценили су степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања на мастер студијама ($M = 5.00$, $Mod = 5.00$), задовољство квалитетом практичних вештина стеченим на студијама ($M = 5.00$, $Mod = 5.00$) и степен у коме их је студијски програм припремио за рад у струци ($M = 5.00$, $Mod = 5.00$). Испитивани узорак указује на то да студенти већим оценама од 4.00 оцењују већину аспеката студијског програма. Наиме, на само два питања просечне оцене су мање од 4.00 и то на питањима којима се оцењује правичност оцена и повратних информација на испитима ($M = 3.67$, $Mod = 5.00$) и усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе ($M = 3.67$, $Mod = 5.00$).

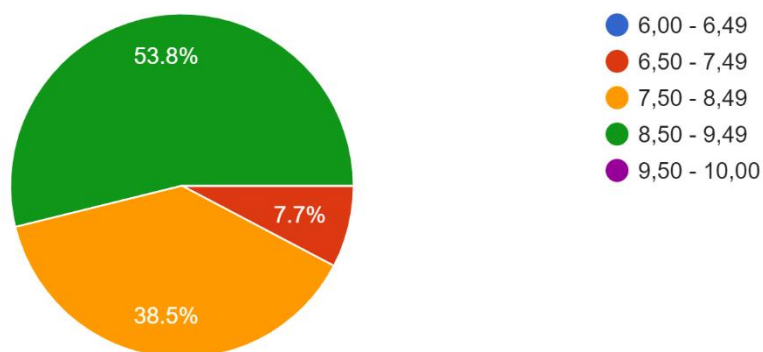
Услед малог броја испитаника није било могуће анализирати одговоре на отворена питања и пружити препоруке. Из истог разлога податак да је 67 % студената одговорило да би програм препоручило другима треба узети са резервом. У претходном анкетирању тај проценат је износио 88%.

2.4.1. Резултати анкете (МАС Учитељ)

Резултати анкете приказани су серијом графикана који приказују петостепену скалу степена слагања или неслагања следећих значења: 0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан.

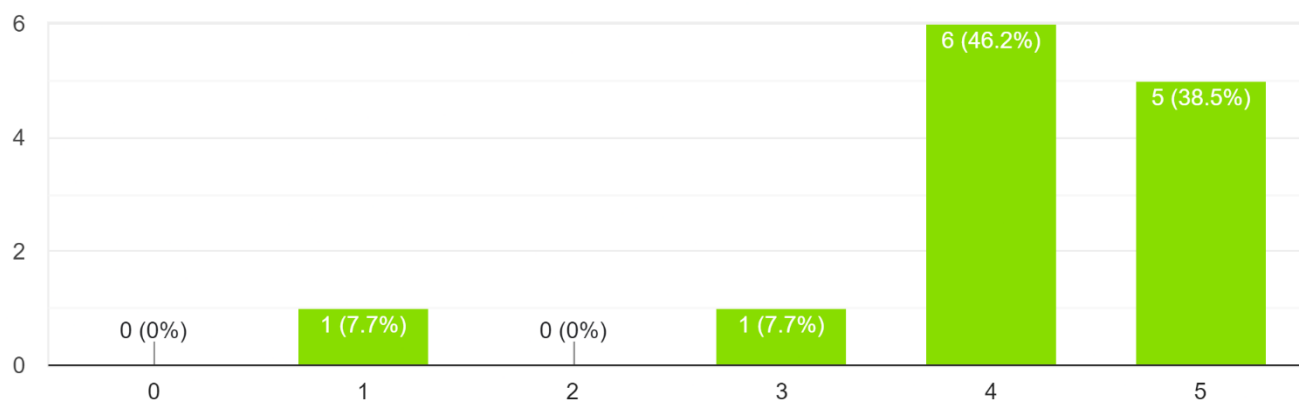
а) Просечна оцена на студијама

13 responses



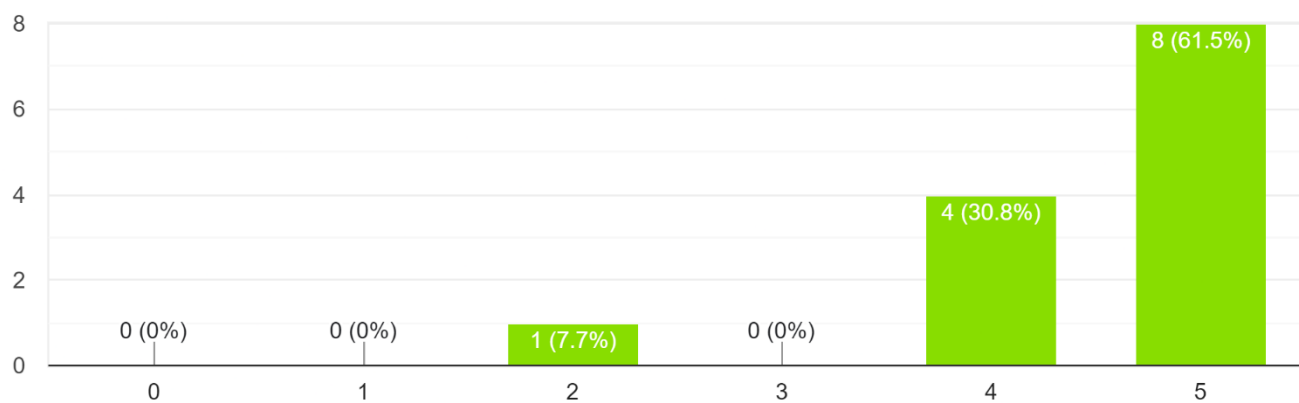
1. Сadržaj и квалитет обавезних предмета

13 responses



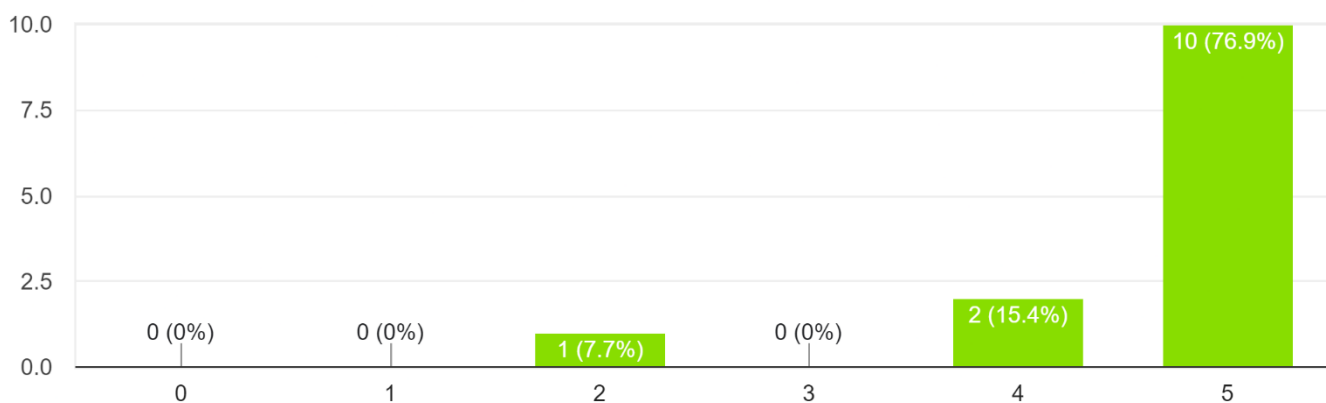
2. Сadržaj и квалитет изборних предмета

13 responses



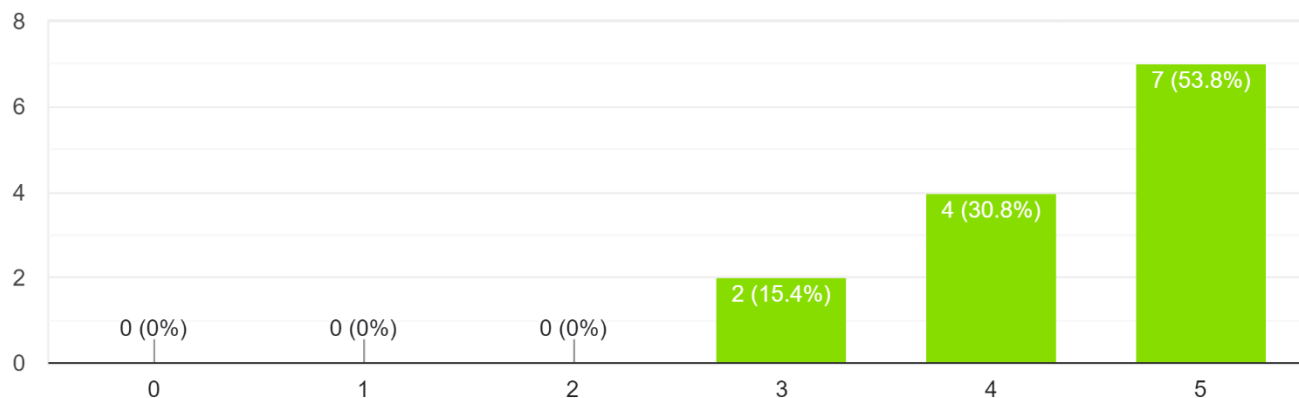
3. Начин одабира изборних предмета

13 responses



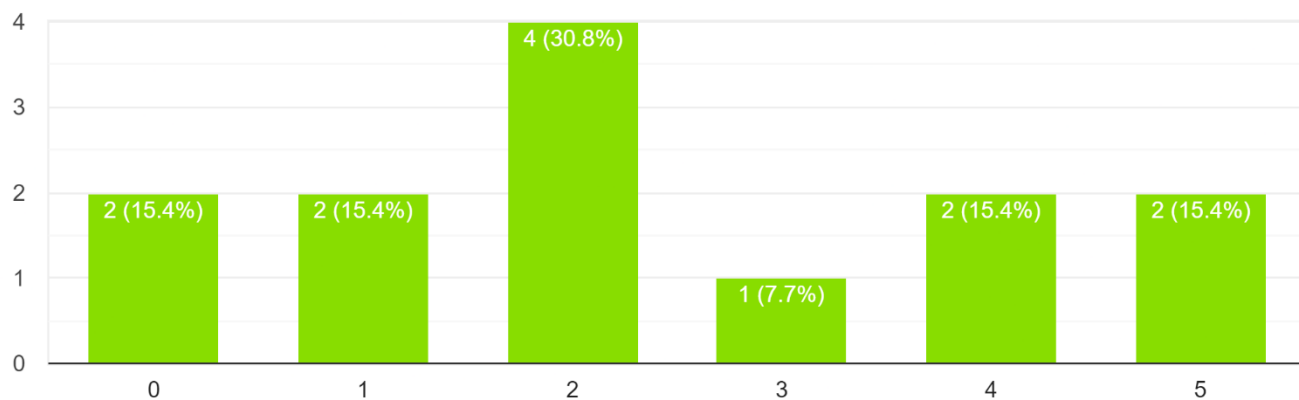
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)

13 responses



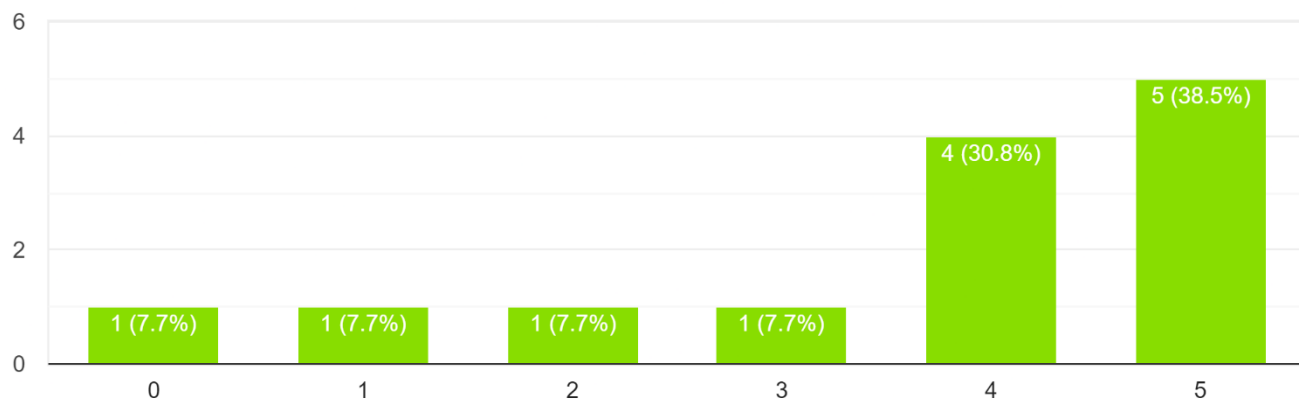
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања

13 responses



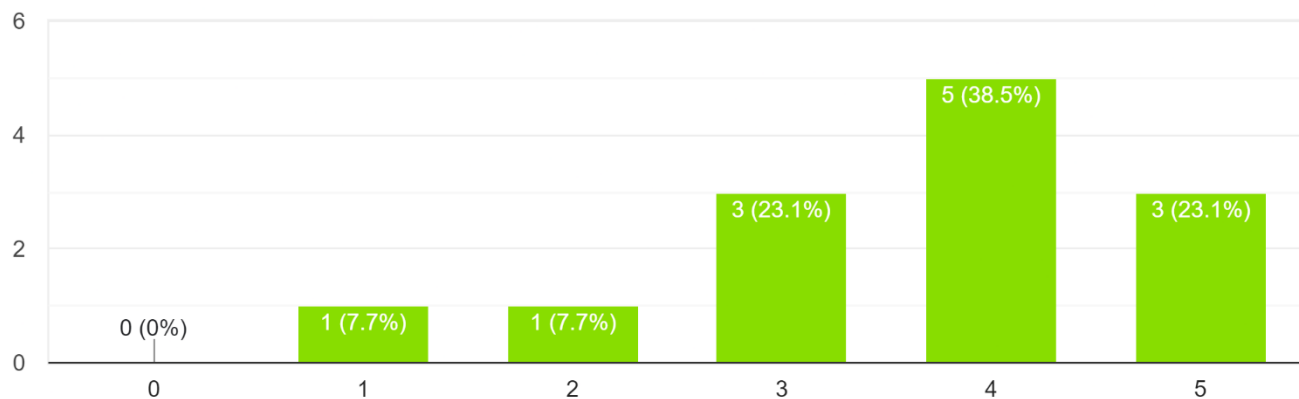
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма

13 responses



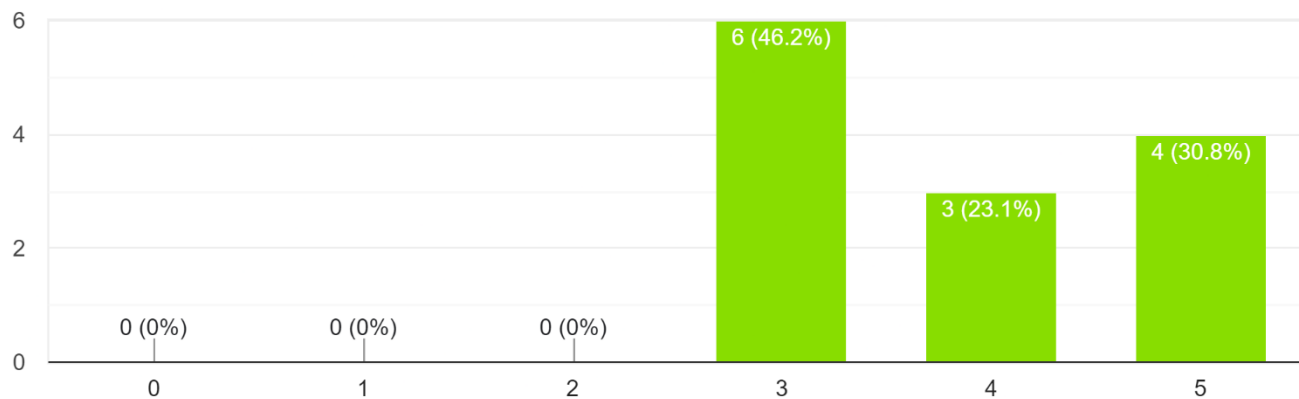
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?

13 responses



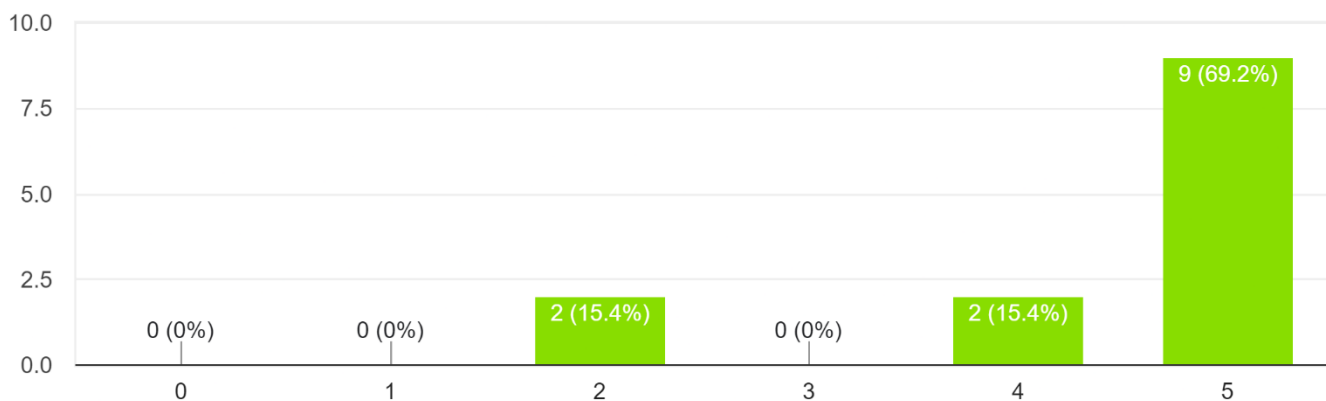
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима

13 responses



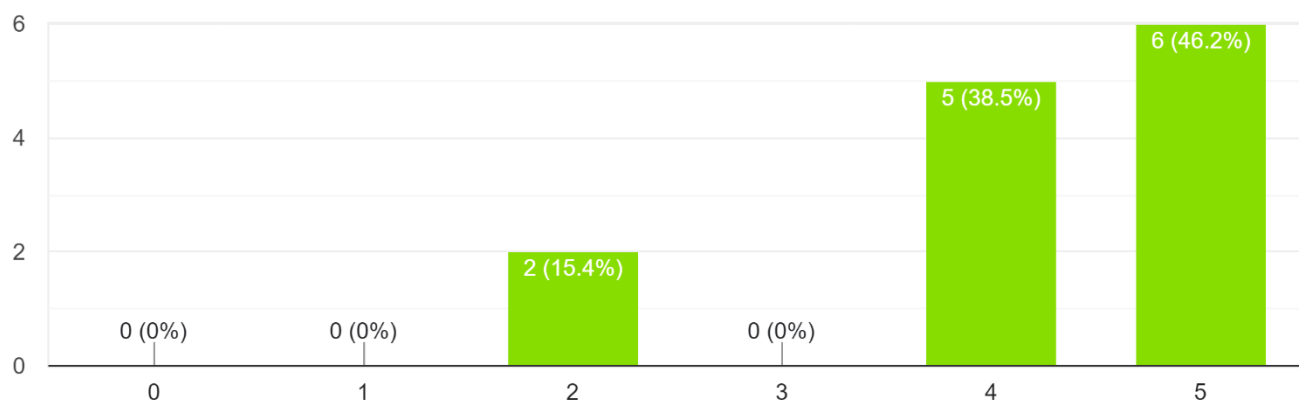
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?

13 responses



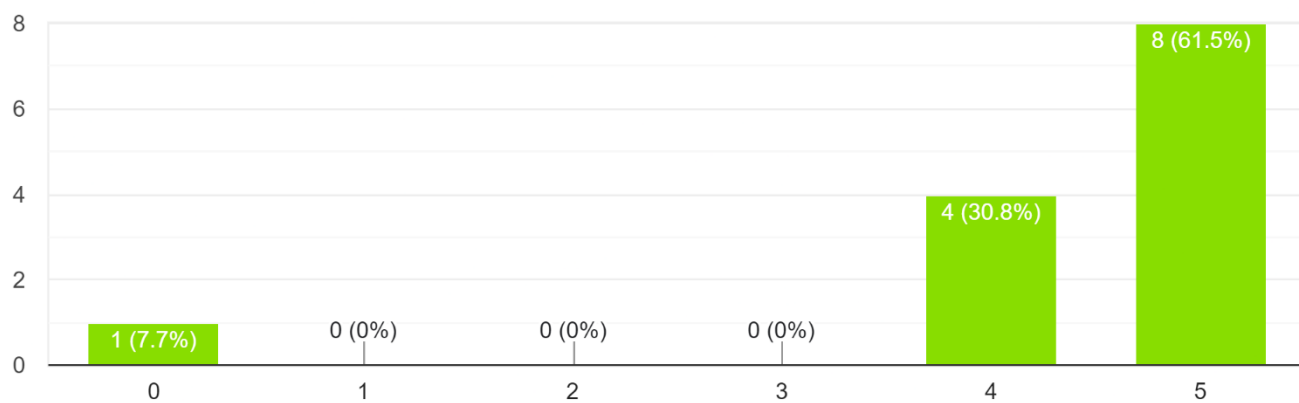
10. Колико је студијски програм задовољио Вашу почетна очекивања?

13 responses



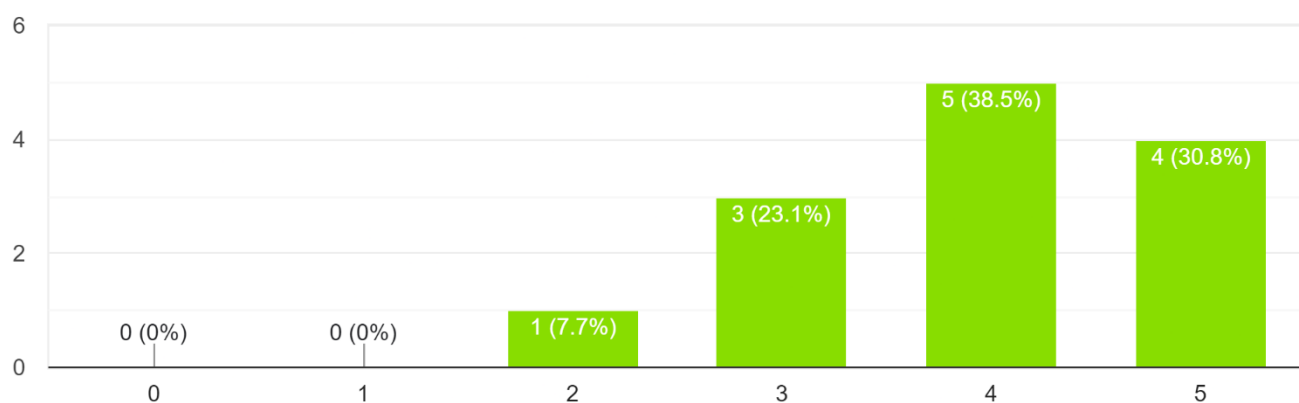
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?

13 responses



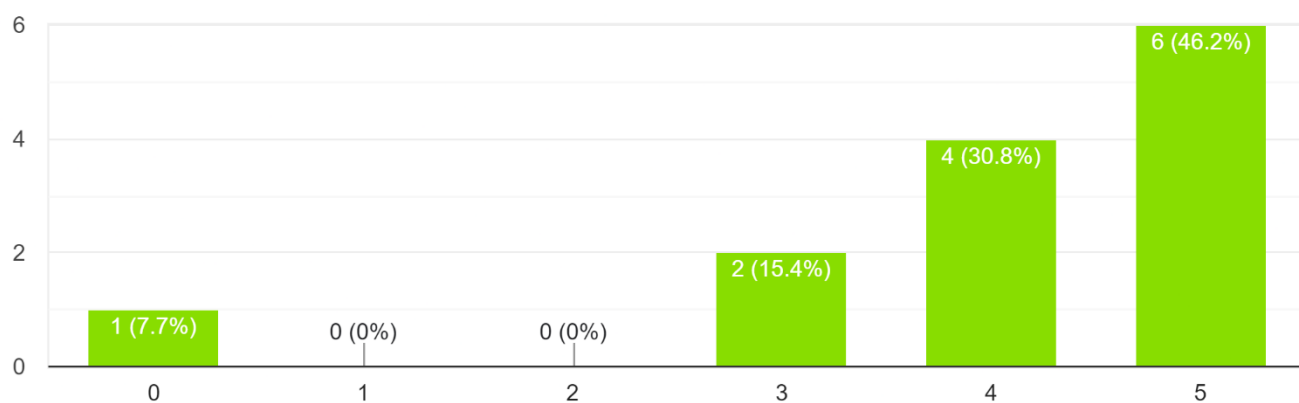
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци

13 responses



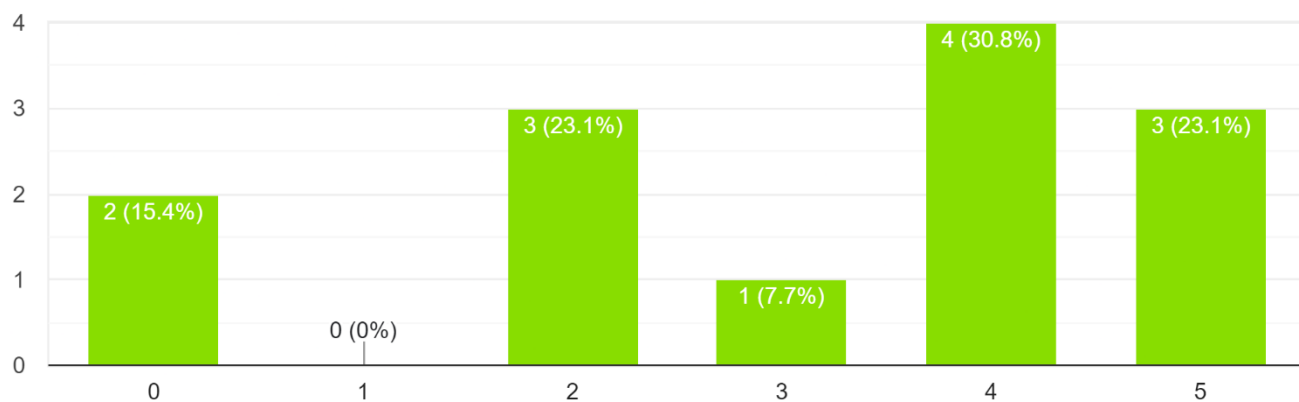
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?

13 responses



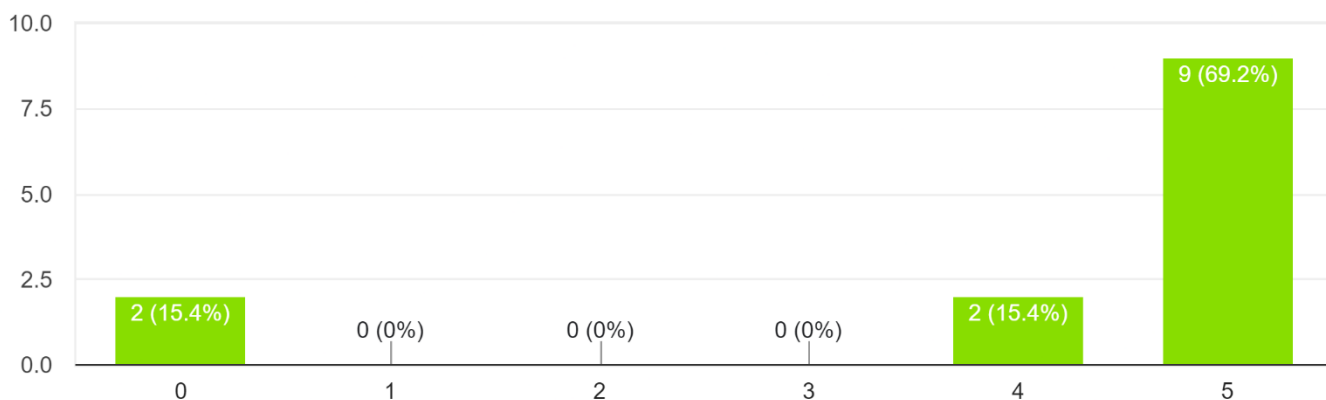
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе

13 responses



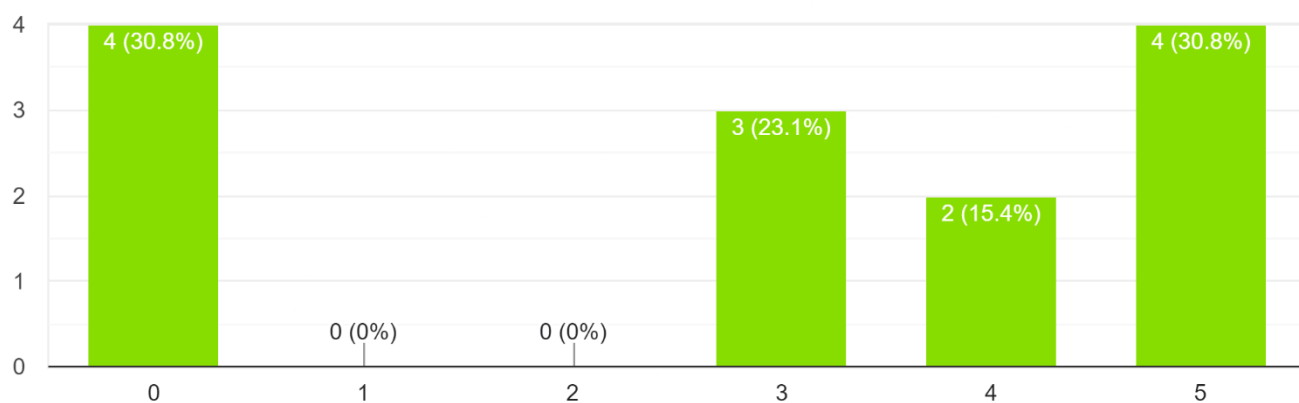
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?

13 responses



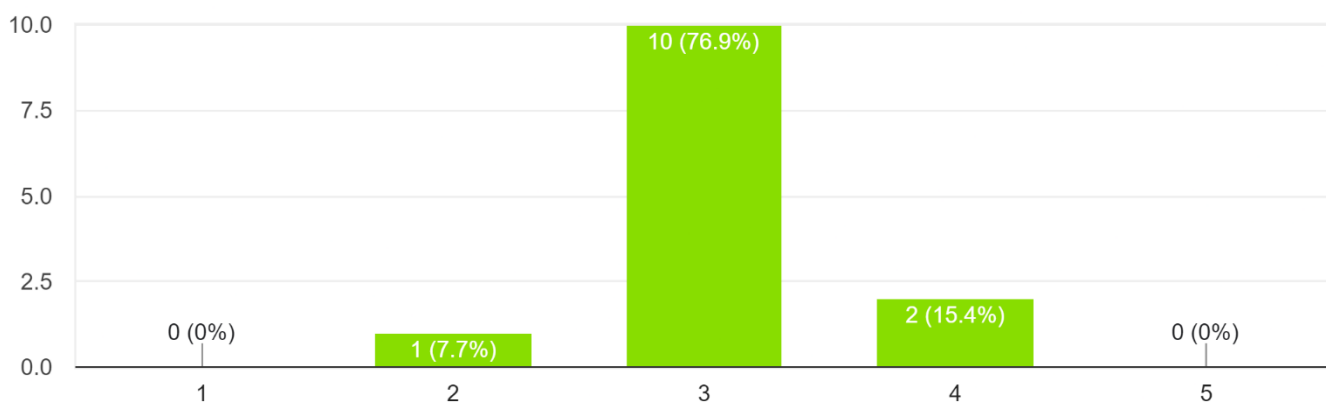
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)

13 responses



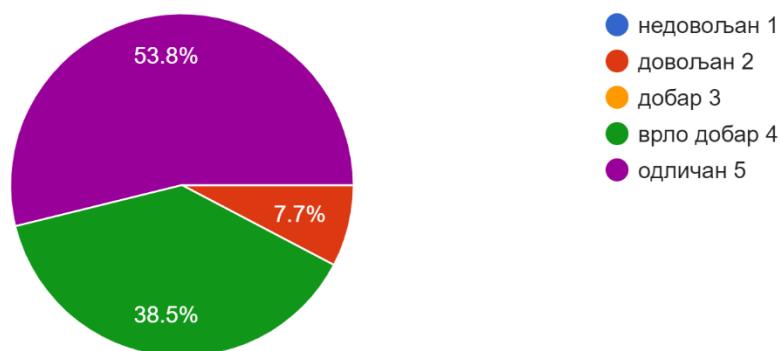
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?

13 responses



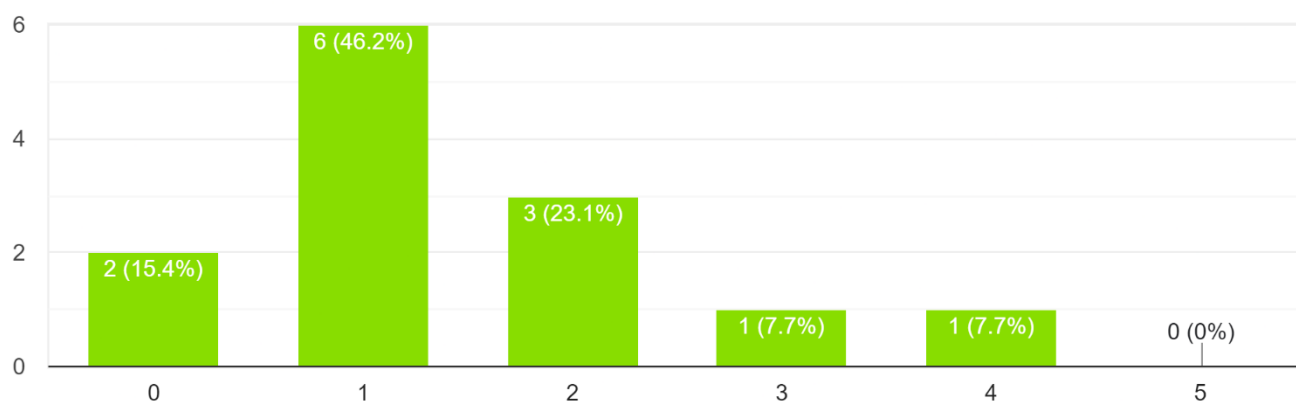
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом

13 responses



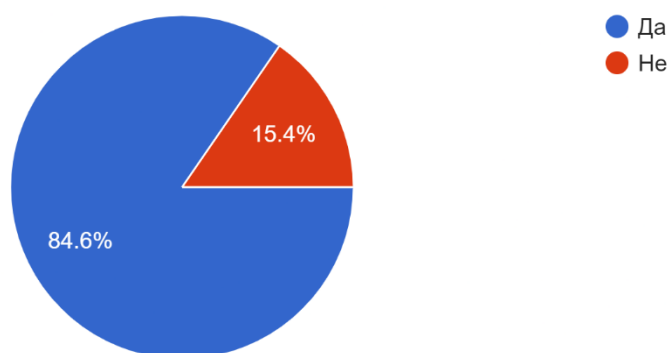
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?

13 responses



20. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима?

13 responses



Табела 9. Дескриптивни статистички показатељи МАС Учитељ

	Statistics		Mean	Mode	Std. D.
	Valid	Missing			
1. Садржај и квалитет обавезних предмета	13	0	4.077	4.0	1.1152
2. Садржај и квалитет изборних предмета	13	0	4.462	5.0	.8771
3. Начин одабира изборних предмета	13	0	4.615	5.0	.8697
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)	13	0	4.385	5.0	.7679
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања	11	2	2.82	2	1.471
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма	12	1	3.92	5	1.311
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?	13	0	3.615	4.0	1.1929
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима	13	0	3.846	3.0	.8987
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?	13	0	4.385	5.0	1.1209
10. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?	13	0	4.154	5.0	1.0682
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?	12	1	4.67	5	.492
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци	13	0	3.923	4.0	.9541
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?	12	1	4.33	5	.778
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе	11	2	3.64	4	1.206
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?	11	2	4.82	5	.405
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)	9	4	4.11	5	.928
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?	13	0	3.077	3.0	.4935
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом	13	0	4.385	5.0	.8697
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?	11	2	1.73	1	1.009

2.4.2. Компетенције свршених студената (МАС Учитељ)

Свршени студенти исказали су високо задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (стандарда) где су компетенције уопштене у једну уопштену. Резултати показују да је већина свршених студената проценила да све предвиђене компетенције поседује у великој мери или у потпуности, те није могуће издвојити компетенције које студенти процењују да су усвојили у знатно мањој мери.

Табела 10. Компетенције свршених студената МАС Учитељ

		Count	Layer N %
1. Оспособљен/а сам да самостално планирам, реализујем и вреднујем све облике образовно-васпитног рада у основној школи	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	7.7%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	3	23.1%
	слажем се у потпуности	9	69.2%
2. Оспособљен/а сам да планирам и реализујем истраживања чије резултате користим за унапређивање образовно-васпитне праксе	уопште се не слажем	1	7.7%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	2	15.4%
	у великој мери се слажем	4	30.8%
	слажем се у потпуности	6	46.2%
3. Оспособљен/а сам да о резултатима својих истраживања упознајем стручну јавност	уопште се не слажем	1	7.7%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	3	23.1%
	у великој мери се слажем	4	30.8%
	слажем се у потпуности	5	38.5%
4. Умем да критички пратим и примењујем новине у области дидактичко-методичких наука у циљу унапређивања образовно-васпитног рада	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	7.7%
	не могу да проценим	2	15.4%
	у великој мери се слажем	5	38.5%
	слажем се у потпуности	5	38.5%
5. Умем да користим савремене информационо-комуникационе технологије у раду	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%

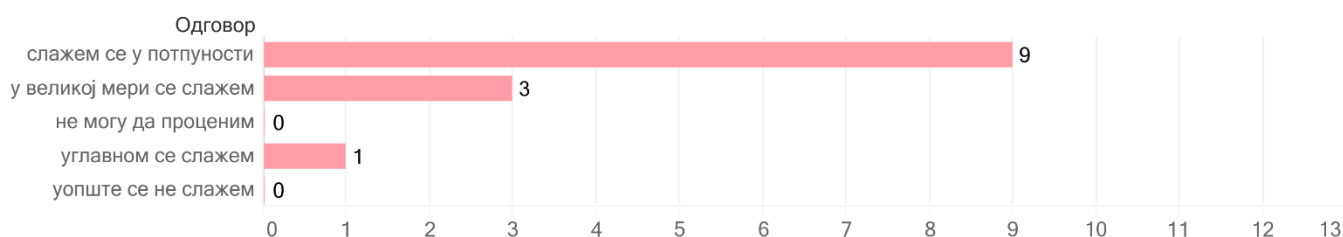
	у великој мери се слажем	3	23.1%
	слажем се у потпуности	10	76.9%
6. Оспособљен/а сам да компетентно комуницирам у свом радном окружењу	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	4	30.8%
	слажем се у потпуности	9	69.2%
7. Оспособљен/а сам да повезујем школу са локалном и широм друштвеном заједницом	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	6	46.2%
	слажем се у потпуности	7	53.8%
8. Умем да интегришем знања и решавам сложене проблеме у области образовања и васпитања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	7.7%
	у великој мери се слажем	5	38.5%
	слажем се у потпуности	7	53.8%
9. Умем да користим страни језик за потребе свог рада и усавршавања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	2	15.4%
	не могу да проценим	1	7.7%
	у великој мери се слажем	4	30.8%
	слажем се у потпуности	6	46.2%
10. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	2	15.4%
	слажем се у потпуности	11	84.6%
11. Умем да развијам критичку рефлексију код ученика	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	7.7%
	у великој мери се слажем	4	30.8%
	слажем се у потпуности	8	61.5%
12. Оспособљен/а сам да преузимам одговорност за сопствени професионални развој	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	3	23.1%
	слажем се у потпуности	10	76.9%

Report

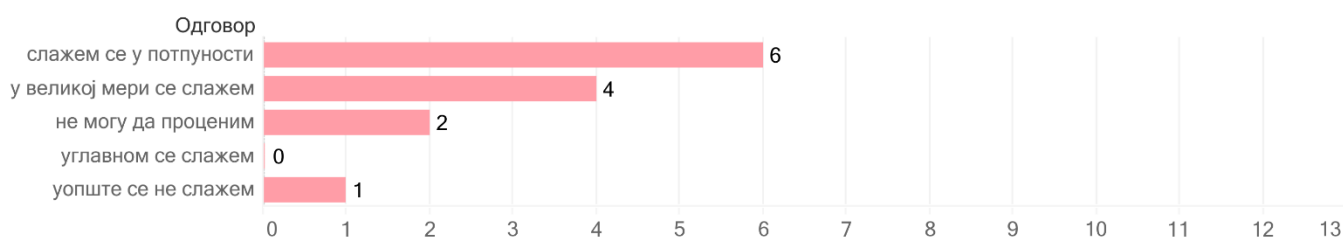
	Mean	N	Std. D.	Median
1. Оспособљен/а сам да самостално планирам, реализујем и вреднујем све облике образовно-васпитног рада у основној школи	4.538	13	.8771	5.000
2. Оспособљен/а сам да планирам и реализујем истраживања чије резултате користим за унапређивање образовно-васпитне праксе	4.077	13	1.1875	4.000
3. Оспособљен/а сам да о резултатима својих истраживања упознајем стручну јавност	3.923	13	1.1875	4.000
4. Умем да критички пратим и примењујем новине у области дидактичко-методичких наука у циљу унапређивања образовно-васпитног рада	4.077	13	.9541	4.000
5. Умем да користим савремене информационо-комуникационе технологије у раду	4.769	13	.4385	5.000
6. Оспособљен/а сам да компетентно комуницирам у свом радном окружењу	4.692	13	.4804	5.000
7. Оспособљен/а сам да повезујем школу са локалном и широм друштвеном заједницом	4.538	13	.5189	5.000
8. Умем да интегришем знања и решавам сложене проблеме у области образовања и васпитања	4.462	13	.6602	5.000
9. Умем да користим страни језик за потребе свог рада и усавршавања	4.077	13	1.1152	4.000
10. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе	4.846	13	.3755	5.000
11. Умем да развијам критичку рефлексију код ученика	4.538	13	.6602	5.000
12. Оспособљен/а сам да преузимам одговорност за сопствени професионални развој	4.769	13	.4385	5.000

Графикон 4. Компетенције свршених студената МАС Учитељ

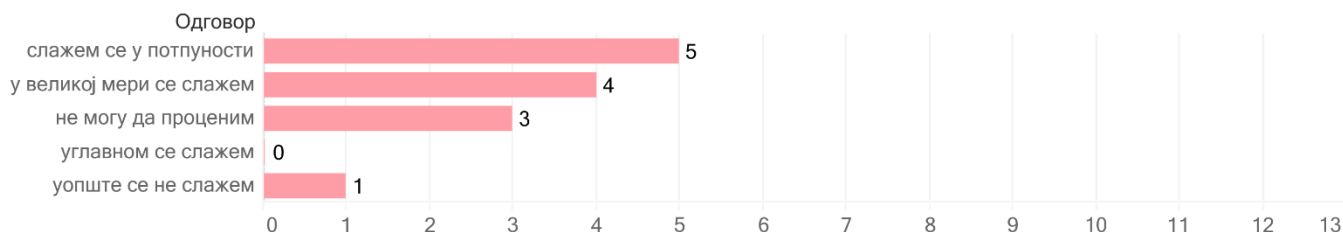
1. Оспособљен/а сам да самостално планирам, реализујем и вреднујем све облике образовно-васпитног рада у основној школи



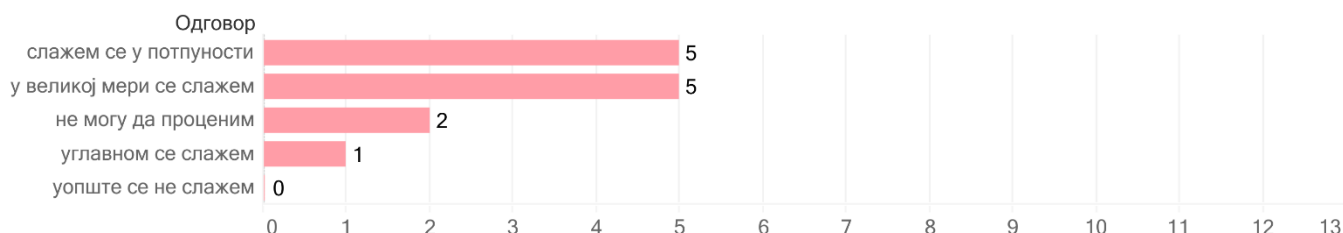
2. Оспособљен/а сам да планирам и реализујем истраживања чије резултате користим за унапређивање образовно-васпитне праксе



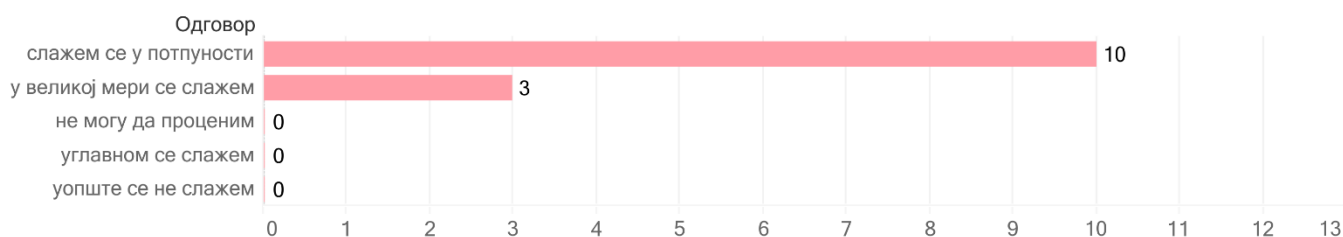
3. Оспособљен/а сам да о резултатима својих истраживања упознајем стручну јавност



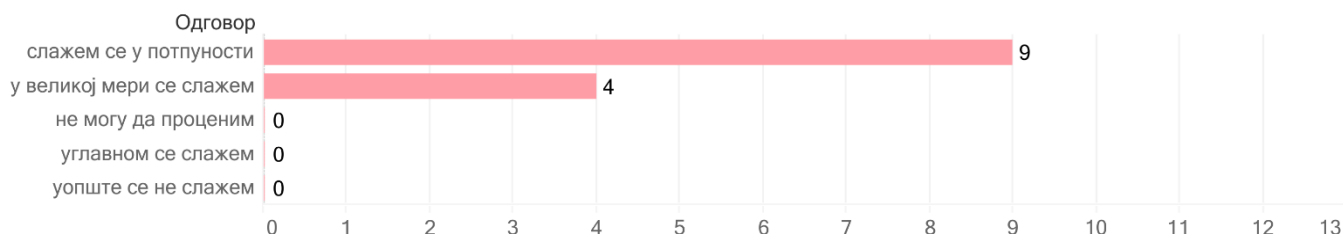
4. Умем да критички пратим и примењујем новине у области дидактичко-методичких наука у циљу унапређивања образовно-васпитног рада



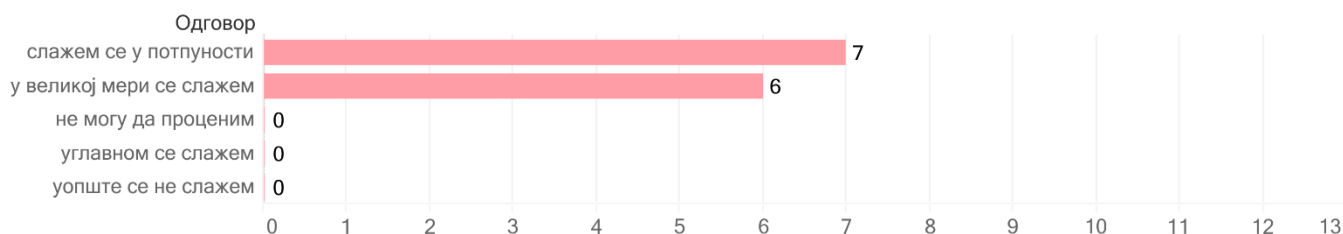
5. Умем да користим савремене информационо-комуникационе технологије у раду



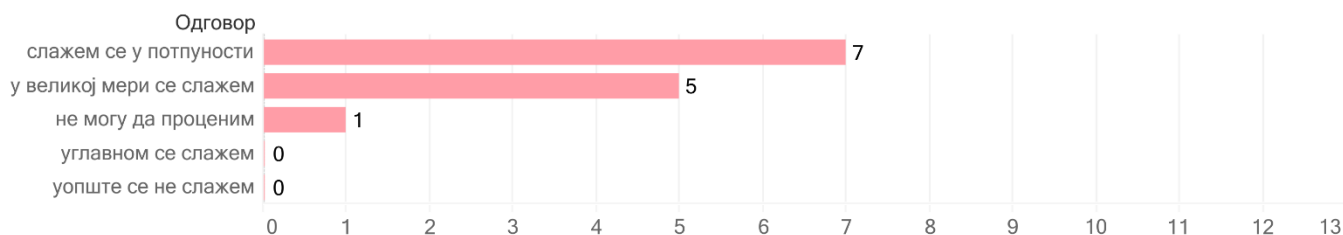
6. Оспособљен/а сам да компетентно комуницирам у свом радном окружењу



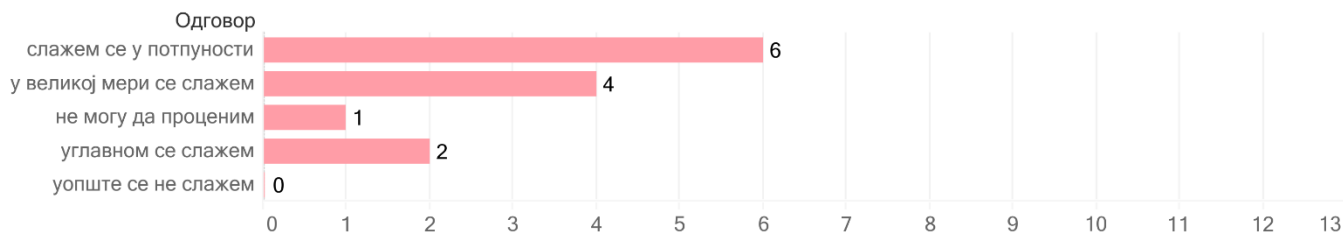
7. Оспособљен/а сам да повезујем школу са локалном и широм друштвеном заједницом



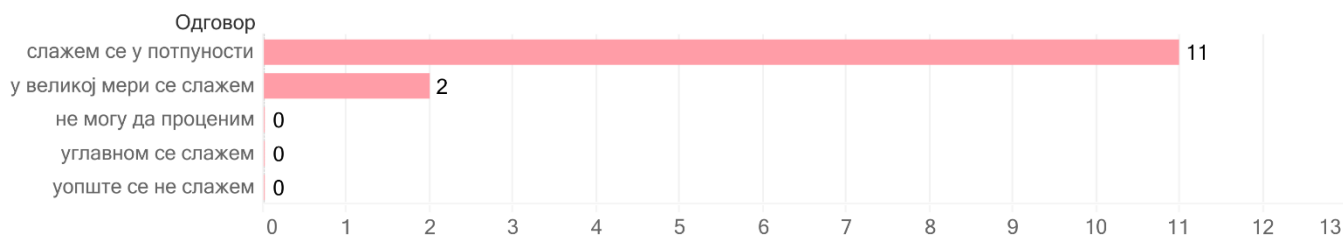
8. Умем да интегришем знања и решавам сложене проблеме у области образовања и васпитања



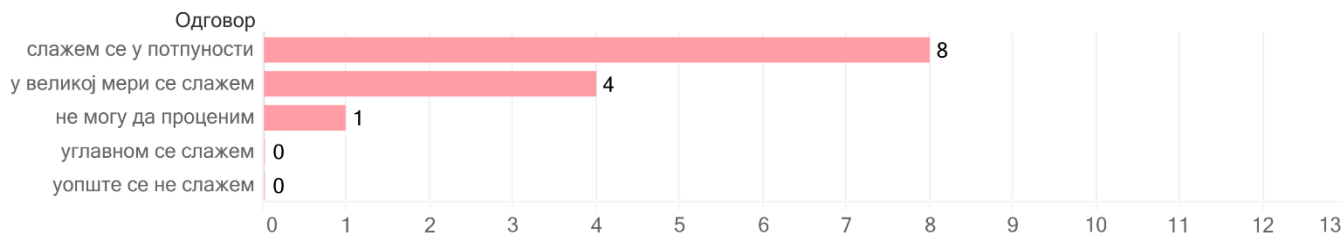
9. Умем да користим страни језик за потребе свог рада и усавршавања



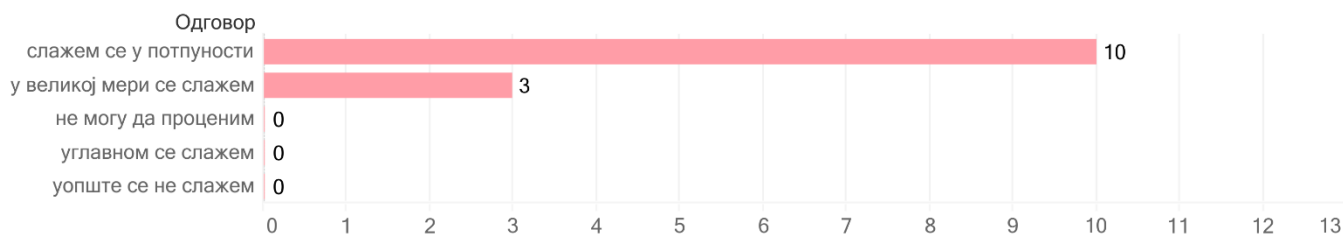
10. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе



11. Умем да развијам критичку рефлексију код ученика



12. Оспособљен/а сам да преузимам одговорност за сопствени професионални развој



2.4.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Учитељ)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- праксу и
- сарадњу са професорима.

Сумирањем одговора испитаника у вези са недостацима студијског програма истичу се следећи недостаци:

- „често понављање градива изборних и обавезних предмета из претходних година студија“,
- мањак праксе а „превише задатака за праксу“.

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- увести више термина за консултације,
- укидање онлајн наставе,
- увести више „практичног рада“.

2.4.4. Закључак

Свршени студенти програма МАС Учитељ оценили су већим оценама од 4.00 већину аспеката квалитета студијског програма, међу њима: задовољство менторством током израде мастер тезе ($M = 4.82$, $Mod = 5.00$), доступност ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет) ($M = 4.67$, $Mod = 5.00$), садржај и квалитет изборних предмета ($M = 4.62$, $Mod = 5.00$), укупно задовољство студијским програмом ($M = 4.39$, $Mod = 5.00$), квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената) ($M = 4.39$, $Mod = 5.00$), степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања на докторским студијама ($M = 4.11$, $Mod = 5.00$), садржај и квалитет обавезних предмета ($M = 4.08$, $Mod = 5.00$) и др. Најнижим оценама оцењени су следећи аспекти: задовољство приликама за запошљавање након студирања ($M = 1.73$, $Mod = 1.00$), задовољство развојем компетенција за истраживачки рад ($M = 3.62$, $Mod = 4.00$), усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе ($M = 3.64$, $Mod = 4.00$) и правичност оцена и повратних информација на испитима ($M = 3.85$, $Mod = 3.00$).

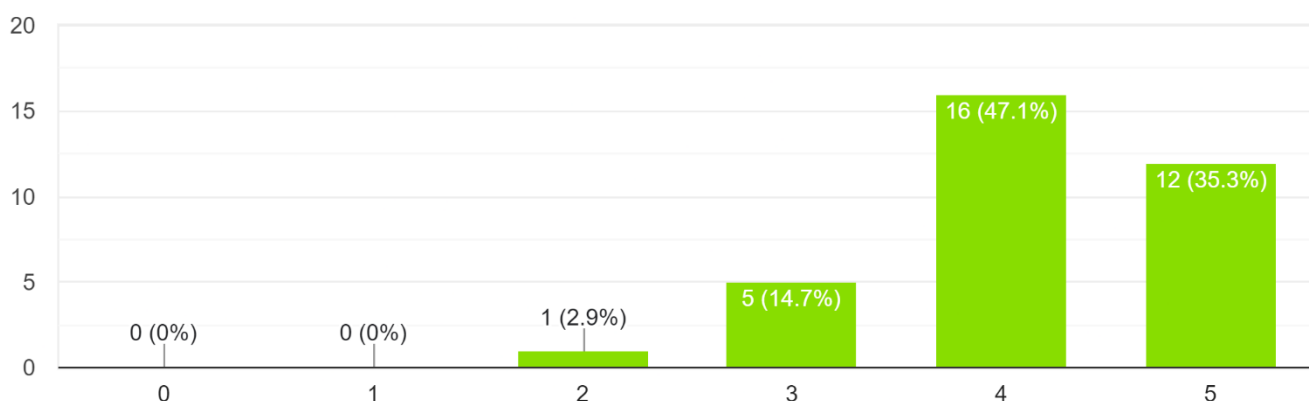
Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти указују на важност развијање практичних вештина и већег укључивања у истраживачки рад. Студенти генерално показују задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 85 % студента одговорило да би програм препоручило другима. У претходном анкетирању овај проценат је износио 63 %.

2.5.1. Резултати анкете (MAC Вaspитач, модул Вaspитач у предшколским установама)

Резултати анкета приказани су серијом графикана који приказују петостепену скалу степена слагања или неслагања следећих значења: 0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан.

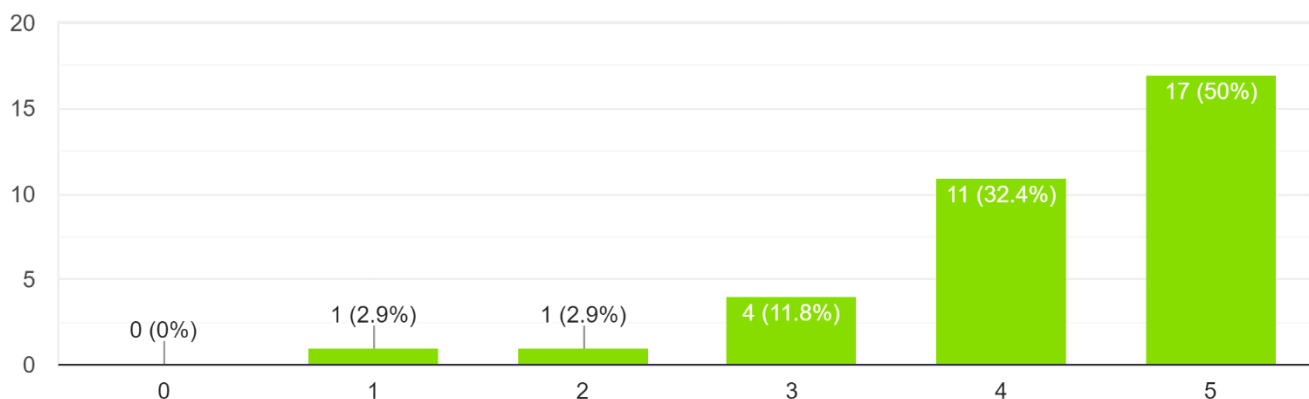
1. Садржај и квалитет обавезних предмета

34 responses



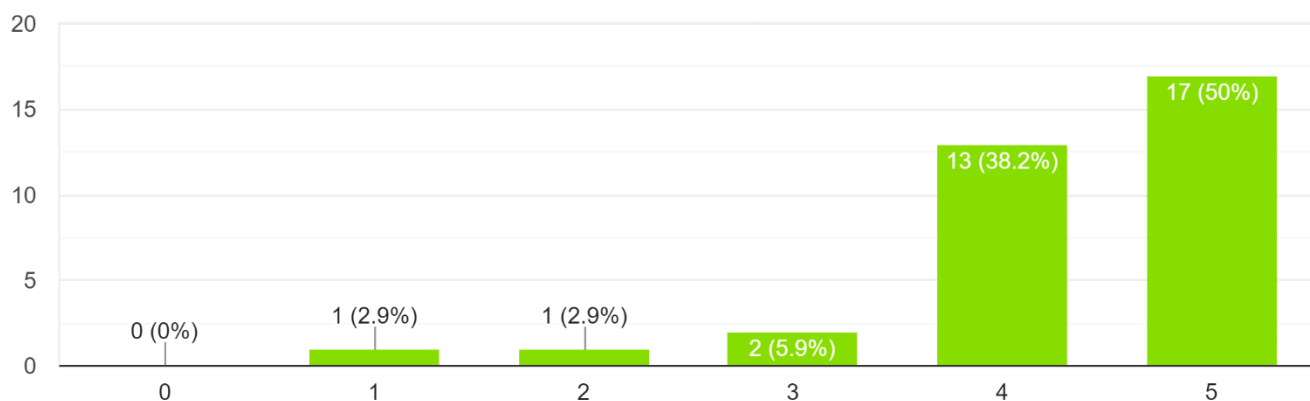
2. Садржај и квалитет изборних предмета

34 responses



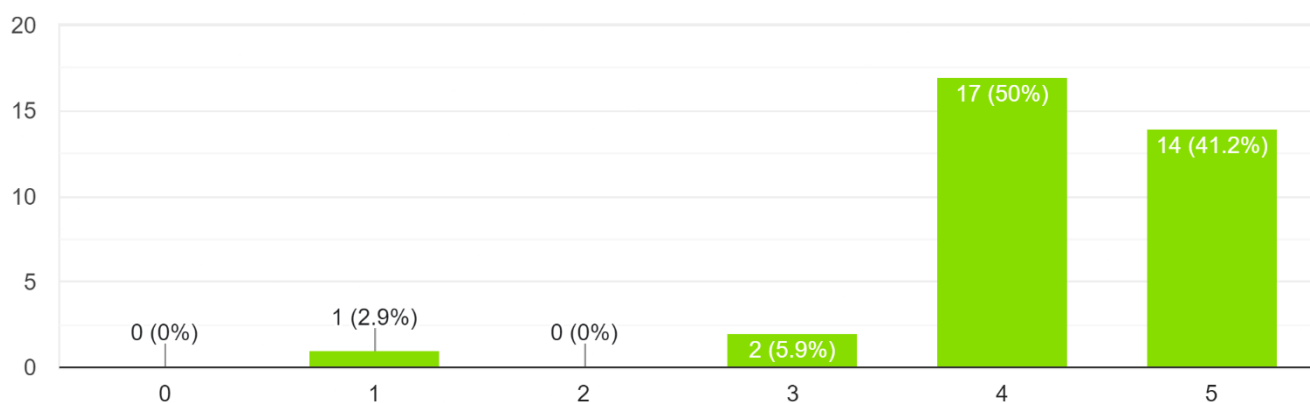
3. Начин одабира изборних предмета

34 responses



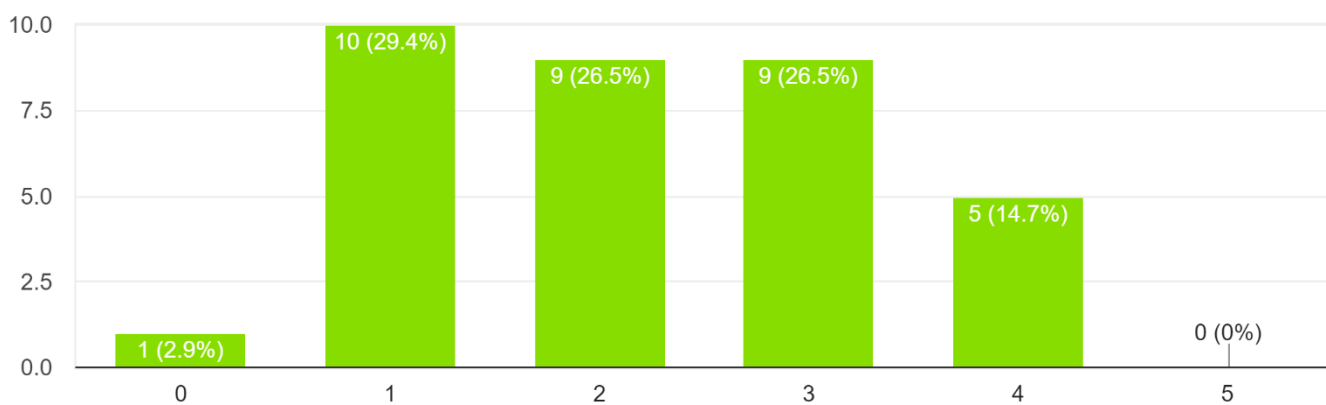
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)

34 responses



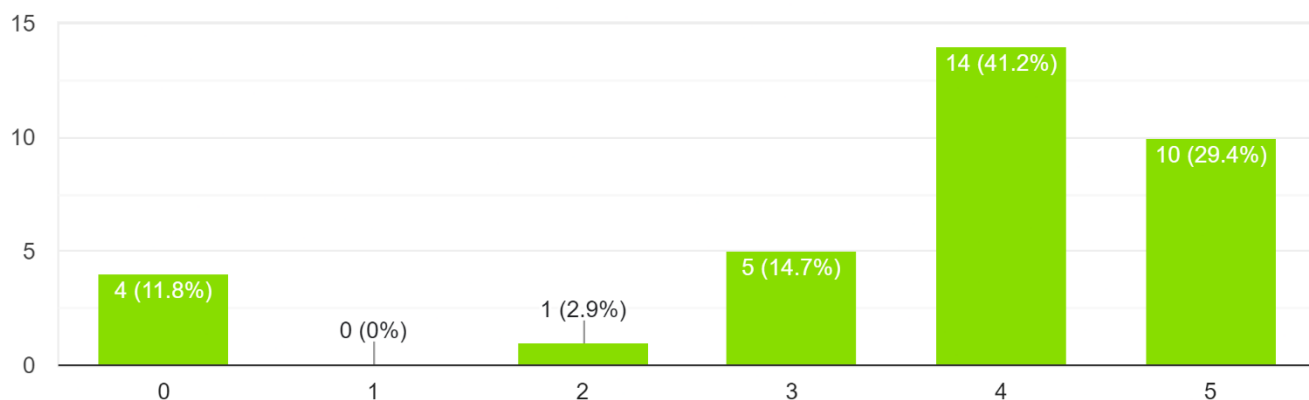
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања

34 responses



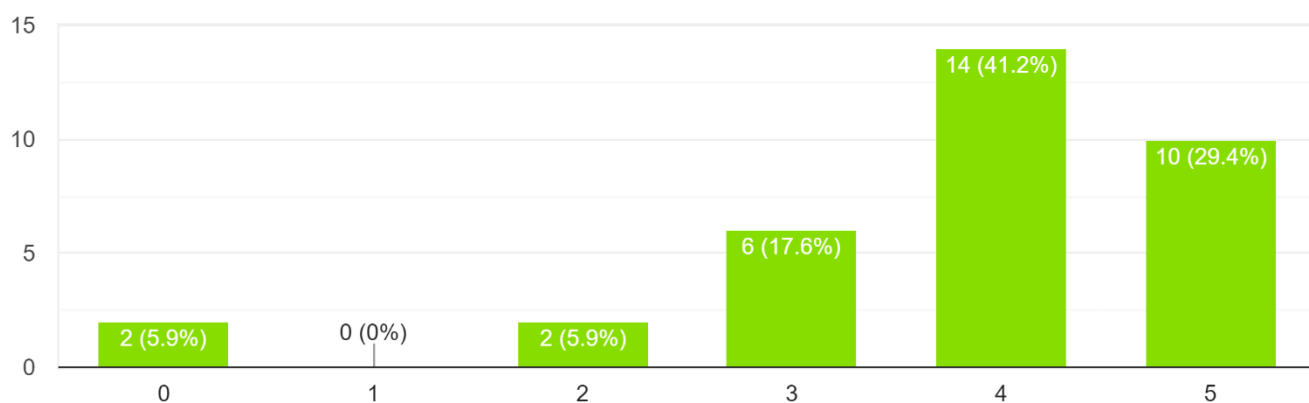
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма

34 responses



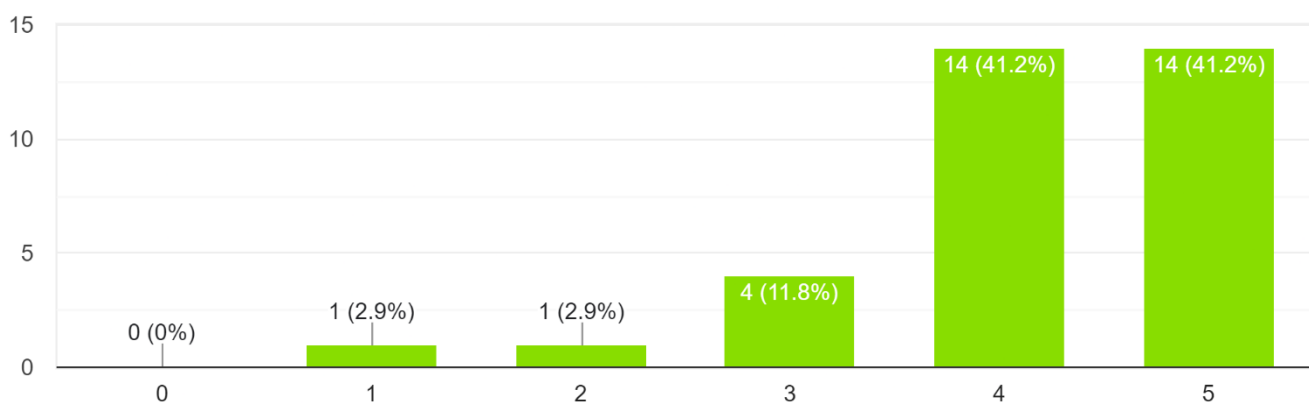
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?

34 responses



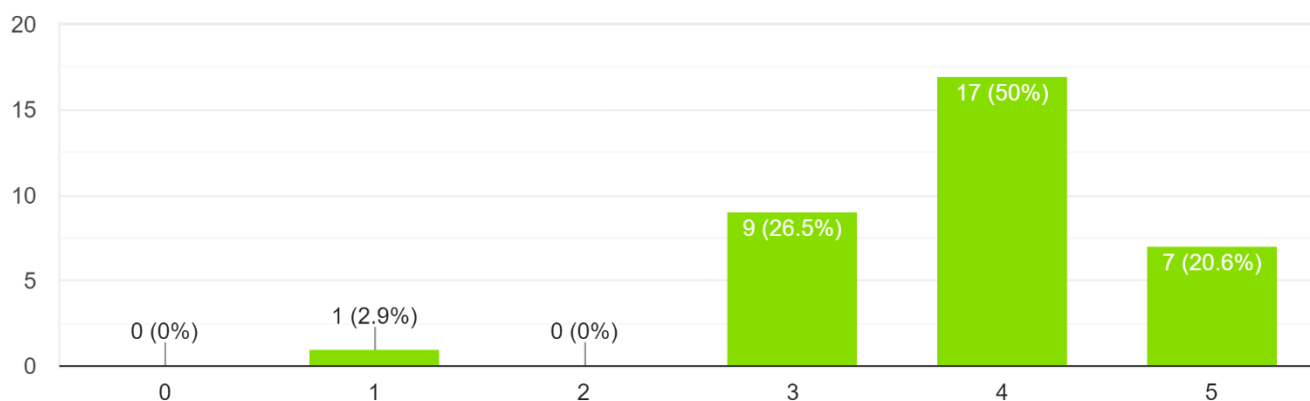
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима

34 responses



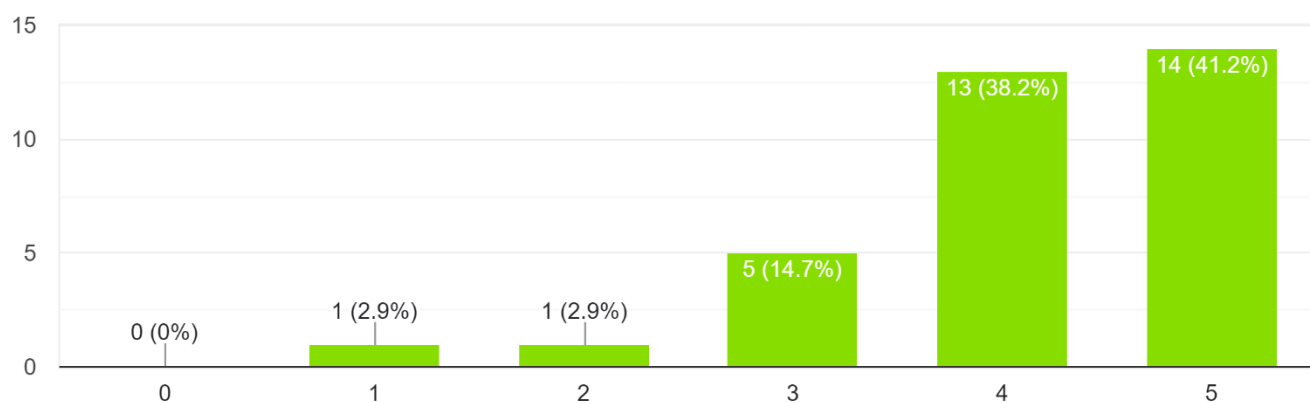
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?

34 responses



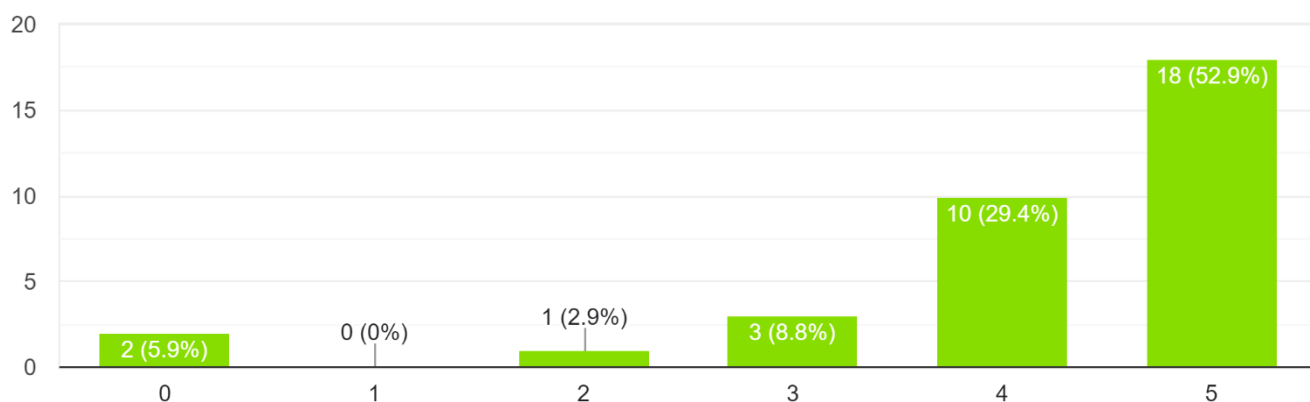
10. Колико је студијски програм задовољио Вашу почетна очекивања?

34 responses



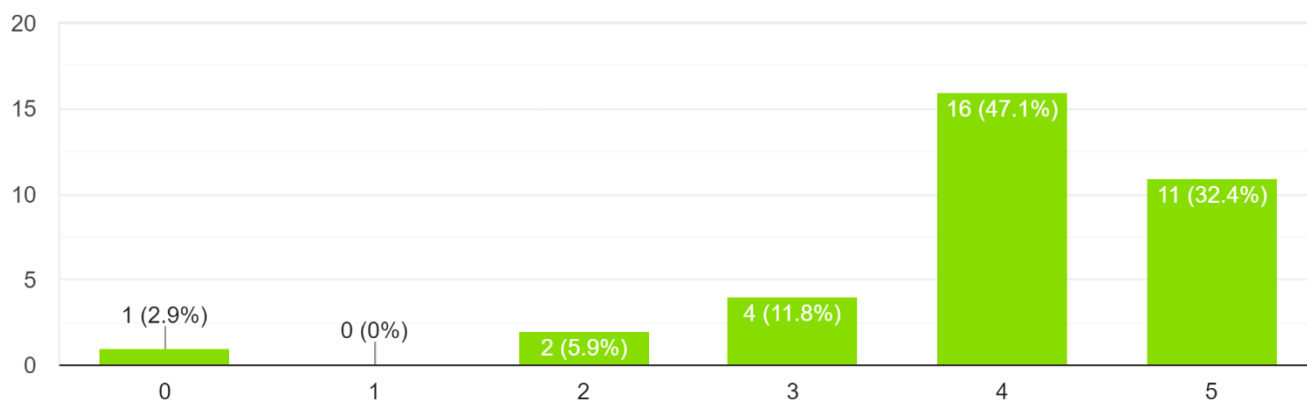
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?

34 responses



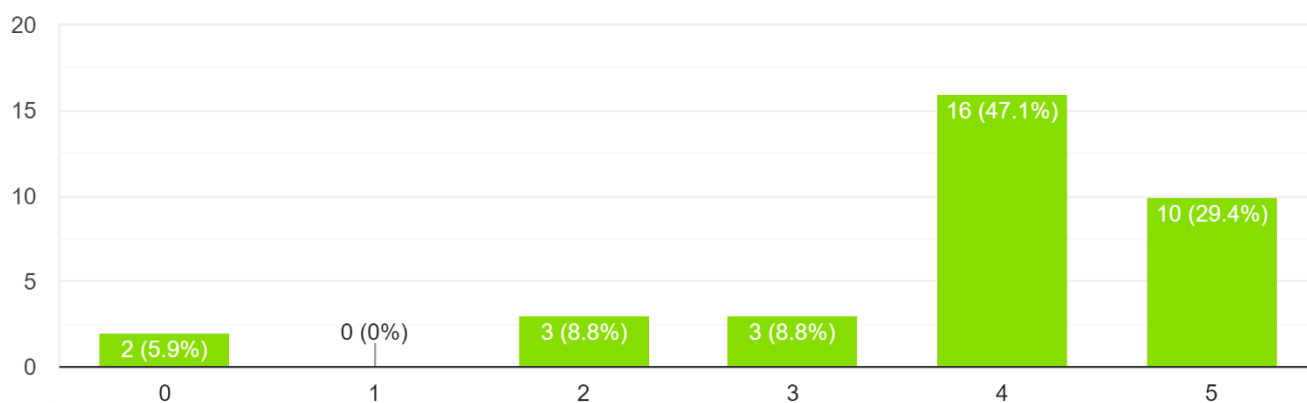
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци

34 responses



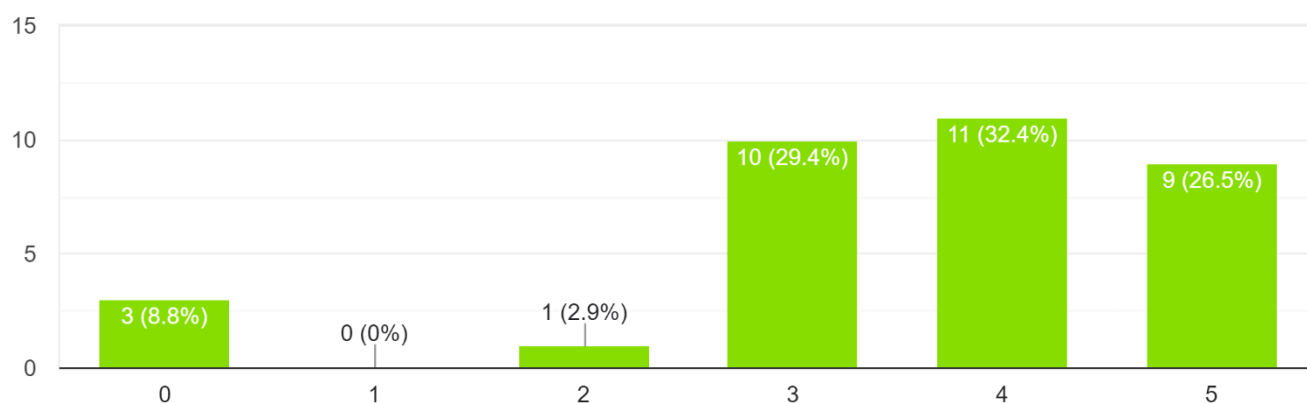
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?

34 responses



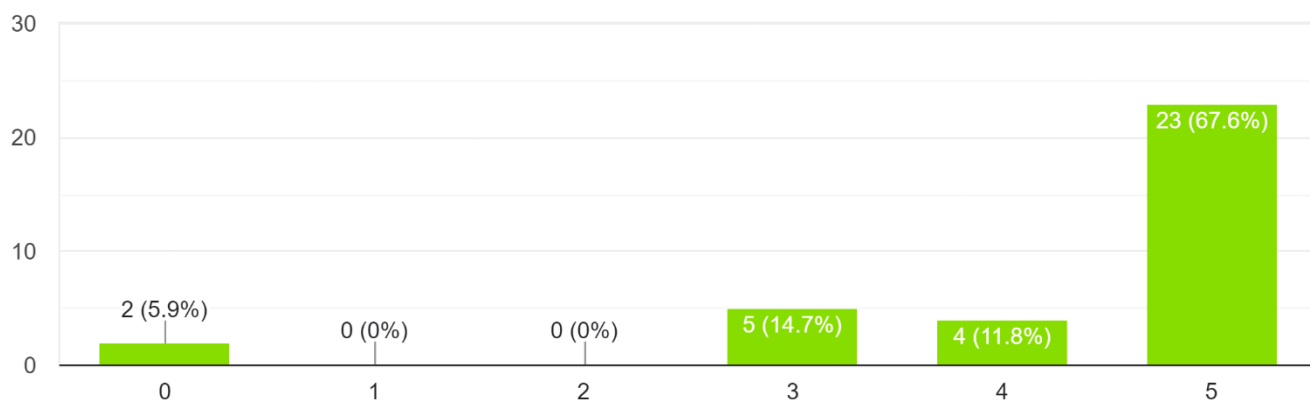
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе

34 responses



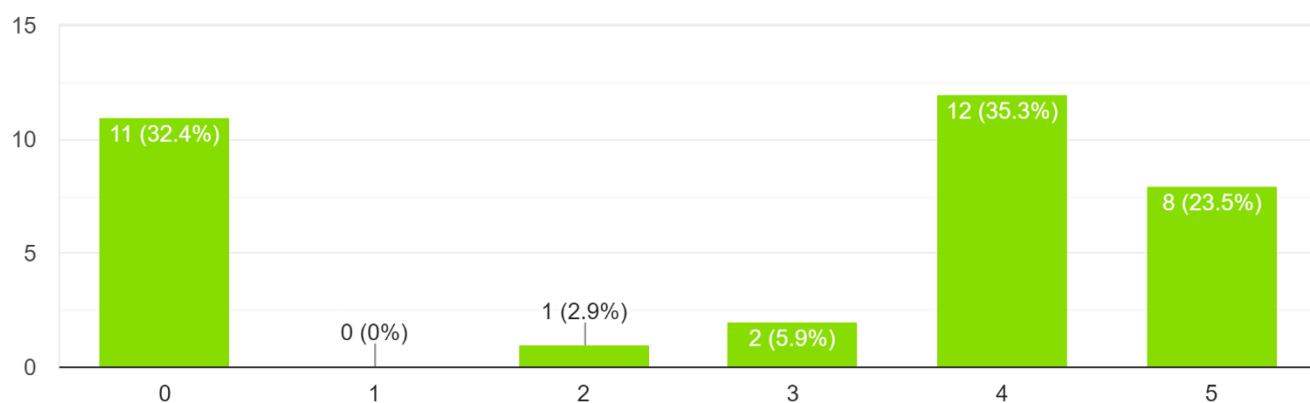
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?

34 responses



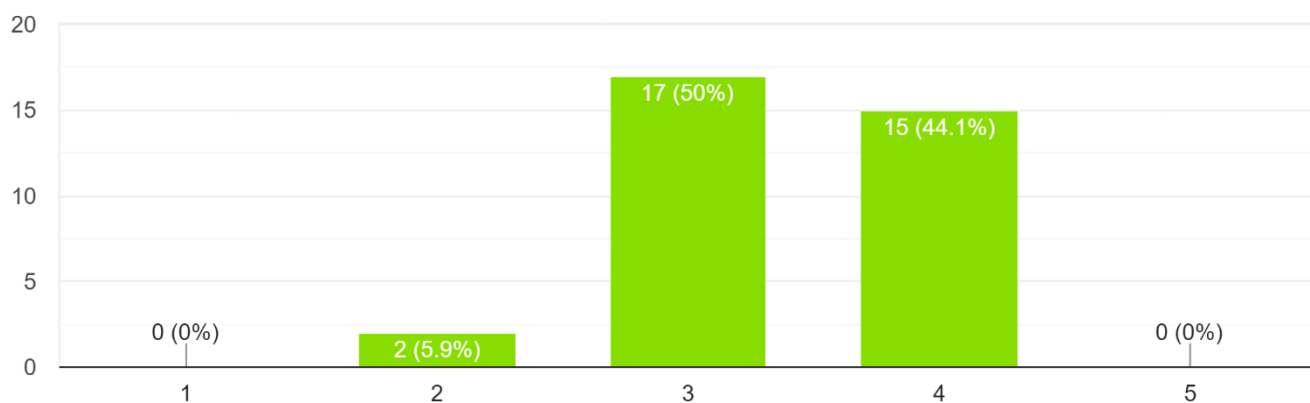
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)

34 responses



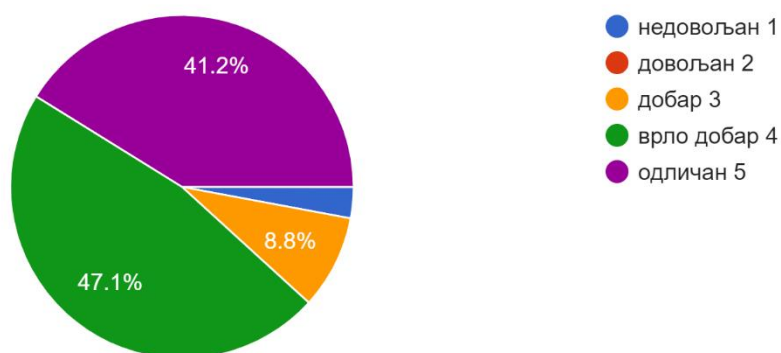
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?

34 responses



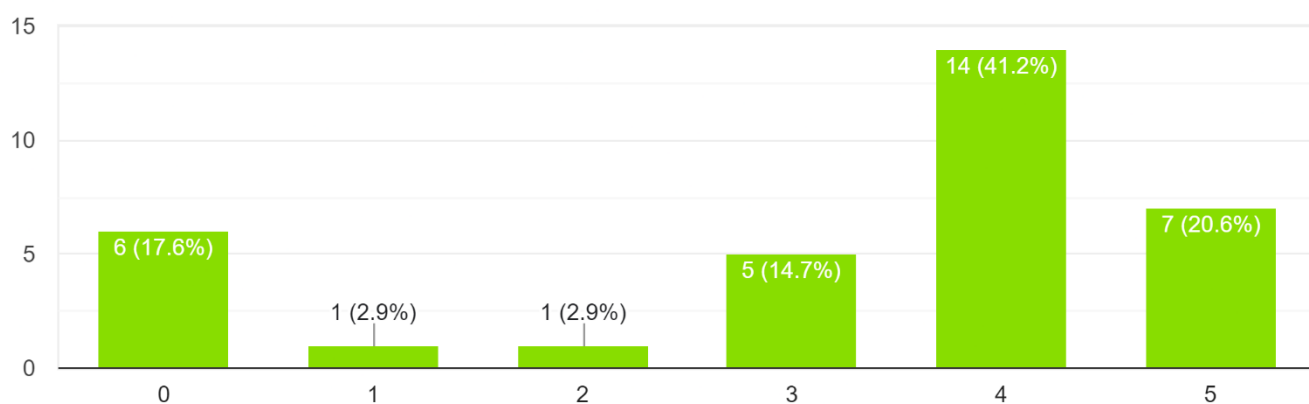
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом

34 responses



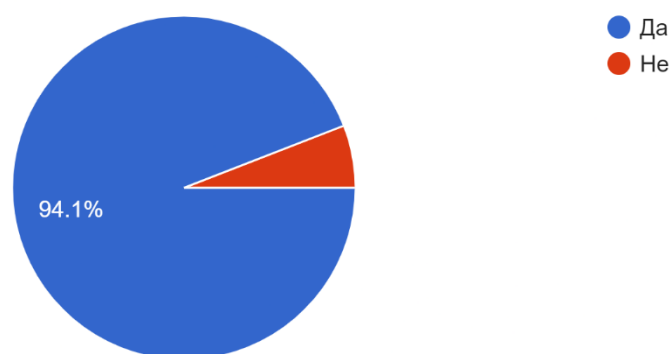
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?

34 responses



20. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима?

34 responses



Табела 11. *Дескриптивни статистички показатељи МАС Васпитач – модул Васпитач у предшколским установама*

	Statistics		Mean	Mode	Std. D.
	Valid	Missing			
1. Садржај и квалитет обавезних предмета	34	0	4.147	4.0	.7836
2. Садржај и квалитет изборних предмета	34	0	4.235	5.0	.9865
3. Начин одабира изборних предмета	34	0	4.294	5.0	.9384
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)	34	0	4.265	4.0	.8279
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања	33	1	2.27	1	1.069
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма	30	4	4.10	4	.803
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?	32	2	4.00	4	.880
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима	34	0	4.147	4.0 ^a	.9577
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?	34	0	3.853	4.0	.8575
10. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?	34	0	4.118	5.0	.9775
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?	32	2	4.41	5	.798
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци	33	1	4.09	4	.843
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?	32	2	4.03	4	.897
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе	31	3	3.90	4	.870
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?	32	2	4.56	5	.759
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)	23	11	4.17	4	.778
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?	34	0	3.382	3.0	.6038
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом	34	0	4.235	4.0	.8549
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?	28	6	3.89	4	.956

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.5.2. Компетенције свршених студената (MAC Васпитач, модул Васпитач у предшколским установама)

Свршени студенти исказали су високо задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (стандарда) где су компетенције уопштене или је више компетенција сабијено у једну уопштену. Резултати показују да је већина свршених студена проценила да све предвиђене компетенције поседује у довољној, мери или у потпуности, те није могуће издвојити компетенције које студенти процењују да су усвојили у недовољној мери.

Табела 12. Компетенције свршених студената MAC Васпитач у предшколским установама

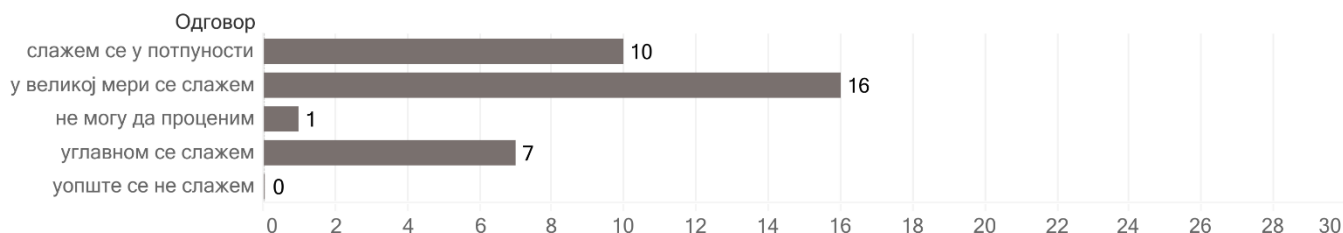
		Count	Layer N %
1. Поседујем научна и стручна знања о развоју и учењу деце	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	7	20.6%
	не могу да проценим	1	2.9%
	у великој мери се слажем	16	47.1%
	слажем се у потпуности	10	29.4%
2. Поседујем знања из различитих наука, уметности и културе на основу којих могу да развијам васпитно-образовни програм	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	7	20.6%
	не могу да проценим	4	11.8%
	у великој мери се слажем	12	35.3%
	слажем се у потпуности	11	32.4%
3. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	8	23.5%
	не могу да проценим	1	2.9%
	у великој мери се слажем	11	32.4%
	слажем се у потпуности	14	41.2%
4. Оспособљен/а сам да сагледавам повезаност делатности васпитно-образовне установе (васпитања, образовања, неге, здравствене и социјалне заштите детета)	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	6	17.6%
	не могу да проценим	2	5.9%
	у великој мери се слажем	10	29.4%
	слажем се у потпуности	16	47.1%
5. Умем да самостално водим истраживачки пројекат	уопште се не слажем	1	2.9%
	углавном се слажем	5	14.7%
	не могу да проценим	4	11.8%
	у великој мери се слажем	10	29.4%
	слажем се у потпуности	14	41.2%
6. Умем да промовишем професију предшколског васпитача на стручним скуповима и публикујем стручне радове	уопште се не слажем	1	2.9%
	углавном се слажем	4	11.8%
	не могу да проценим	3	8.8%
	у великој мери се слажем	10	29.4%

	слажем се у потпуности	16	47.1%
7. Поседујем спремност за критичко разумевање и вредновање програмских активности и постигнућа, у контексту развијања реалног предшколског програма	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	5	14.7%
	не могу да проценим	4	11.8%
	у великој мери се слажем	10	29.4%
	слажем се у потпуности	15	44.1%
8. Поседујем спремност да у локалној заједници промовишем васпитање и образовање засновано на хуманистичким и демократским вредностима	уопште се не слажем	1	2.9%
	углавном се слажем	6	17.6%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	13	38.2%
	слажем се у потпуности	14	41.2%
9. Процените у којој мери сте усвојили следеће компетенције: [Умем да користим дигиталне технологије за развој васпитно-образовних програма	уопште се не слажем	1	2.9%
	углавном се слажем	2	5.9%
	не могу да проценим	2	5.9%
	у великој мери се слажем	13	38.2%
	слажем се у потпуности	16	47.1%
10. Оспособљен/а сам за праћење савремене стручне литературе и трендова развоја предшколског образовања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	4	11.8%
	не могу да проценим	2	5.9%
	у великој мери се слажем	10	29.4%
	слажем се у потпуности	18	52.9%

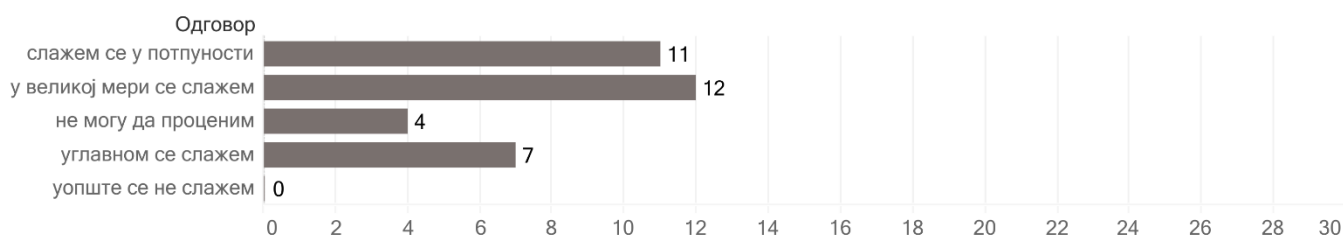
Report

	Mean	N	Std. D.	Median
1. Поседујем научна и стручна знања о развоју и учењу деце	3.853	34	1.0768	4.000
2. Поседујем знања из различитих наука, уметности и културе на основу којих могу да развијам васпитно-образовни програм	3.794	34	1.1222	4.000
3. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе	3.912	34	1.1901	4.000
4. Оспособљен/а сам да сагледавам повезаност делатности васпитно-образовне установе (васпитања, образовања, неге, здравствене и социјалне заштите детета)	4.059	34	1.1266	4.000
5. Умем да самостално водим истраживачки пројекат	3.912	34	1.1901	4.000
6. Умем да промовишем професију предшколског васпитача на стручним скуповима и публикујем стручне радове	4.059	34	1.1532	4.000
7. Поседујем спремност за критичко разумевање и вредновање програмских активности и постигнућа, у контексту развијања реалног предшколског програма	4.029	34	1.0867	4.000
8. Поседујем спремност да у локалној заједници промовишем васпитање и образовање засновано на хуманистичким и демократским вредностима	3.971	34	1.1930	4.000
9. Процените у којој мери сте усвојили следеће компетенције: [Умем да користим дигиталне технологије за развој васпитно-образовних програма	4.206	34	1.0084	4.000
10. Оспособљен/а сам за праћење савремене стручне литературе и трендова развоја предшколског образовања	4.235	34	1.0168	5.000

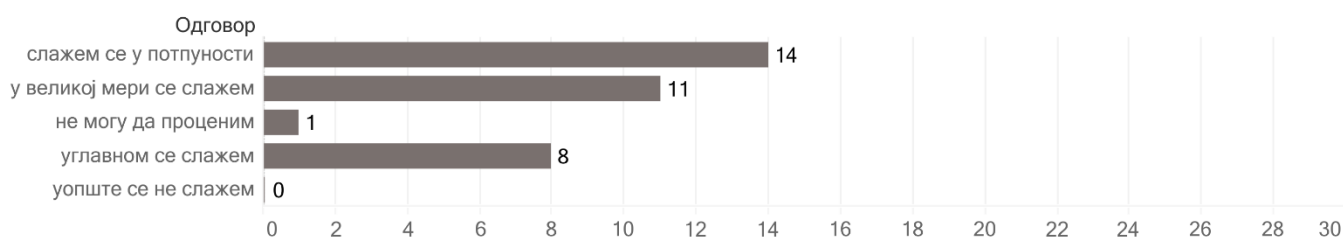
1. Поседујем научна и стручна знања о развоју и учењу деце



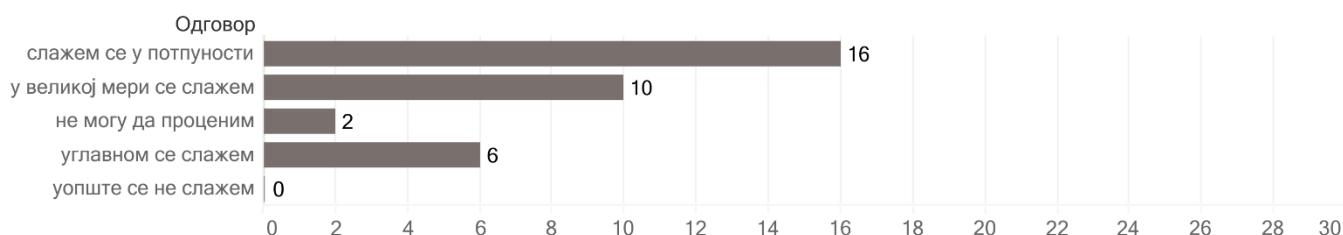
2. Поседујем знања из различитих наука, уметности и културе на основу којих могу да развијам васпитно-образовни програм



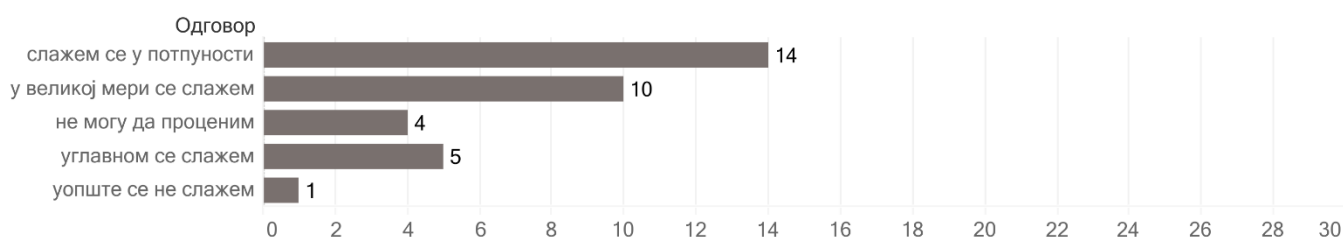
3. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе



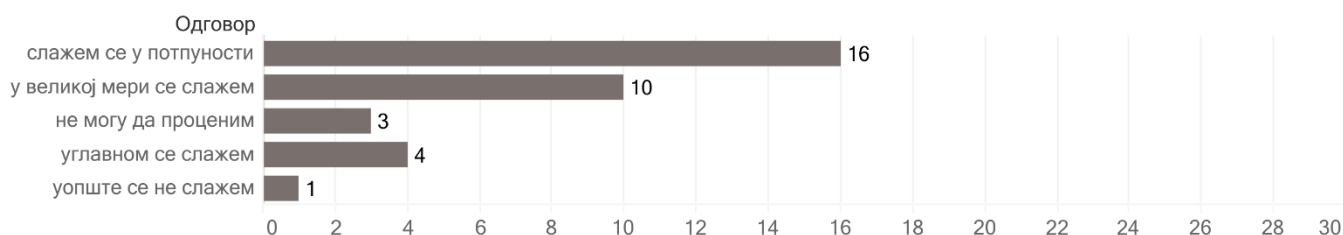
4. Оспособљен/а сам да сагледавам повезаност делатности васпитно-образовне установе (васпитања, образовања, неге, здравствене и социјалне заштите детета)



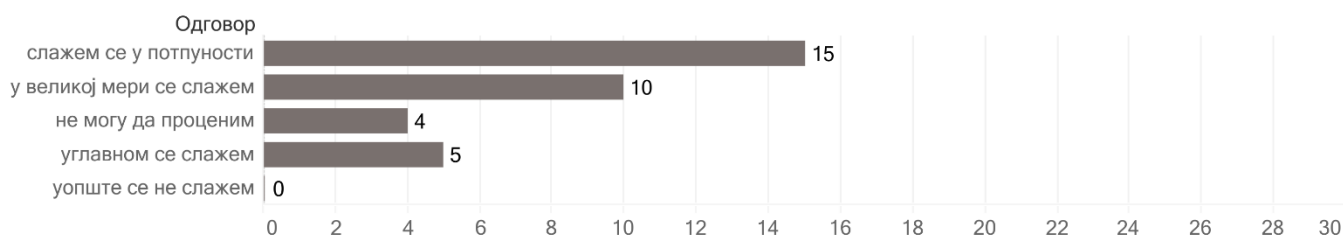
5. Умем да самостално водим истраживачки пројекат



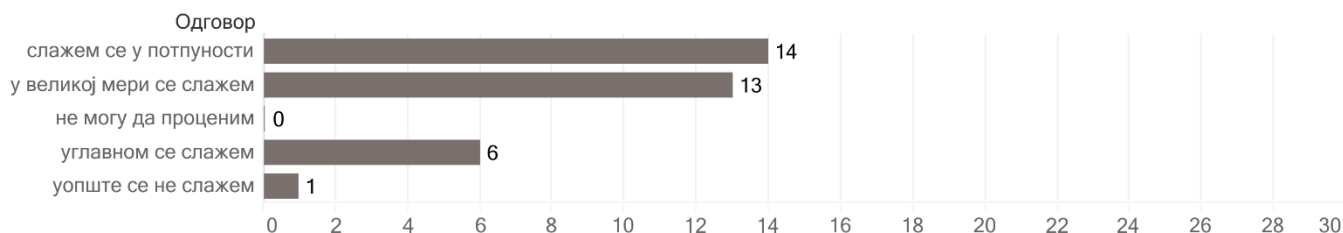
6. Умем да промовишем професију предшколског васпитача на стручним скуповима и публикујем стручне радове



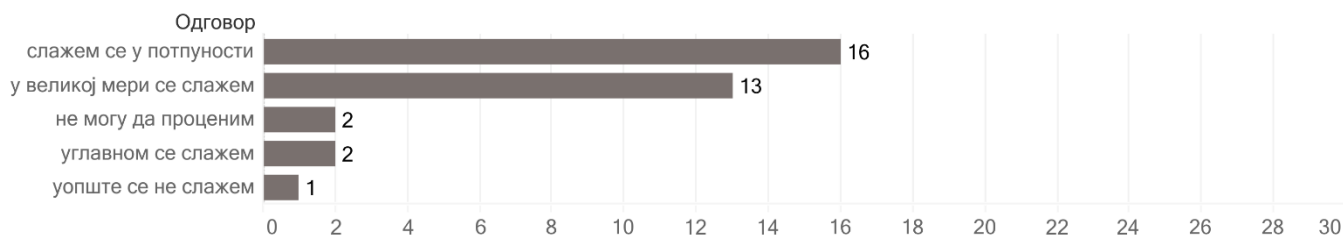
7. Поседујем спремност за критичко разумевање и вредновање програмских активности и постигнућа, у контексту развијања реалног предшколског програма



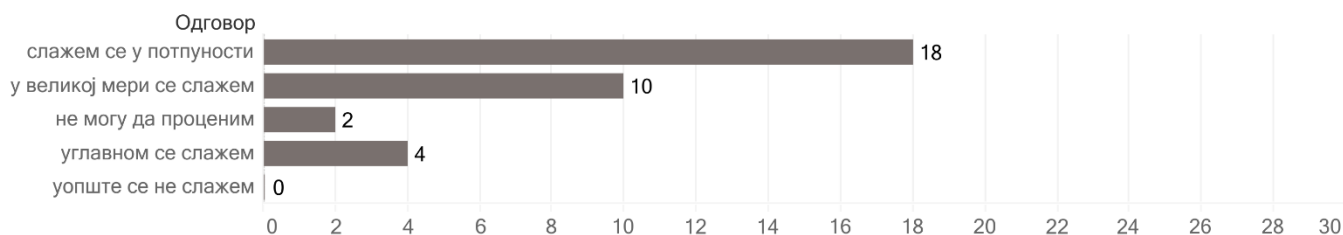
8. Поседујем спремност да у локалној заједници промовишем васпитање и образовање засновано на хуманистичким и демократским вредностима



9. Умем да користим дигиталне технологије за развој васпитно-образовног програма



10. Оспособљен/а сам за праћење савремене стручне литературе и трендова развоја предшколског образовања



2.5.3. Одговори на питања отвореног (МАС Вaspитач, модул Вaspитач у предшколским установама)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- доступност литературе,
- рад и доступност професора,
- усклађеност предмета и организацију наставе,
- повезаност теорије и праксе,
- квалитет онлајн наставе и садржаја предмета,
- „могу да похвалим професоре који су већ уврстили у свој рад гостовање студената са других факултета и размену искустава са њима“.

Сумирањем одговора испитаника у вези са недостацима студијског програма истичу се следећи недостаци:

- недовољну усклађеност програма са Годинама узлета,
- једнак третман студената у радном односу и редовних студената,
- „превише теорије“
- „тешко налажење ментора за израду мастер рада“.

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- „Прилагодити програм реалном програму, Годинама узлета. Не давати приоритет старим програмима који нису актуелни. Усавршити професоре да о новом програму говоре са истим убеђењем као о старим. Да дају реалне информације как користити Године узлета, а не површне и суштински према личном нахођењу. Да на студијама учим и усавршавам компетенције, истражујем.“
- „понудити стручније изборне предмете у вези са инклузијом“,
- „неки предмети су сувишни“,
- „променити начин испитивања на неким предметима“,
- „много је предмета у првом семестру, а у другом само један, па је напорније за праћење људима који су запослени. Можда би било лакше када би бар један предмет био пребачен у летњи семестар“.
- „Повећати број сати практичне наставе и обезбедити сарадњу са вртићима који користе савремене методе рада. Повећати број интердисциплинарних предмета који комбинују педагогију, психологију, уметност и физичку културу. Увести више саветодавних услуга и менторство за студенте како би им се помогло у академском, професионалном и личном развоју.“
- „боље организовати менторство за израду мастер радова“,
- „администрација треба да даје благовремене и валидне информације“.
- „сматрам да најкасније у току јунског рока треба обавестити студенте о новинама у вези са преносом бодова“.

2.5.4. Закључак

Свршени студенти програма МАС Васпитач, *модул Васпитач у предшколским установама* оценили су већим оценама од 4.00 већину аспеката квалитета студијског програма, међу њима: задовољство менторством током израде мастер тезе ($M = 4.56$, $Mod = 5.00$), доступност ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет) ($M = 4.41$, $Mod = 5.00$), квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената) ($M = 4.27$, $Mod = 4.00$),), укупно задовољство студијским програмом ($M = 4.24$, $Mod = 4.00$), садржај и квалитет изборних предмета ($M = 4.24$, $Mod = 5.00$), степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања на докторским студијама ($M = 4.17$, $Mod = 4.00$), садржај и квалитет обавезних предмета ($M = 4.15$, $Mod = 4.00$) и др. На само три питања оцене су мање од 4.00 и то: тачност и прецизност информација добијених пре уписа на студијски програм ($M = 3.85$, $Mod = 4.00$), задовољство приликама за запошљавање након студирања ($M = 3.89$, $Mod = 4.00$) и усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе ($M = 3.9$, $Mod = 4.00$).

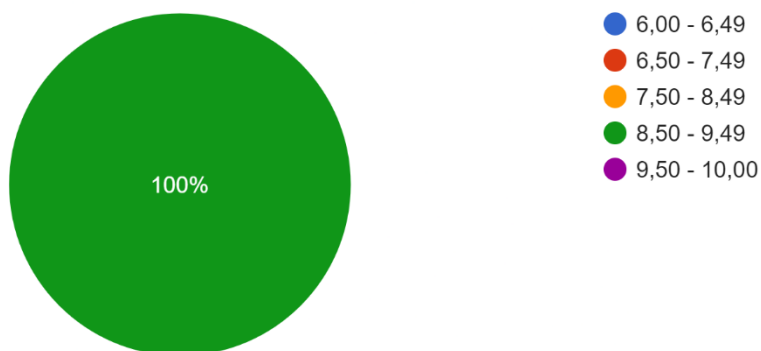
Одговори на питања отвореног типа указују на то да су студенти овог модула били посебно отворени да истакну добре стране програма и истакну предлоге за његово унапређење. Студенти су посебно истакли потребу за унапређењем практичних вештина и унапређење менторства. Студенти генерално показују велико задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 94 % студента одговорило да би програм препоручило другима. У претходном анкетирању овај проценат је износио 100%.

2.6.1. Резултати анкете (MAC Васпитач, модул Васпитач у домовима)

Резултати анкета приказани су серијом графикана који приказују петостепену скалу степена слагања или неслагања следећих значења: 0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан.

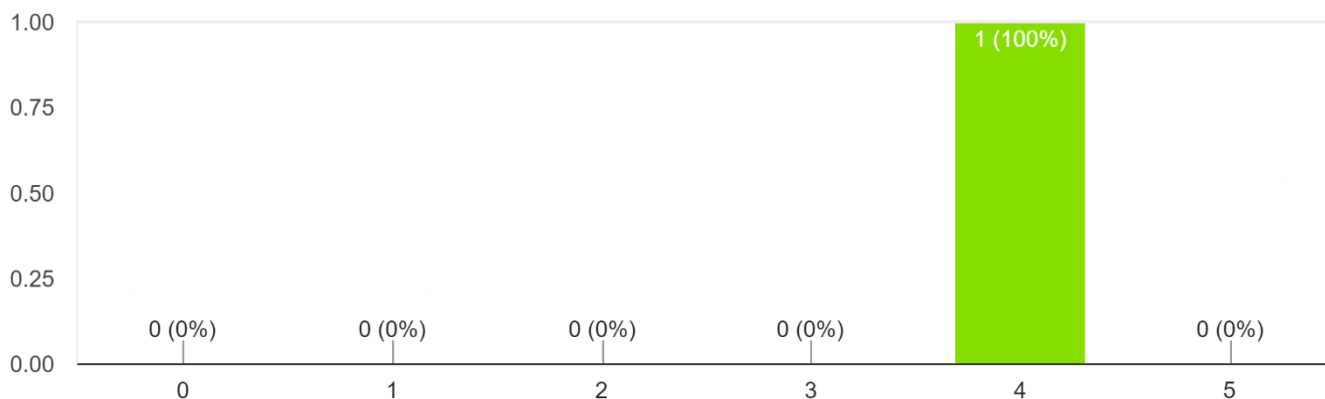
а) Просечна оцена на студијама

1 response



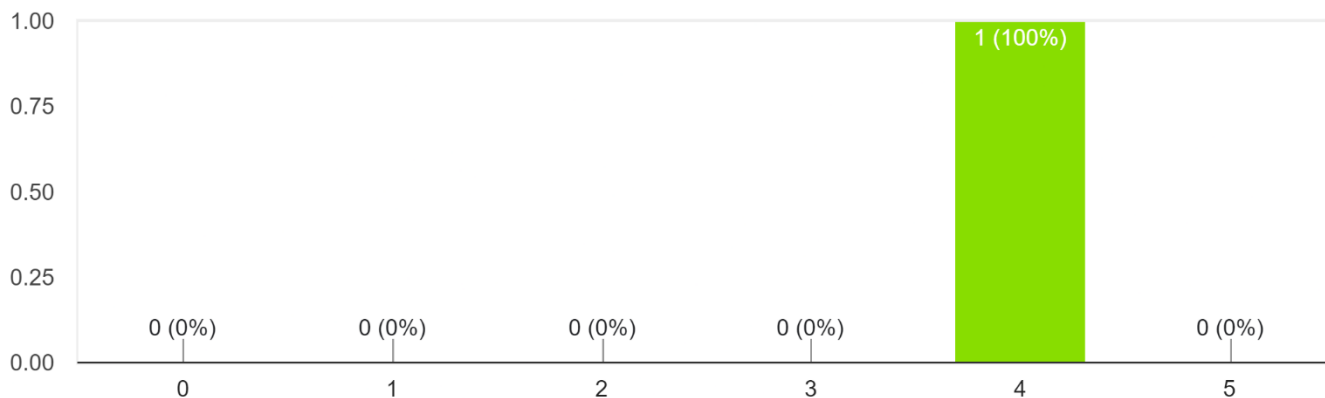
1. Садржај и квалитет обавезних предмета

1 response



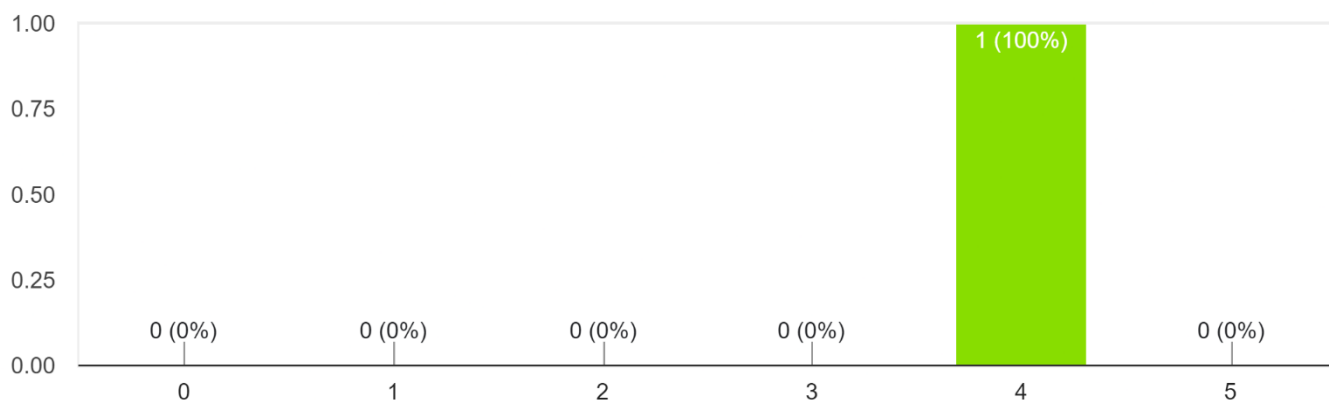
2. Садржај и квалитет изборних предмета

1 response



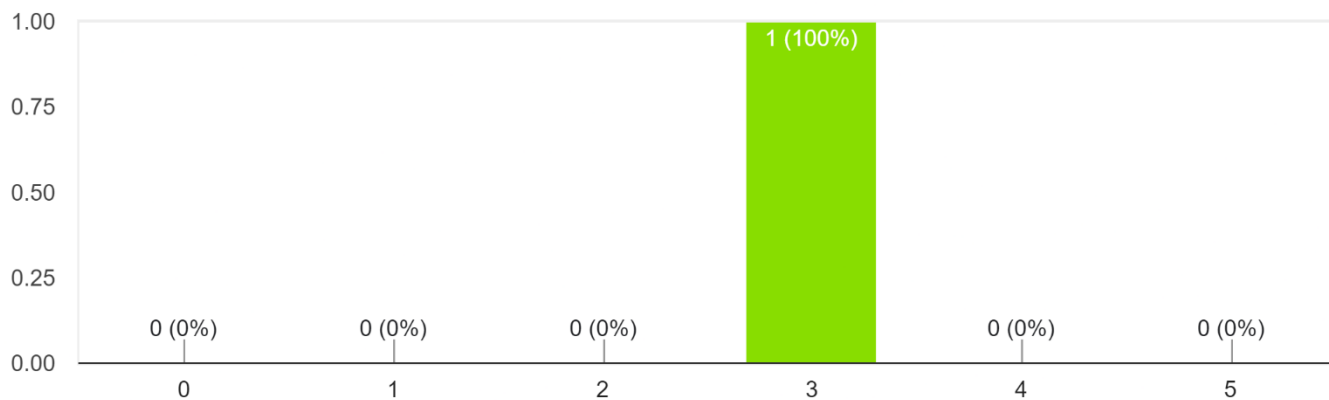
3. Начин одабира изборних предмета

1 response



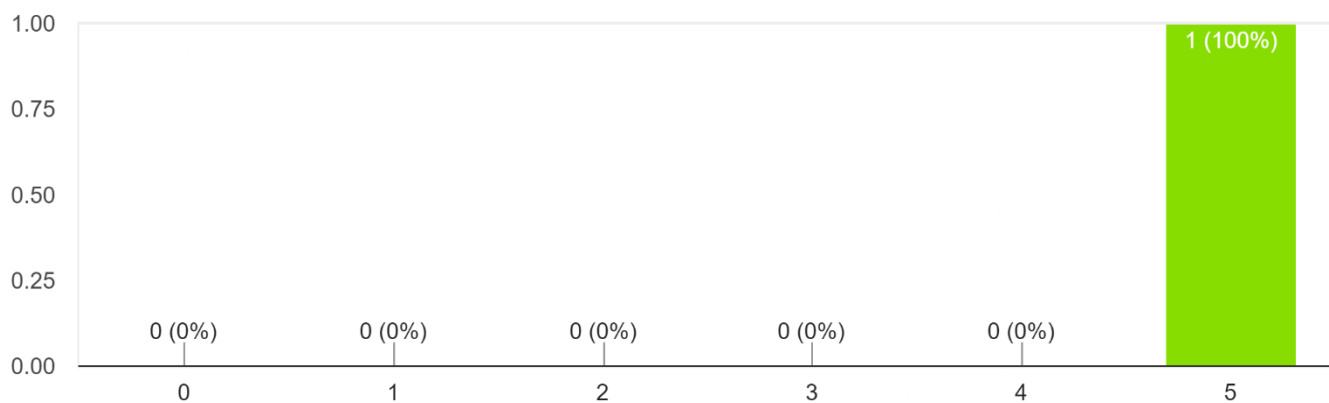
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)

1 response



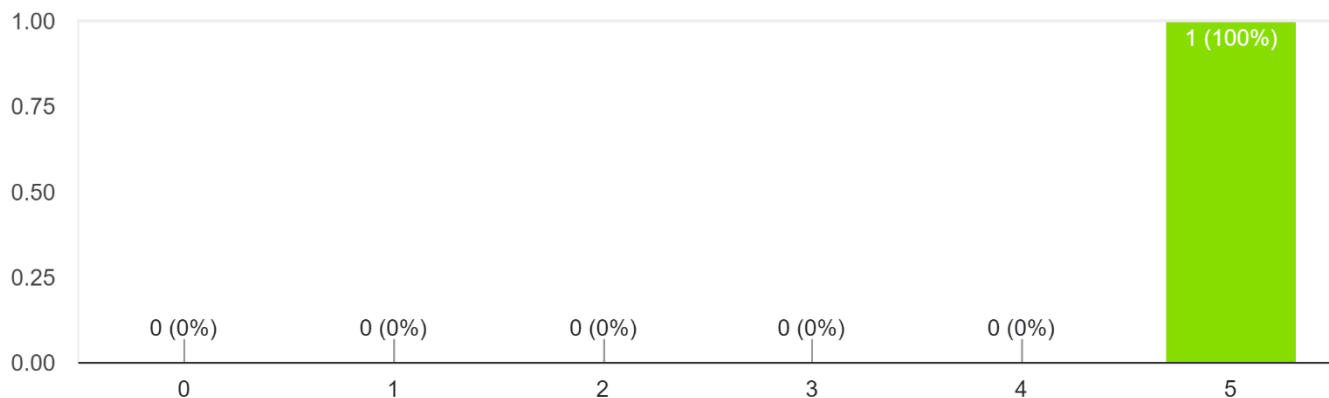
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања

1 response



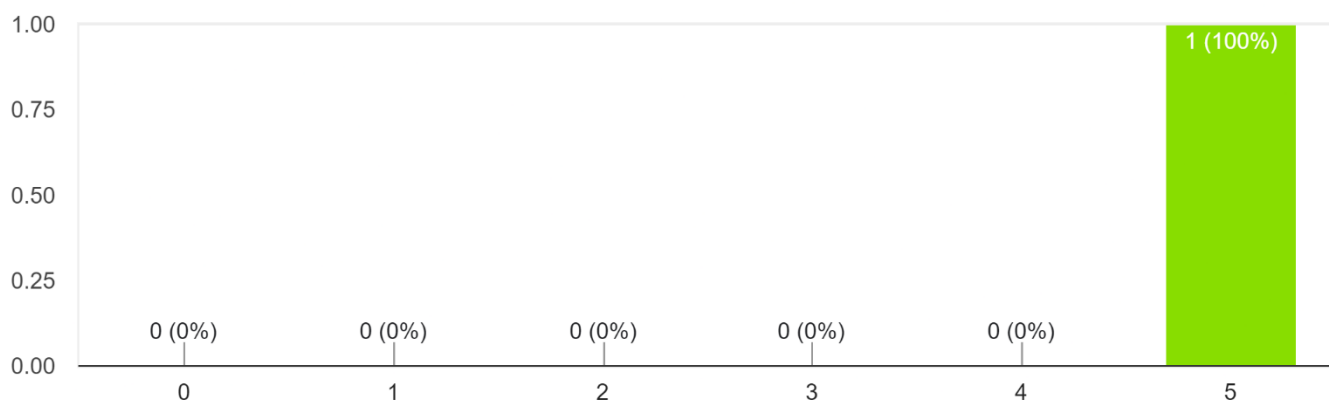
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма

1 response



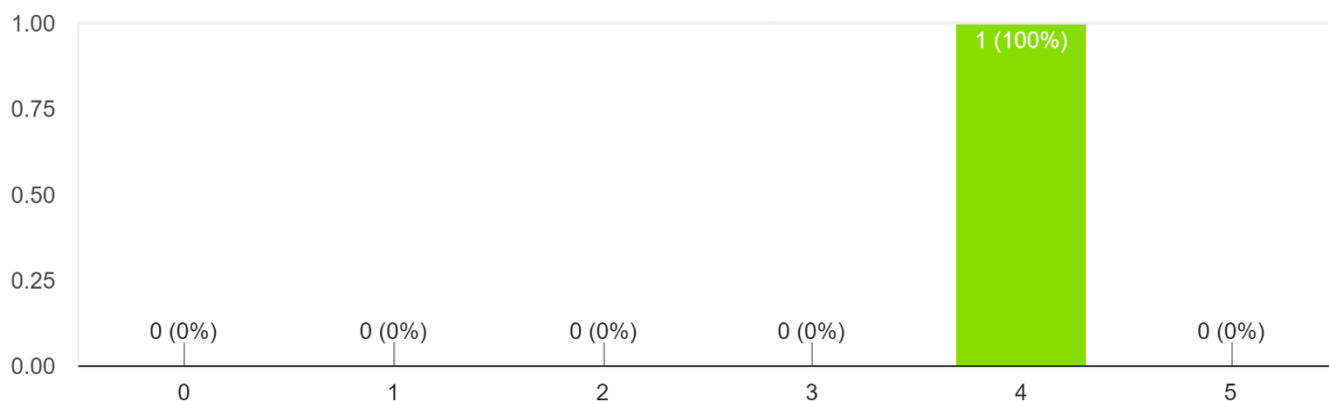
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?

1 response



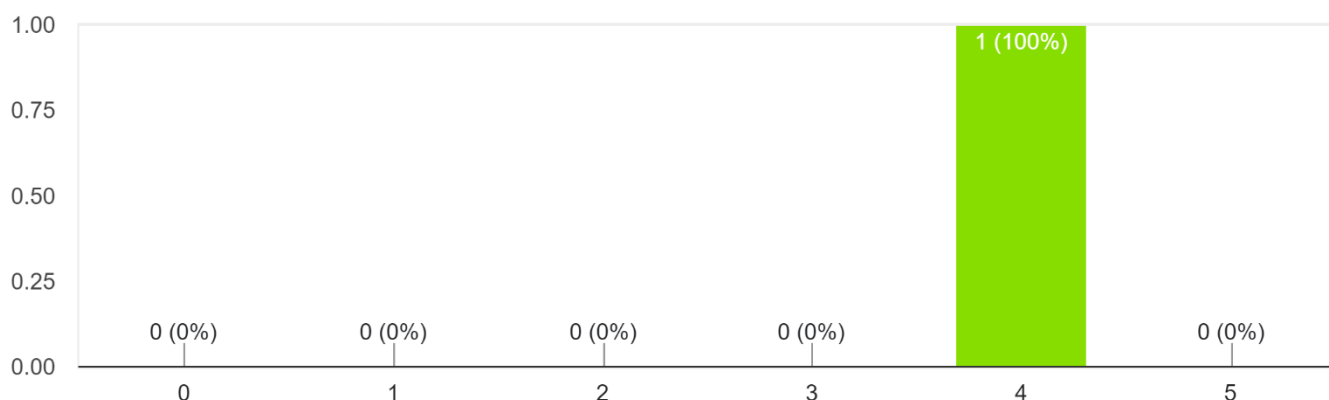
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима

1 response



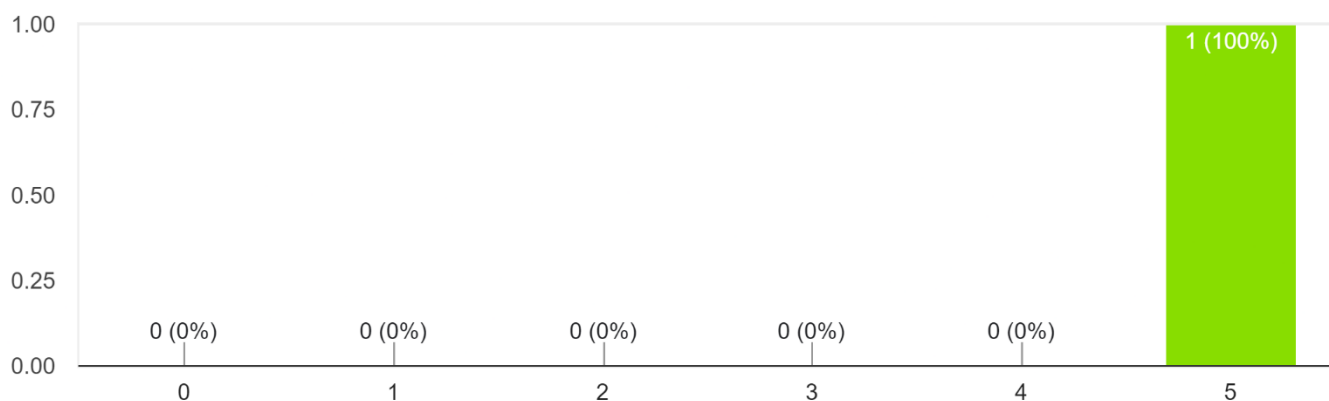
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?

1 response



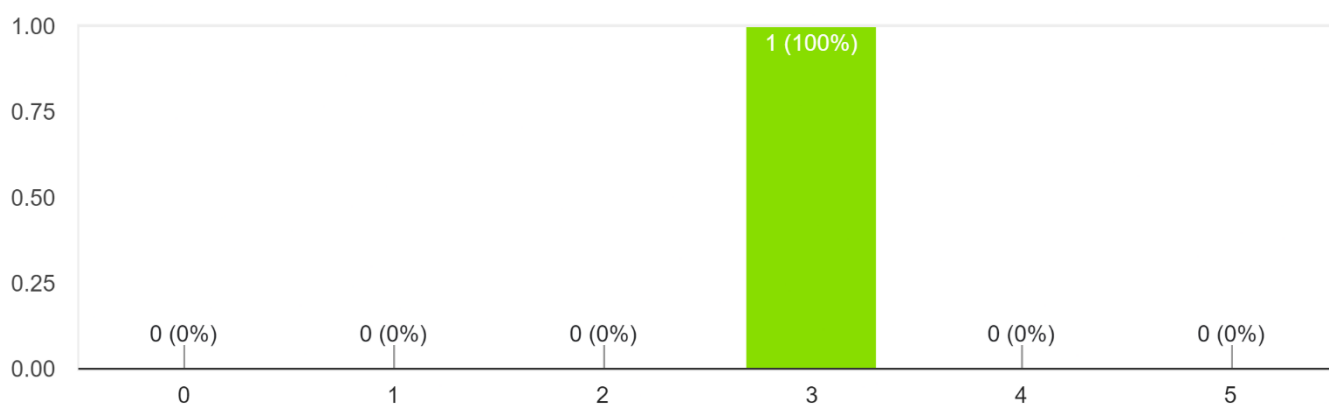
10. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?

1 response



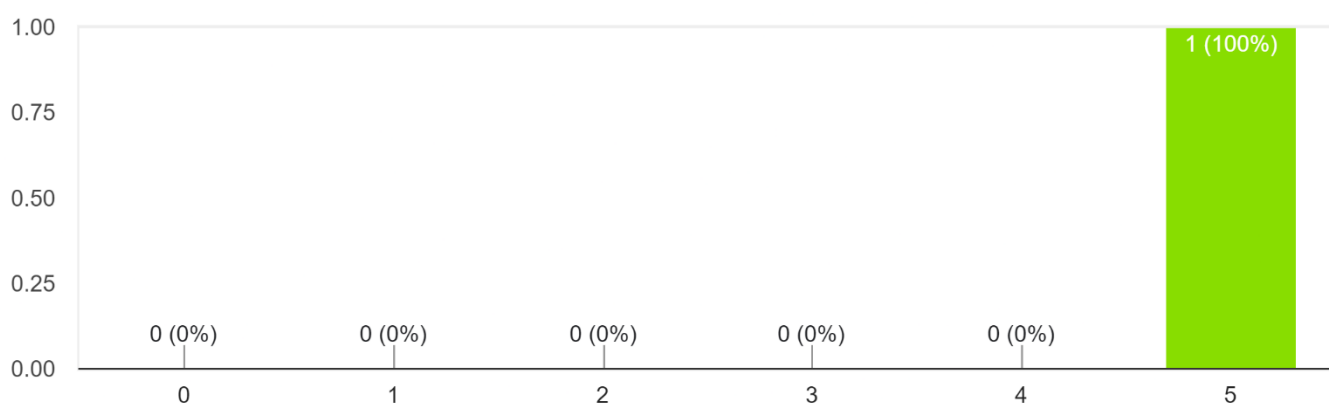
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?

1 response



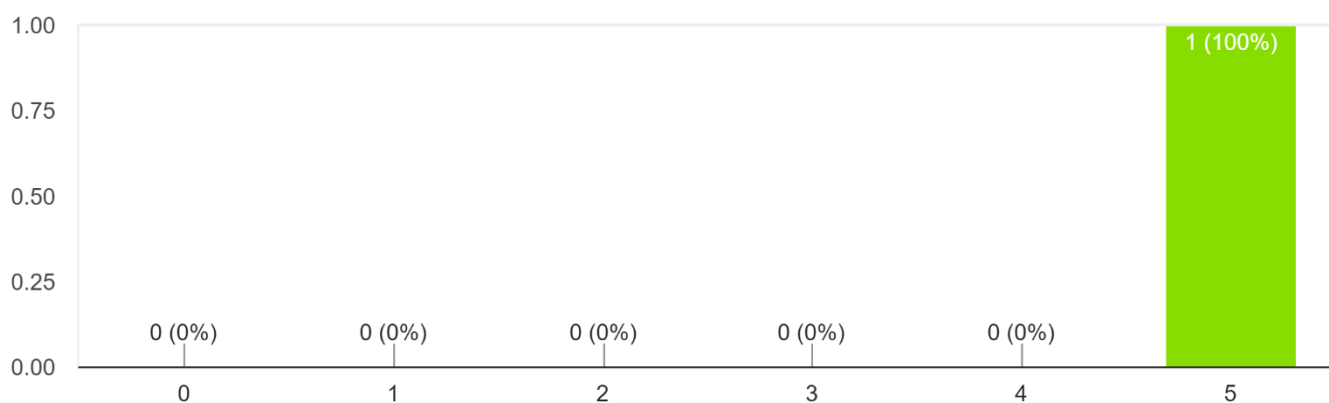
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци

1 response



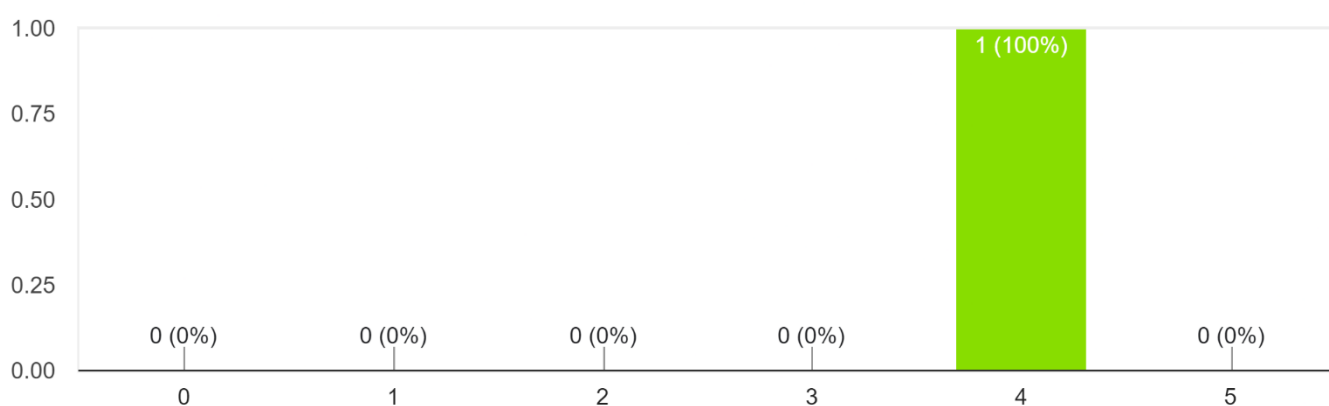
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?

1 response



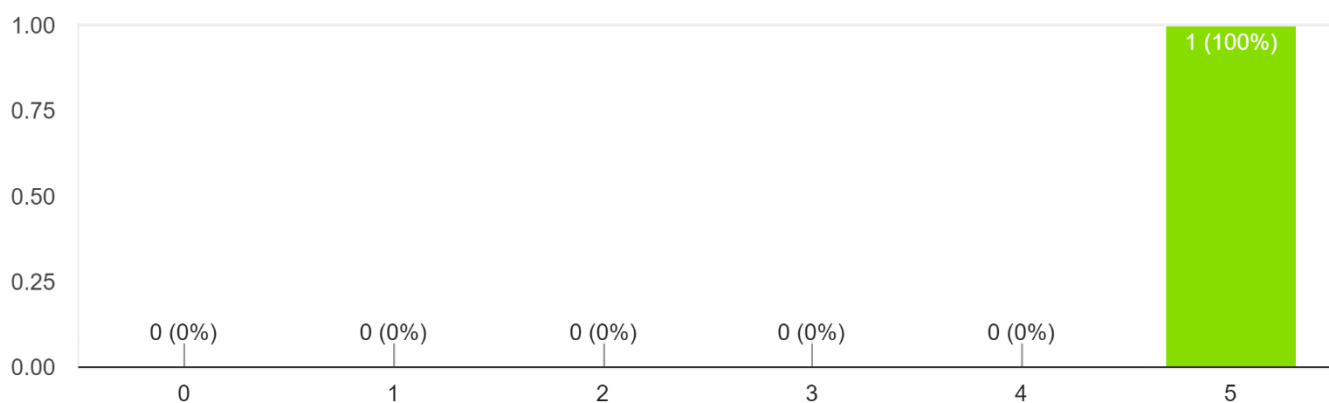
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе

1 response



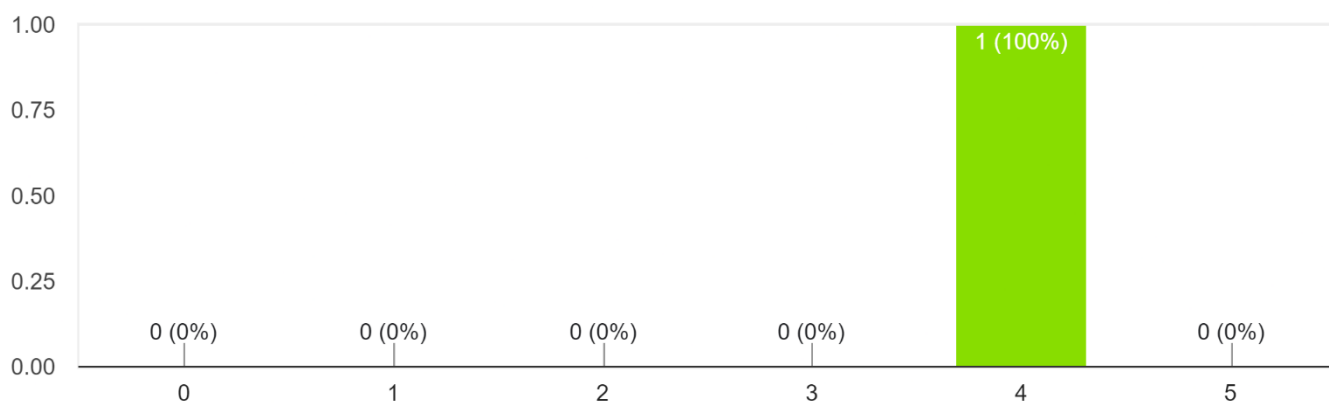
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?

1 response



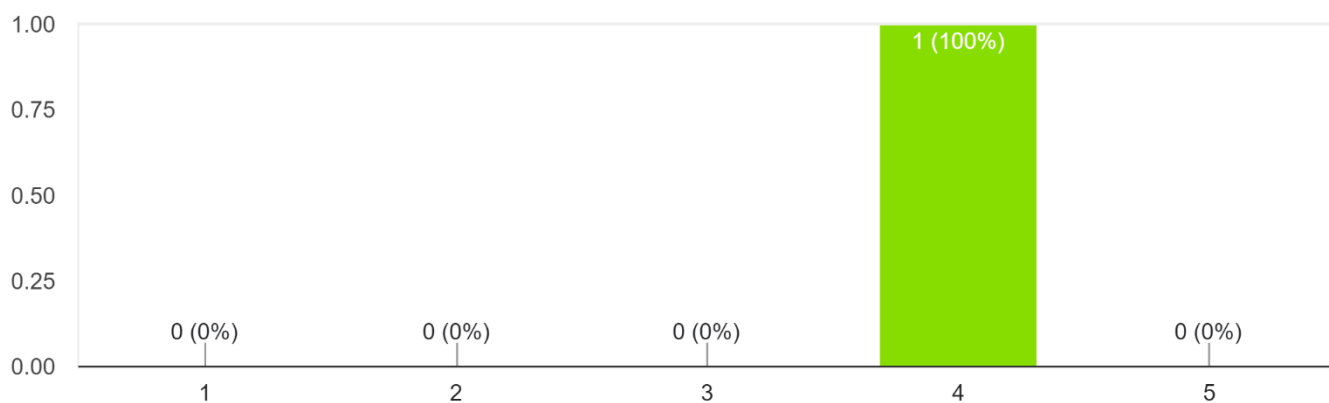
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)

1 response



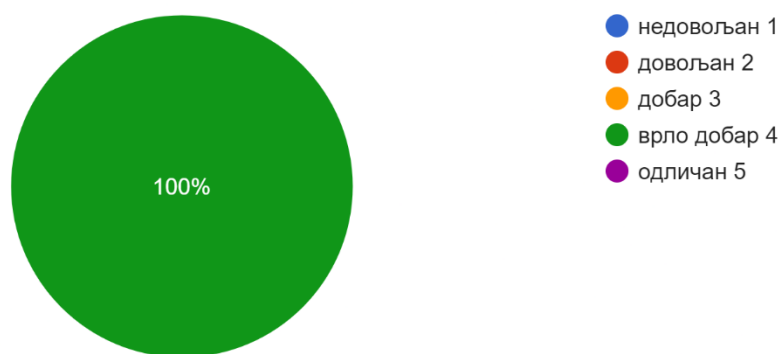
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?

1 response



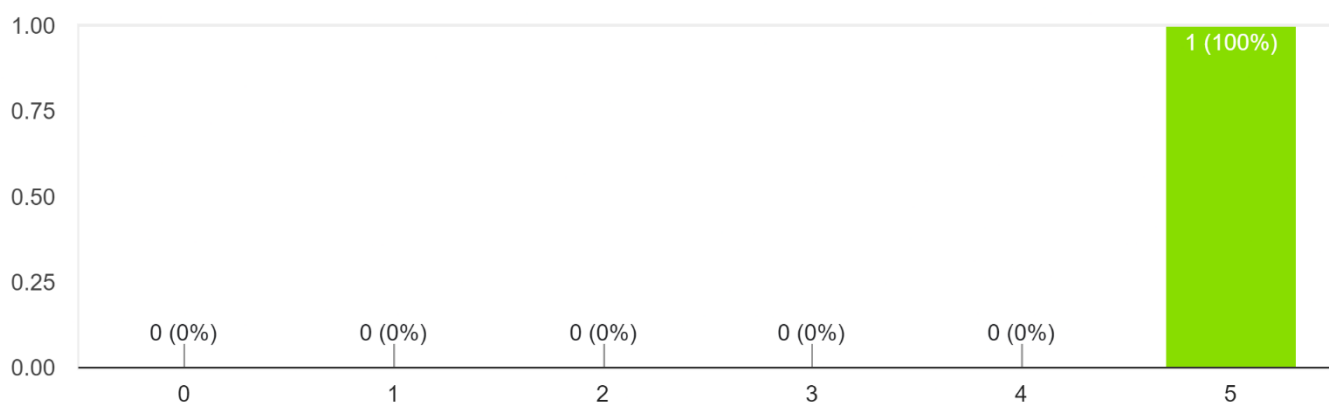
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом

1 response



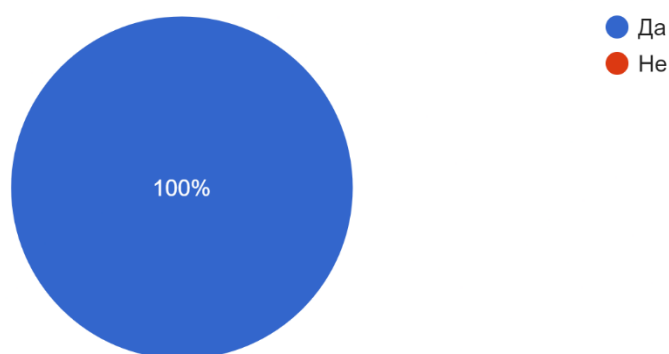
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?

1 response



20. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима?

1 response



Табела 13. *Дескриптивни статистички показатељи МАС Васпитач, модул Васпитач у домовима*

	Statistics		Mean	Mode
	N			
	Valid	Missing		
1. Садржај и квалитет обавезних предмета	1	0	4.000	4.0
2. Садржај и квалитет изборних предмета	1	0	4.000	4.0
3. Начин одабира изборних предмета	1	0	4.000	4.0
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)	1	0	3.000	3.0
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања	1	0	5.000	5.0
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма	1	0	5.000	5.0
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?	1	0	5.000	5.0
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима	1	0	4.000	4.0
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?	1	0	4.000	4.0
10. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?	1	0	5.000	5.0
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?	1	0	3.000	3.0
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци	1	0	5.000	5.0
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?	1	0	5.000	5.0
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе	1	0	4.000	4.0
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?	1	0	5.000	5.0
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)	1	0	4.000	4.0
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?	1	0	4.000	4.0
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом	1	0	4.000	4.0
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?	1	0	5.000	5.0

2.6.2. Компетенције свршених студената (MAC Васпитач, модул Васпитач у домовима)

Услед мале популације свршених студената модула Васпитач у домовима студијског програма MAC Васпитач (11) и малог броја студента који су одговорили на анкету (1) није могуће уопштити резултате и донети закључке на основу одговора студената у вези са проценом нивоа усвојености предвиђених компетенција.

Табела 14. Компетенције свршених студената MAC Васпитач у домовима

		Count	Layer N %
1. Поседујем научна и стручна знања о развоју и учењу деце	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%
2. Поседујем знања из различитих наука, уметности и културе на основу којих могу да развијам васпитни програм	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%
3. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%
4. Оспособљен/а сам да сагледавам повезаност делатности васпитно-образовне установе (васпитања, образовања, здравствене и социјалне заштите ученика)	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%
5. Умем да самостално водим истраживачки пројекат	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%
6. Умем да промовишем домско васпитање и професију васпитача на стручним скуповима и публикавањем стручних радова	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%

7. Поседујем спремност за критичко разумевање и вредновање активности и постигнућа у моделу домског васпитања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%
8. Поседујем спремност да у локалној заједници промовишем васпитање засновано на хуманистичким и демократским вредностима	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%
9. Умем да користим дигиталне технологије за развој васпитног програма	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%
10. Оспособљен/а сам за праћење савремене стручне литературе и трендова развоја домског васпитања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	100.0%

Report

	Mean	N	Std. D.	Median
1. Поседујем научна и стручна знања о развоју и учењу деце	5.000	1	.	5.000
2. Поседујем знања из различитих наука, уметности и културе на основу којих могу да развијам васпитни програм	5.000	1	.	5.000
3. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе	5.000	1	.	5.000
4. Оспособљен/а сам да сагледавам повезаност делатности васпитно-образовне установе (васпитања, образовања, здравствене и социјалне заштите ученика)	5.000	1	.	5.000
5. Умем да самостално водим истраживачки пројекат	5.000	1	.	5.000
6. Умем да промовишем домско васпитање и професију васпитача на стручним скуповима и публиковањем стручних радова	5.000	1	.	5.000
7. Поседујем спремност за критичко разумевање и вредновање активности и постигнућа у моделу домског васпитања	5.000	1	.	5.000
8. Поседујем спремност да у локалној заједници промовишем васпитање засновано на хуманистичким и демократским вредностима	5.000	1	.	5.000
9. Умем да користим дигиталне технологије за развој васпитног програма	5.000	1	.	5.000
10. Оспособљен/а сам за праћење савремене стручне литературе и трендова развоја домског васпитања	5.000	1	.	5.000

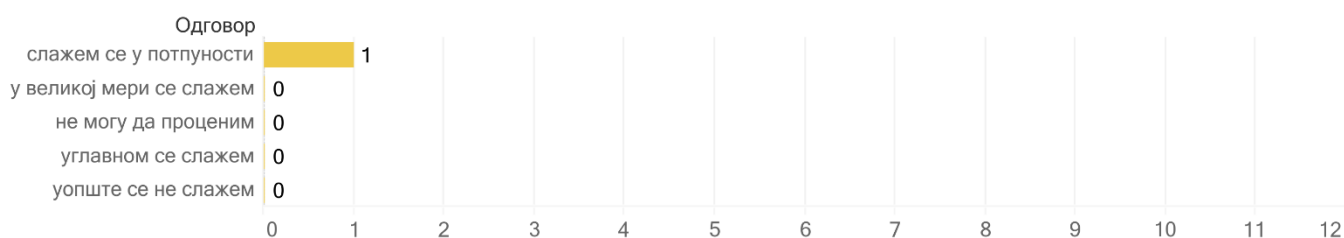
1. Поседујем научна и стручна знања о развоју и учењу деце



2. Поседујем знања из различитих наука, уметности и културе на основу којих могу да развијам васпитни програм



3. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе



4. Оспособљен/а сам да сагледавам повезаност делатности васпитно-образовне установе (васпитања, образовања, здравствене и социјалне заштите ученика)



5. Умем да самостално водим истраживачки пројекат



6. Умем да промовишем домско васпитање и професију васпитача на стручним скуповима и публиковањем стручних радова



7. Поседујем спремност за критичко разумевање и вредновање активности и постигнућа у моделу домског васпитања



8. Поседујем спремност да у локалној заједници промовишем васпитање засновано на хуманистичким и демократским вредностима



9. Умем да користим дигиталне технологије за развој васпитног програма



10. Оспособљен/а сам за праћење савремене стручне литературе и трендова развоја домског васпитања



2.6.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Воспитач, модул *Воспитач у домовима*)

Испитивани узорак ($n = 1$) истакао је да је да је најбоља одлика студијског програма рад у мањим групама и посвећеност професора, док је као недостатак наведено подударање испита са колоквијумима.

2.6.4.Закључак

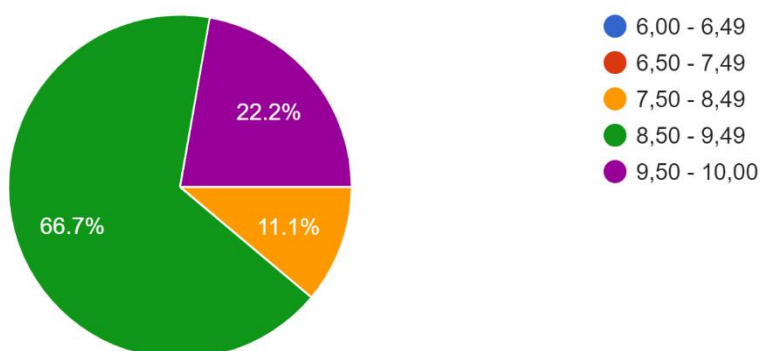
Испитивани узорак је мали ($n = 1$) да би се доносили закључци о задовољству свршених студента студената студијским програмом.

2.7.1. Резултати анкете (MAC Професор предметне наставе)

Резултати анкете приказани су серијом графика који приказују петостепену скалу степена слагања или неслагања следећих значења: 0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан.

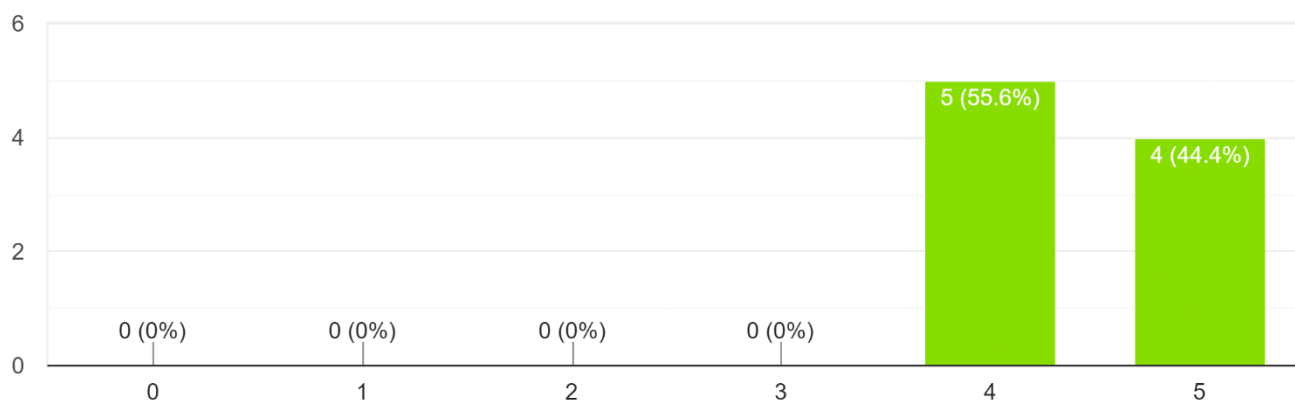
а) Просечна оцена на студијама

9 responses



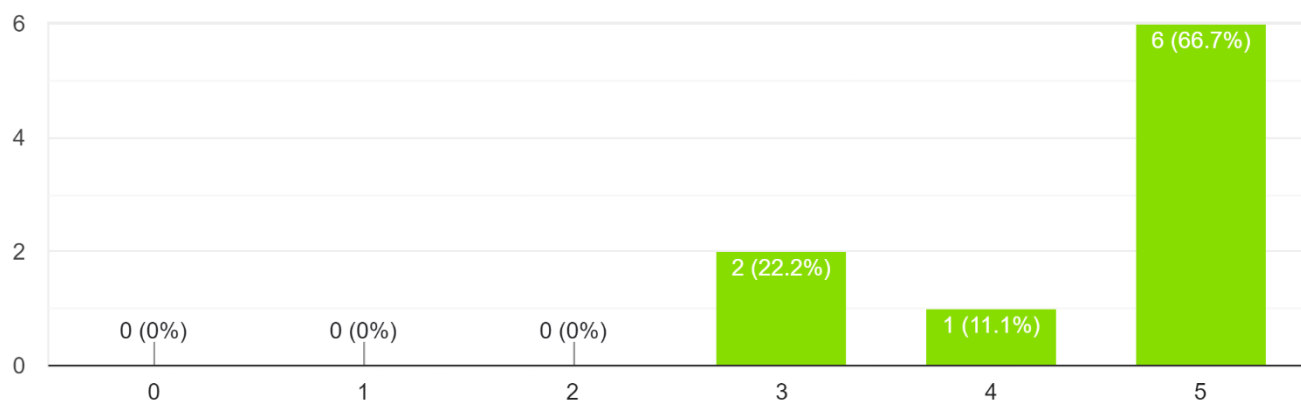
1. Садржај и квалитет обавезних предмета

9 responses



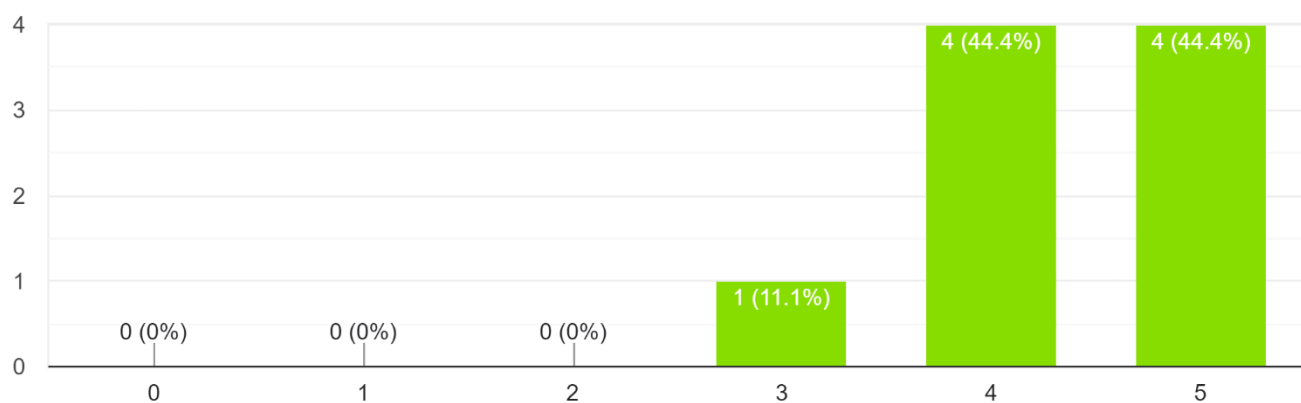
2. Садржај и квалитет изборних предмета

9 responses



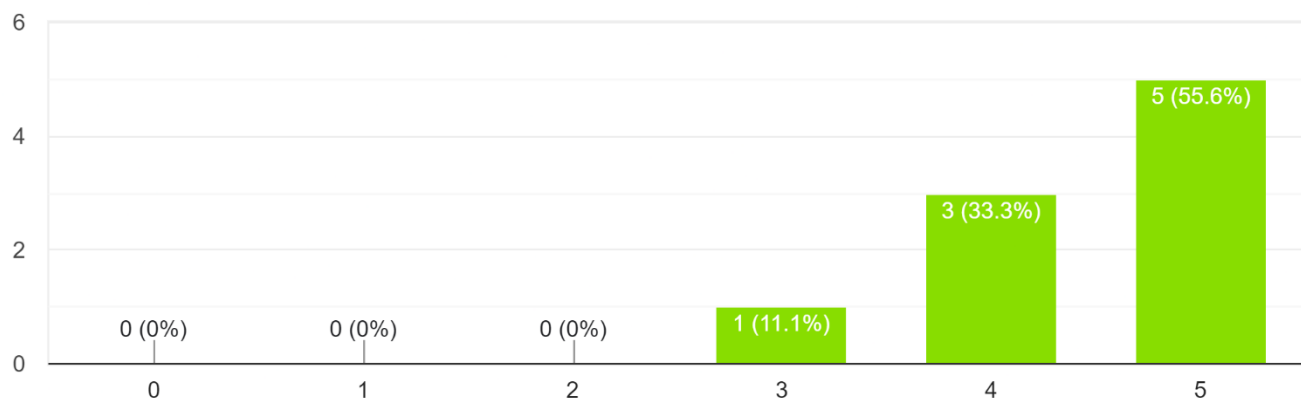
3. Начин одабира изборних предмета

9 responses



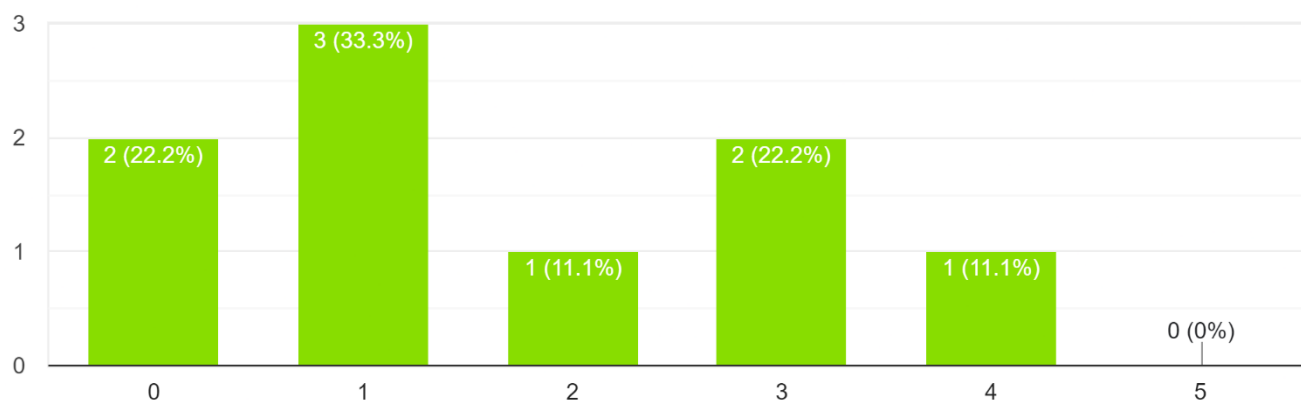
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)

9 responses



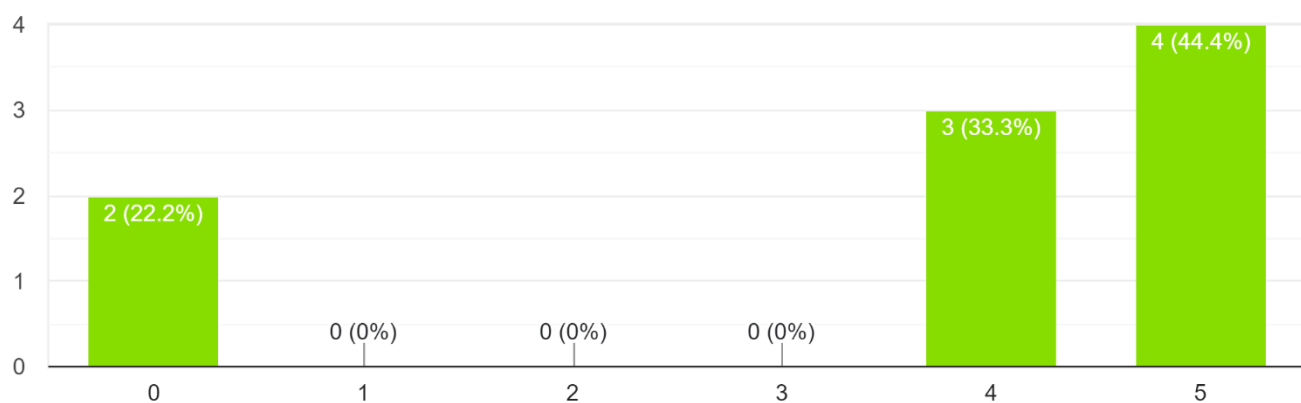
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања

9 responses



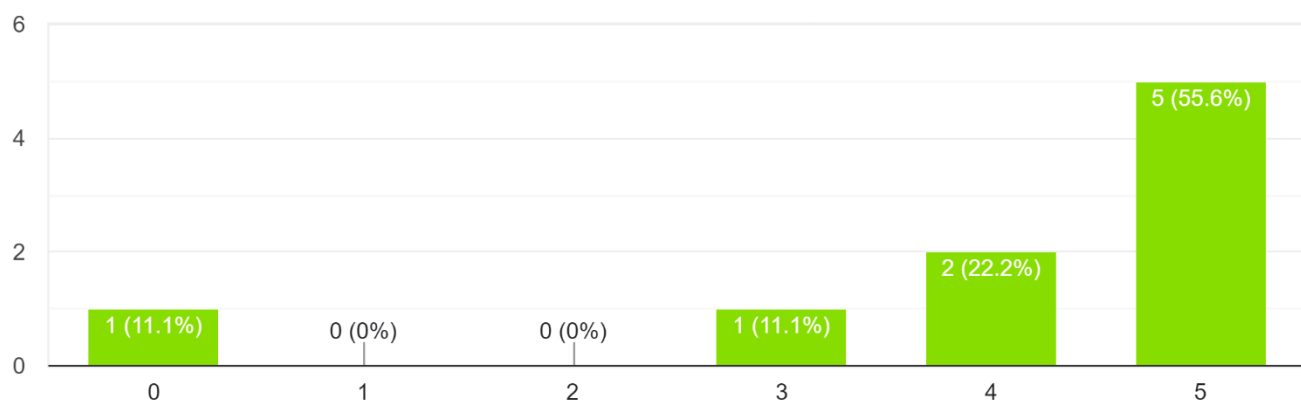
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма

9 responses



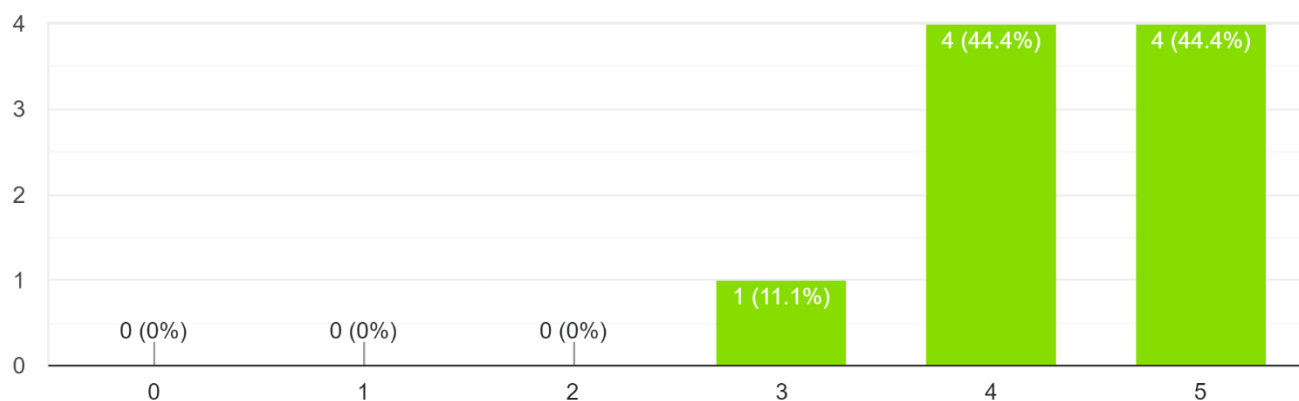
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?

9 responses



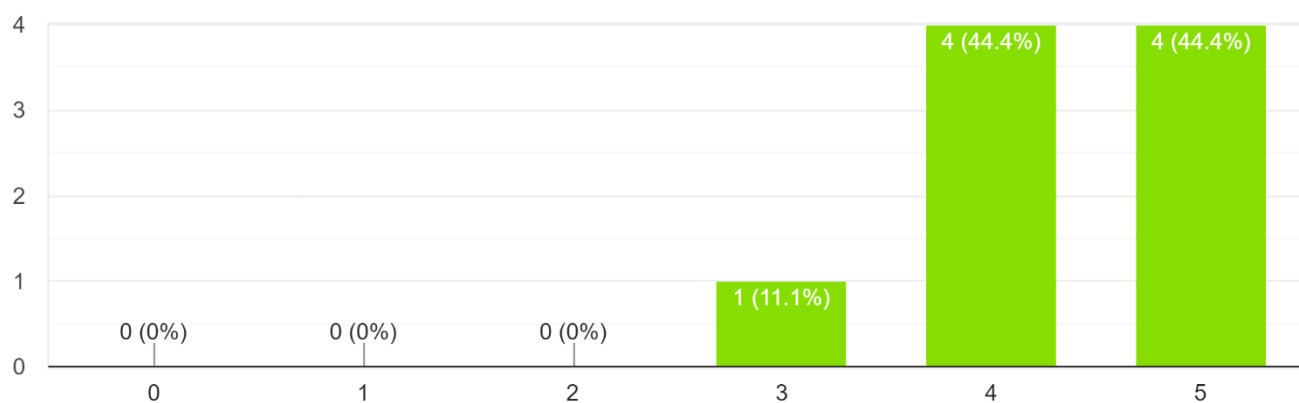
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима

9 responses



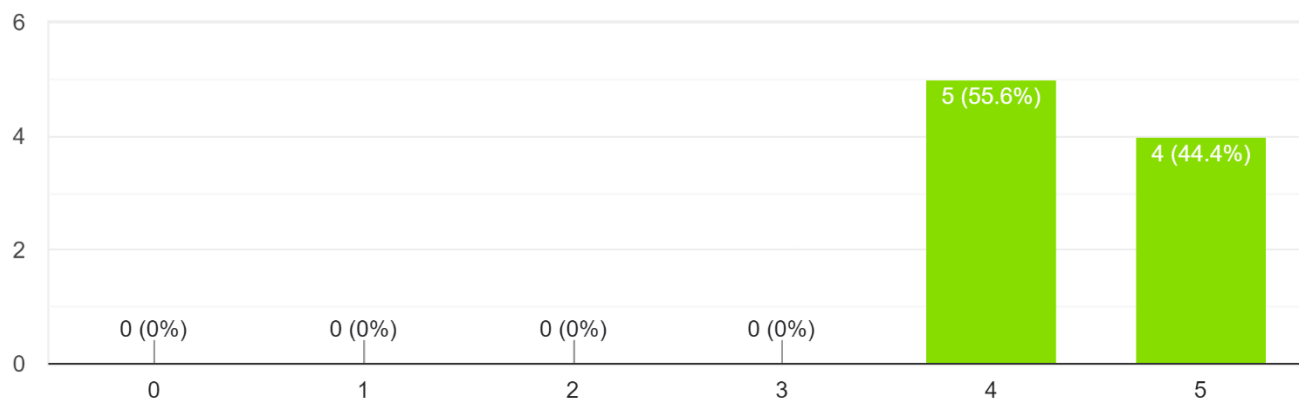
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?

9 responses



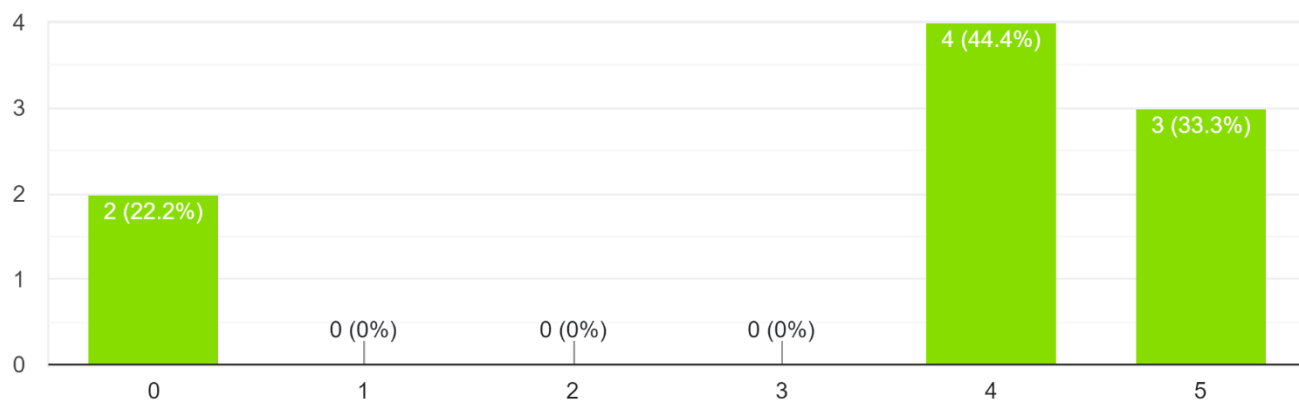
10. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?

9 responses



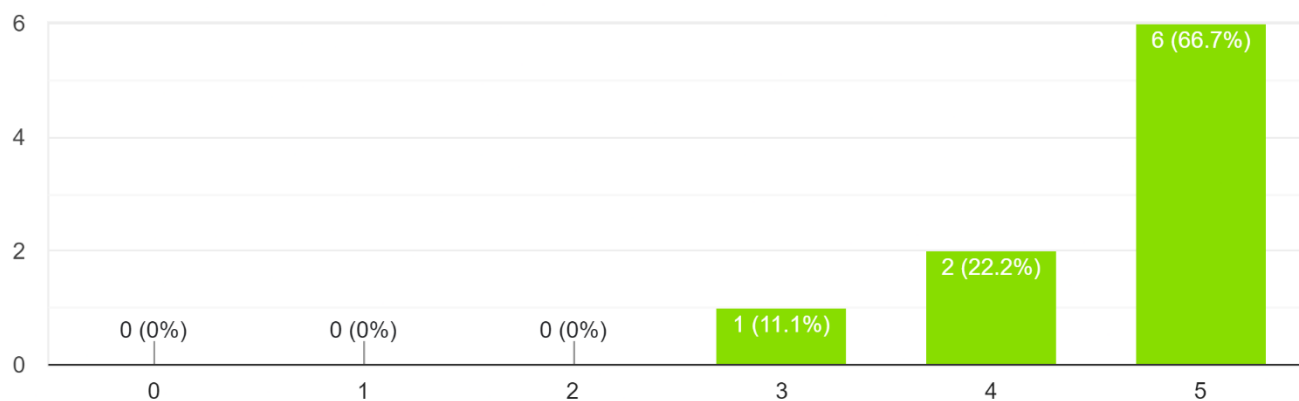
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?

9 responses



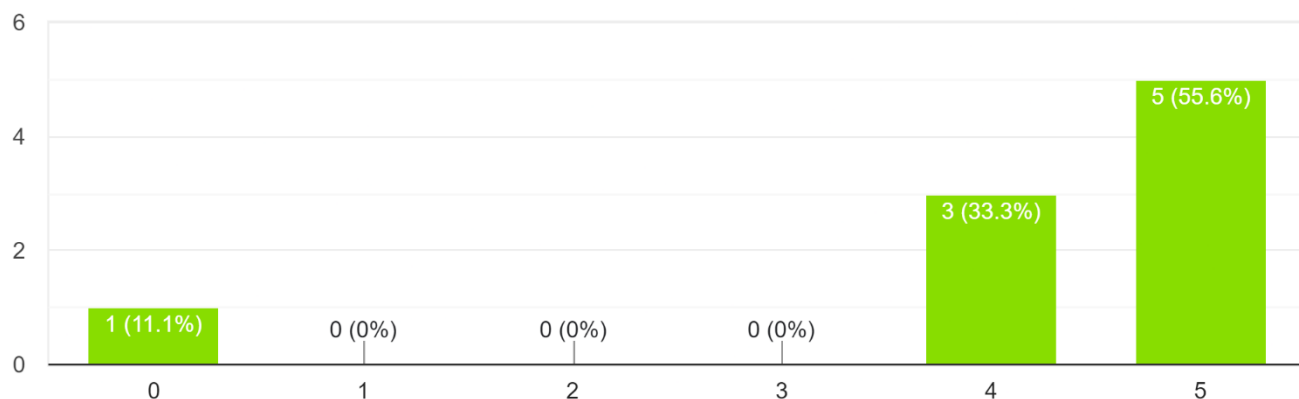
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци

9 responses



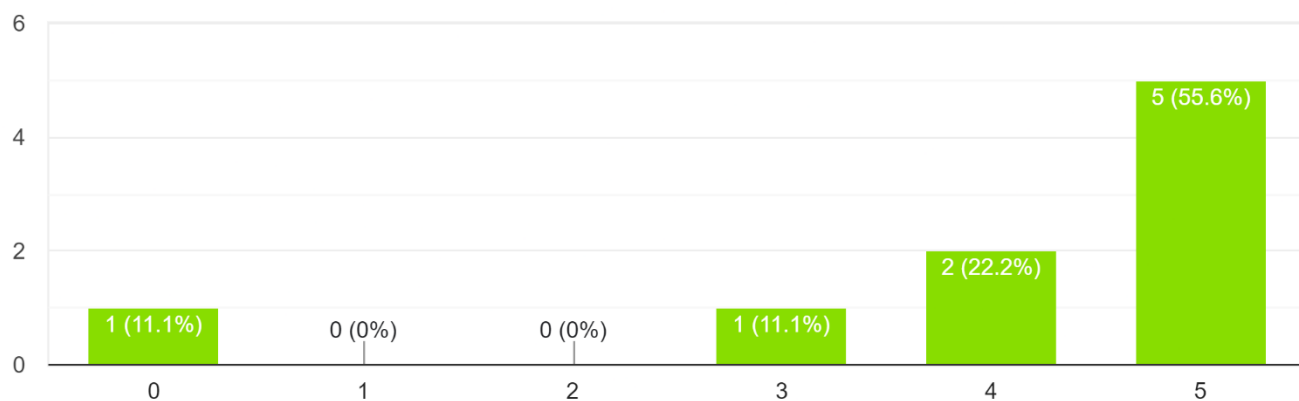
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?

9 responses



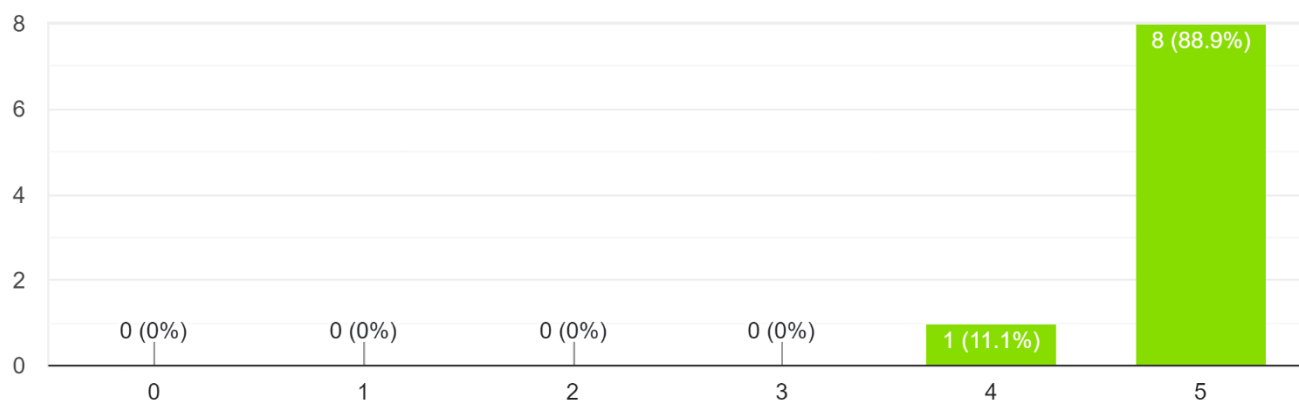
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе

9 responses



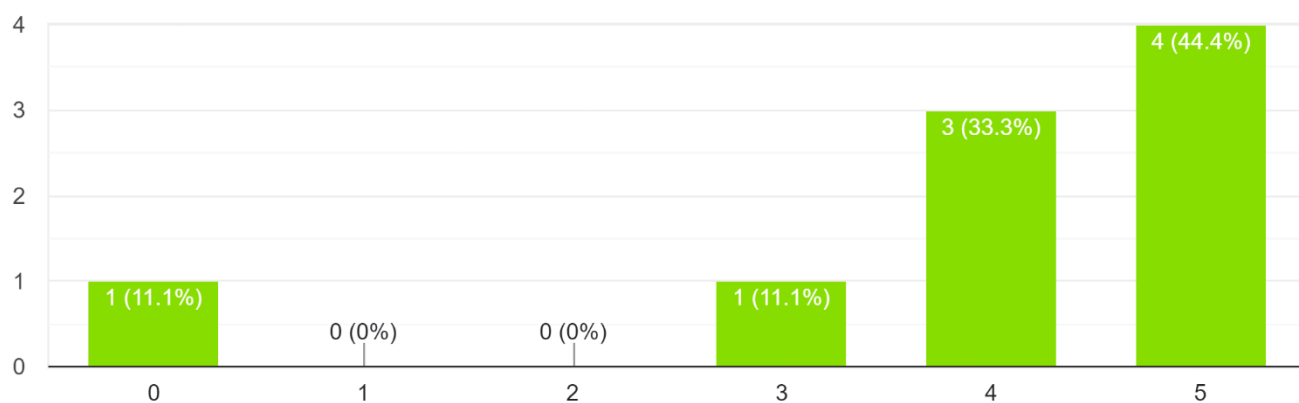
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?

9 responses



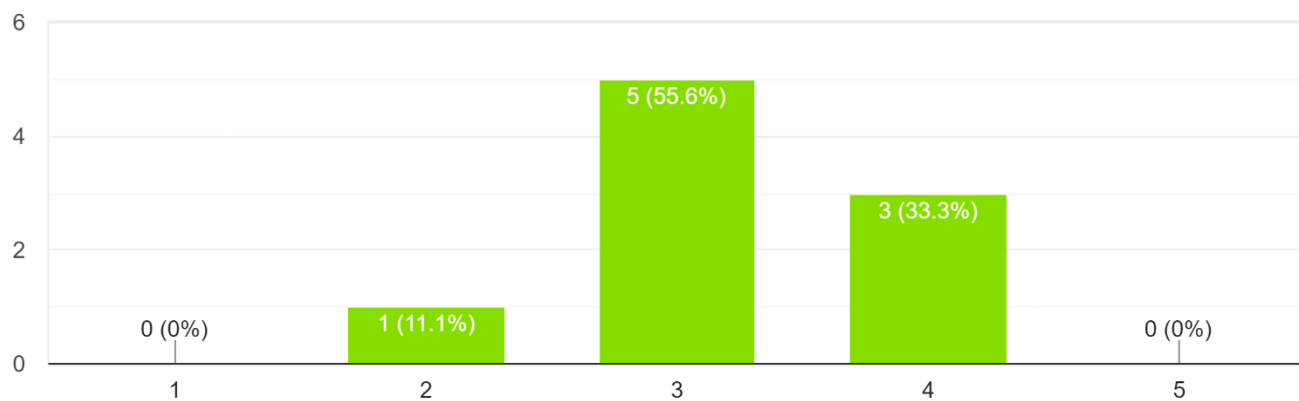
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)

9 responses



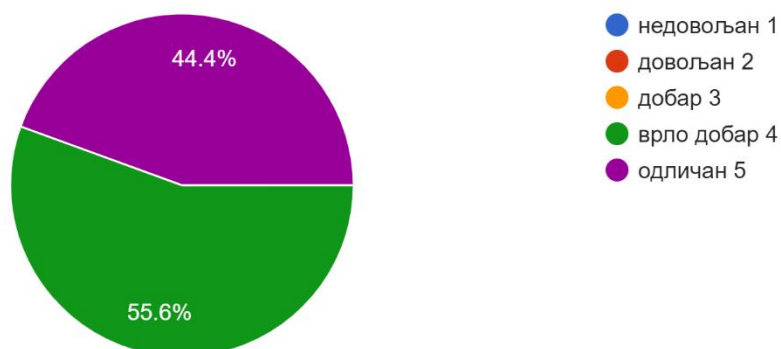
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?

9 responses



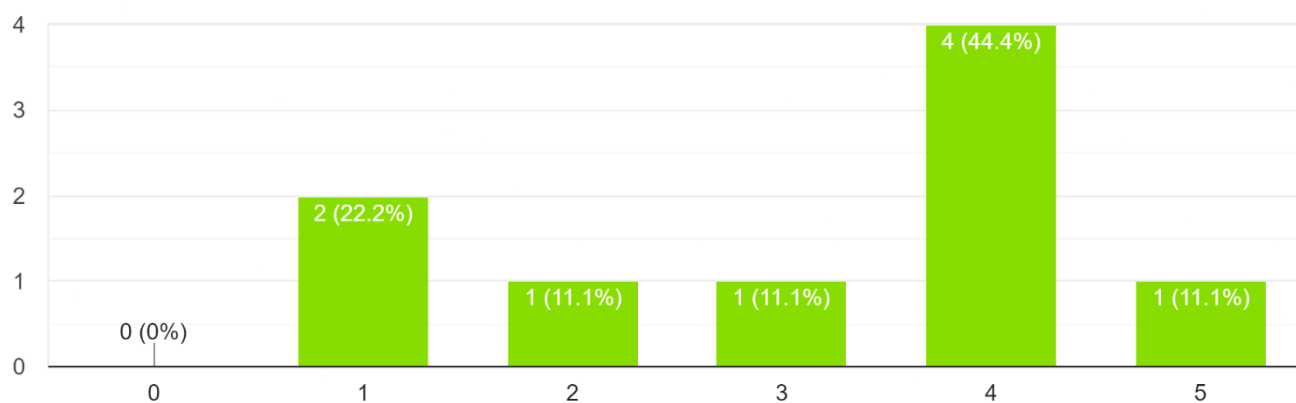
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом

9 responses



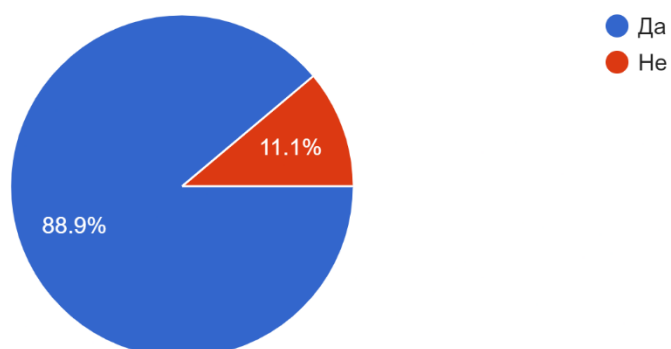
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?

9 responses



20. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима?

9 responses



Табела 15. Дескриптивни статистички показатељи МАС Професор предметне наставе

Statistics

	N		Mean	Mode	Std. D.
	Valid	Missing			
1. Садржај и квалитет обавезних предмета	9	0	4.444	4.0	.5270
2. Садржај и квалитет изборних предмета	9	0	4.444	5.0	.8819
3. Начин одабира изборних предмета	9	0	4.333	4.0 ^a	.7071
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)	9	0	4.444	5.0	.7265
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања	7	2	2.14	1	1.215
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма	7	2	4.57	5	.535
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?	8	1	4.50	5	.756
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима	9	0	4.333	4.0 ^a	.7071
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?	9	0	4.333	4.0 ^a	.7071
10. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?	9	0	4.444	4.0	.5270
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?	7	2	4.43	4	.535
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци	9	0	4.556	5.0	.7265
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?	8	1	4.63	5	.518
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе	8	1	4.50	5	.756
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?	9	0	4.889	5.0	.3333
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)	8	1	4.38	5	.744
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?	9	0	3.222	3.0	.6667
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом	9	0	4.444	4.0	.5270
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?	9	0	3.111	4.0	1.4530

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.7.2. Компетенције свршених студената (МАС Професор предметне наставе)

Свршени студенти исказали су висок ниво задовољства стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су

формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (стандарда) где су компетенције уопштене или је више компетенција сабијено у једну уопштену. Резултати показују да свршени студени сматрају да су предвиђене компетенције усвојили у високом степену.

Табела 16. Компетенције свршених студената МАС Професор предметне наставе

		Count	Layer N %
1. Оспособљен/а сам да планирам и реализујем рад са ученицима у складу са савременим моделима образовања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	2	22.2%
	слажем се у потпуности	6	66.7%
2. Умем да стварам услове за целовити развој ученика	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	3	33.3%
	слажем се у потпуности	5	55.6%
3. Умем да користим наставне моделе, методе и стратегије које су у складу са циљевима и исходима образовања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	2	22.2%
	слажем се у потпуности	6	66.7%
4. Умем да развијам мотивацију ученика и обезбеђујем активно учење и сарадњу	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	2	22.2%
	слажем се у потпуности	6	66.7%
5. Умем да уважавам индивидуалне и културне разлике ученика	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	1	11.1%
	слажем се у потпуности	7	77.8%
6. Умем да вреднујем наставни процес примењујући различите технике	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	1	11.1%
	слажем се у потпуности	7	77.8%

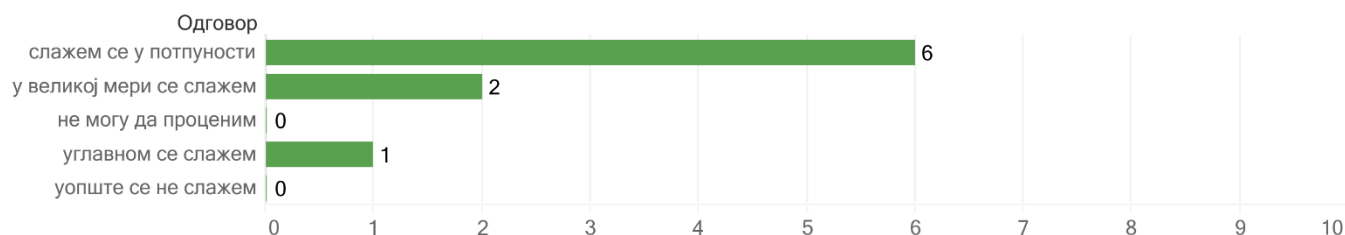
7. Умем да вреднујем напредовање ученика примењујући различите врсте и технике оцењивања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	2	22.2%
	слажем се у потпуности	6	66.7%
8. Оспособљен/а сам да уочавам и истражујем проблеме у образовно-васпитној пракси и активно приступам њиховом решавању	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	1	11.1%
	у великој мери се слажем	1	11.1%
	слажем се у потпуности	6	66.7%
9. Умем да сарађујем у процесу планирања, реализације и евалуације образовно-васпитних активности са свим актерима образовно-васпитног процеса (колегама, ученицима, родитељима, локалном средином)	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	3	33.3%
	слажем се у потпуности	5	55.6%
10. Умем да користим страни језик за потребе свог рада и усавршавања	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	2	22.2%
	не могу да проценим	1	11.1%
	у великој мери се слажем	3	33.3%
	слажем се у потпуности	3	33.3%
11. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	4	44.4%
	слажем се у потпуности	4	44.4%
12. Умем да развијам критичку рефлексију код ученика	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	2	22.2%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	3	33.3%
	слажем се у потпуности	4	44.4%
13. Упознат/а сам са различитим начинима професионалног развоја и имам активан и одговоран однос према сопственом развоју и развоју школе	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	11.1%
	не могу да проценим	1	11.1%
	у великој мери се слажем	1	11.1%
	слажем се у потпуности	6	66.7%

Report

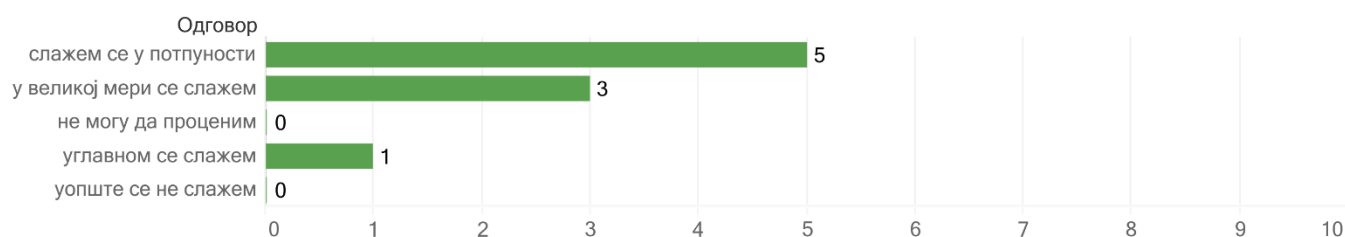
	Mean	N	Std. D.	Median
1. Оспособљен/а сам да планирам и реализујем рад са ученицима у складу са савременим моделима образовања	4.444	9	1.0138	5.000
2. Умем да стварам услове за целовити развој ученика	4.333	9	1.0000	5.000
3. Умем да користим наставне моделе, методе и стратегије које су у складу са циљевима и исходима образовања	4.444	9	1.0138	5.000
4. Умем да развијам мотивацију ученика и обезбеђујем активно учење и сарадњу	4.444	9	1.0138	5.000
5. Умем да уважавам индивидуалне и културне разлике ученика	4.556	9	1.0138	5.000
6. Умем да вреднујем наставни процес примењујући различите технике	4.556	9	1.0138	5.000
7. Умем да вреднујем напредовање ученика примењујући различите врсте и технике оцењивања	4.444	9	1.0138	5.000
8. Оспособљен/а сам да уочавам и истражујем проблеме у образовно-васпитној пракси и активно приступам њиховом решавању	4.333	9	1.1180	5.000
9. Умем да сарађујем у процесу планирања, реализације и евалуације образовно-васпитних активности са свим актерима образовно-васпитног процеса (колегама, ученицима, родитељима, локалном средином)	4.333	9	1.0000	5.000
10. Умем да користим страни језик за потребе свог рада и усавршавања	3.778	9	1.2019	4.000
11. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе	4.222	9	.9718	4.000
12. Умем да развијам критичку рефлексију код ученика	4.000	9	1.2247	4.000
13. Упознат/а сам са различитим начинима професионалног развоја и имам активан и одговоран однос према сопственом развоју и развоју школе	4.333	9	1.1180	5.000

Графикон 7. Компетенције свршених студената МАС Професор предметне наставе

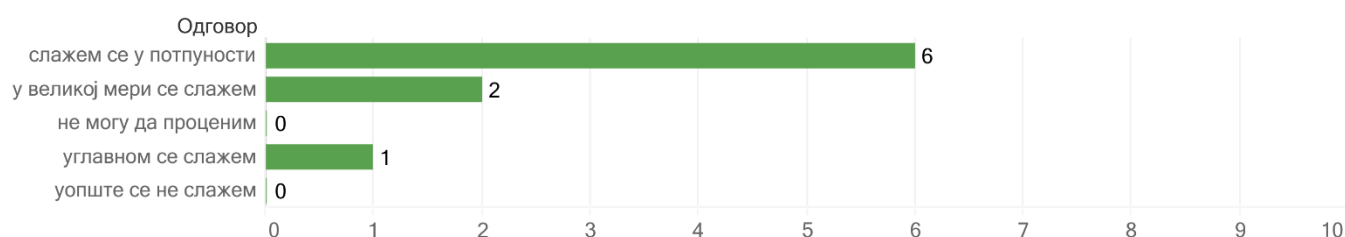
1. Оспособљен/а сам да планирам и реализујем рад са ученицима у складу са савременим моделима образовања



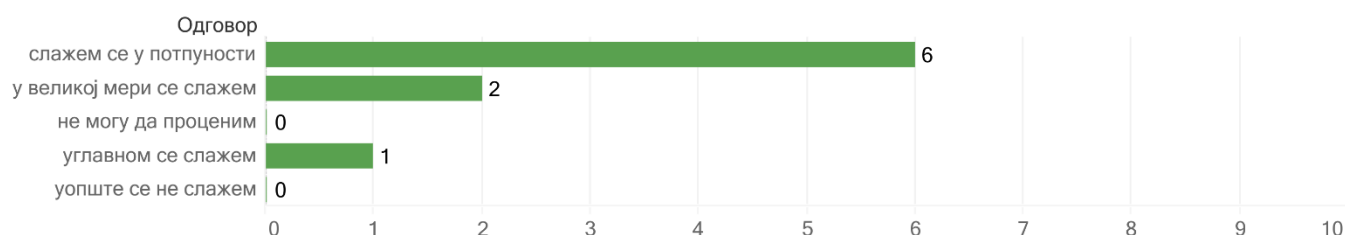
2. Умем да стварам услове за целовити развој ученика



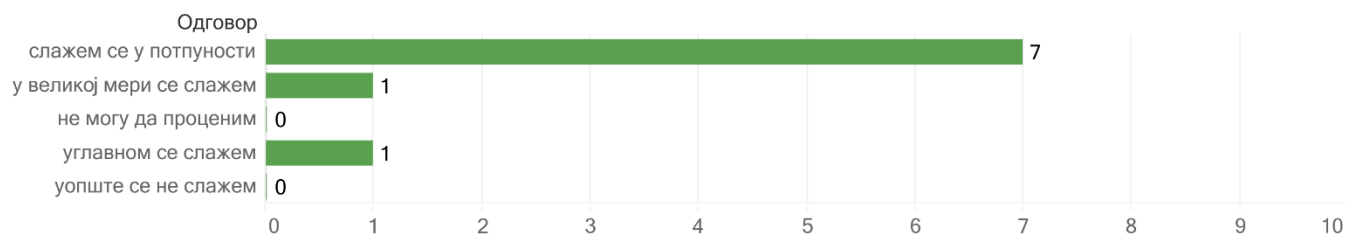
3. Умем да користим наставне modele, методе и стратегије које су у складу са циљевима и исходима образовања



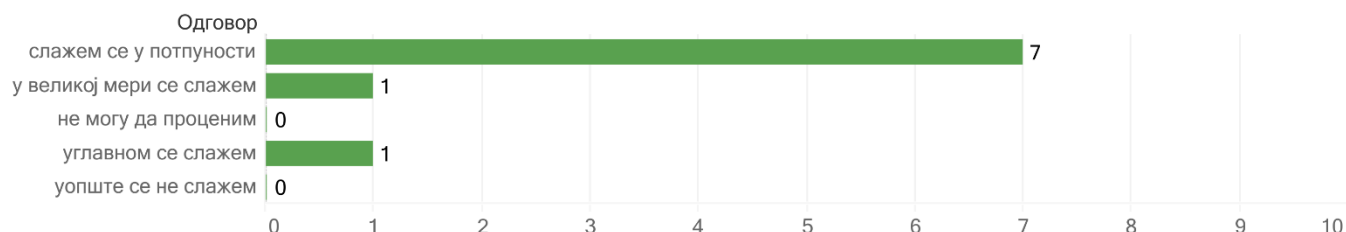
4. Умем да развијам мотивацију ученика и обезбеђујем активно учење и сарадњу



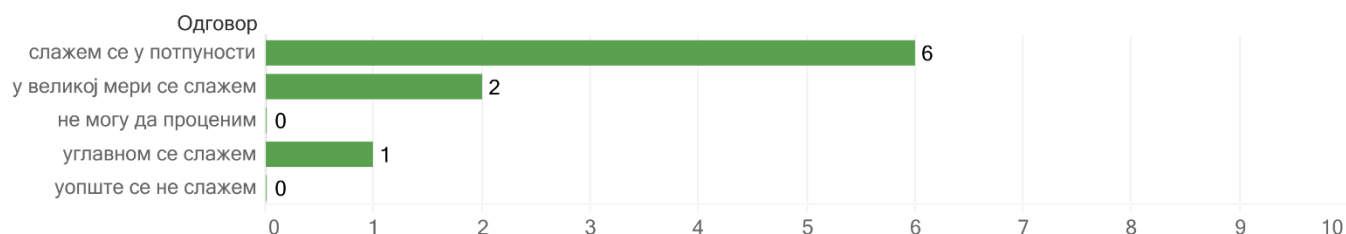
5. Умем да уважавам индивидуалне и културне разлике ученика



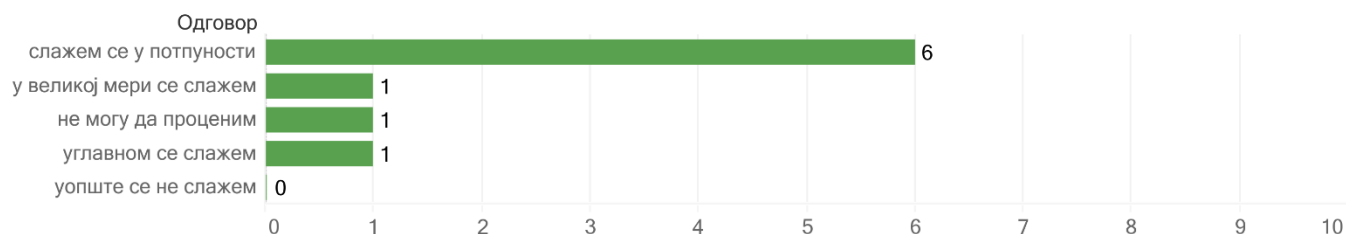
6. Умем да вреднујем наставни процес примењујући различите технике



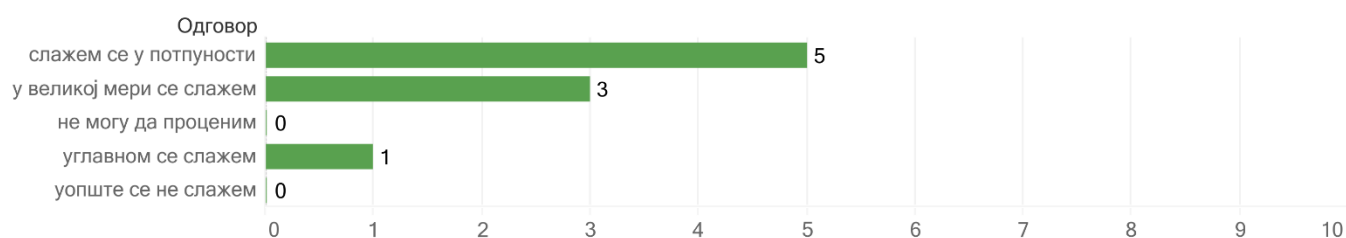
7. Умем да вреднујем напредовање ученика примењујући различите врсте и технике оцењивања



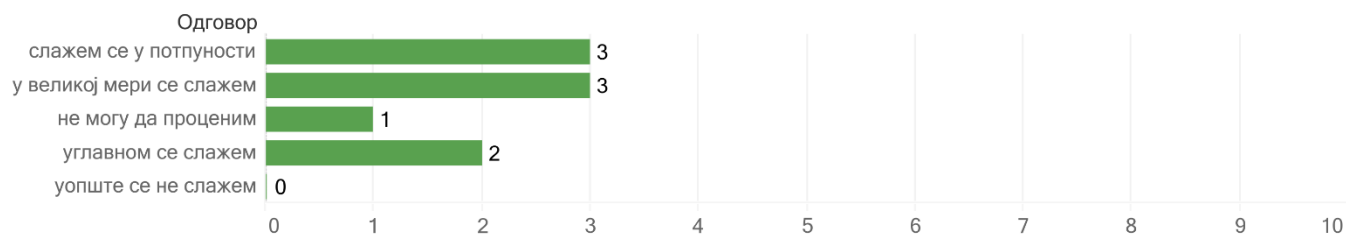
8. Оспособљен/а сам да уочавам и истражујем проблеме у образовно-васпитној пракси и активно приступам њиховом решавању



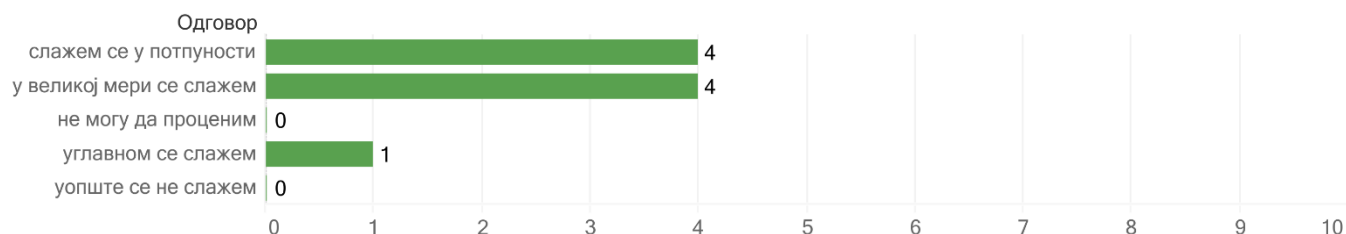
9. Умем да сарађујем у процесу планирања, реализације и евалуације образовно-васпитних активности са свим актерима образовно-васпитног процеса (колегама, ученицима, родитељима, локалном средином)



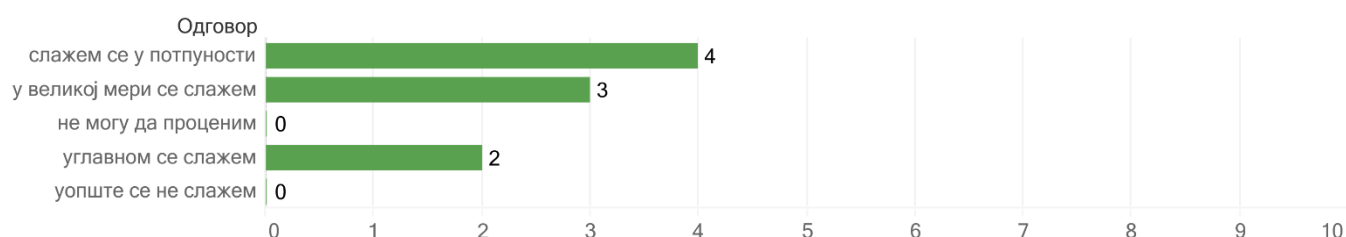
10. Умем да користим страни језик за потребе свог рада и усавршавања



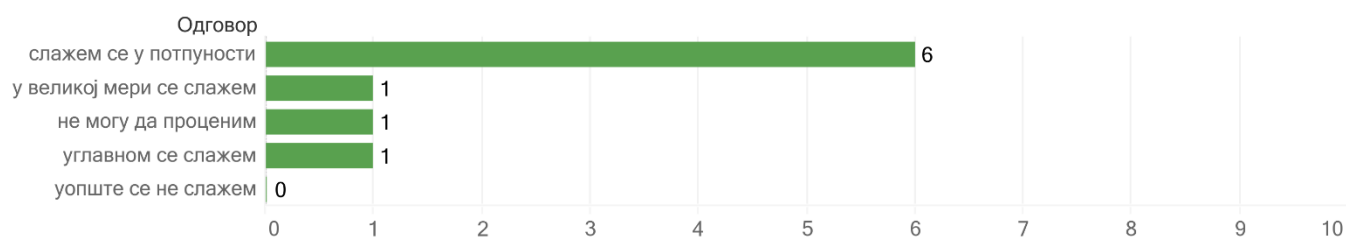
11. Оспособљен/а сам за критичко промишљање сопствене праксе



12. Умем да развијам критичку рефлексију код ученика



13. Упознат/а сам са различитим начинима професионалног развоја и имам активан и одговоран однос према сопственом развоју и развоју школе



2.7.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Професор предметне наставе)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- добру сарадњу са професорима,
- доступност и посвећеност професора,
- онлајн предавања,
- квалитет предмета и
- „припрему за даље усавршавање“.

Испитаници су нису навели недостатке програма осим потребе за „изборним предметима за мало шире струке, на пример стране филологије“.

Као препоруке за унапређење студијског програма студенти су истакли „увођење више изборних предмета“.

2.7.4. Закључак

Свршени студенти програма МАС *Професор предметне наставе* оценили су већим оценама од 4.00 готово све аспекте квалитета студијског програма, међу њима: задовољство менторством током израде мастер тезе ($M = 4.89$, $Mod = 5.00$), меру у којој је програм научио студенте важности континуираног усавршавања и целоживотног учења ($M = 4.63$, $Mod = 5.00$), садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма ($M = 4.57$, $Mod = 5.00$), степен у коме студијски програм припрема за рад у струци ($M = 4.57$, $Mod = 5.00$), задовољство развојем компетенција за истраживачки рад ($M = 4.50$, $Mod = 5.00$), садржај и квалитет обавезних предмета ($M = 4.44$, $Mod = 4.00$), садржај и квалитет изборних предмета ($M = 4.44$, $Mod = 5.00$) и др. На само једном питању оцена је мања од 4.00 и то на питању које мери задовољство приликама за запошљавање након студирања ($M = 3.11$, $Mod = 5.00$).

Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти, као и приликом претходног анкетања, посебно истичу квалитет сарадње са професорима и садржаје предмета. Студенти генерално показују велико задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 89 % студента одговорило да би програм препоручило другима.

2.8.1 Резултати анкете (МАС Liderство у образовању)

Резултати анкета приказани су серијом графикана који приказују петостепену скалу степена слагања или неслагања следећих значења: 0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан.

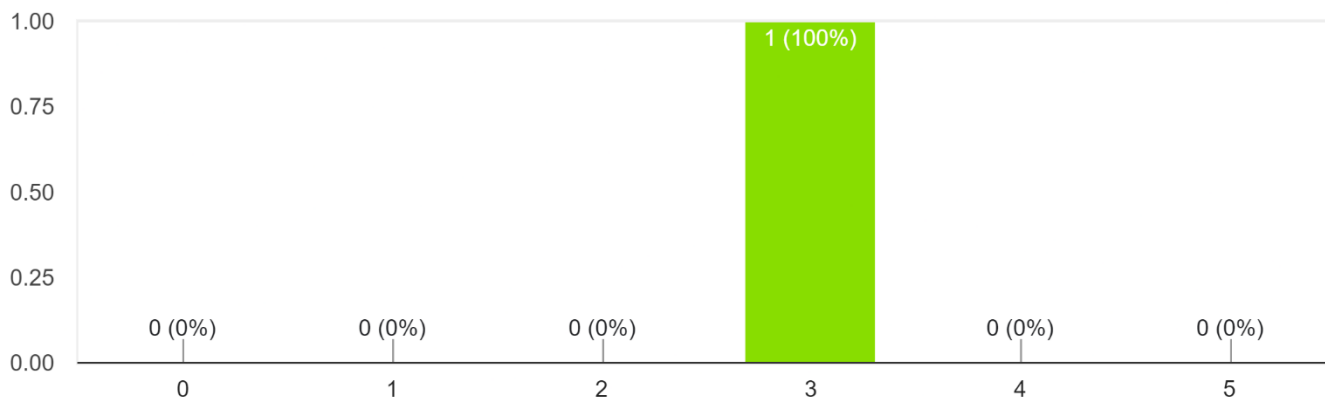
а) Просечна оцена на студијама

1 response



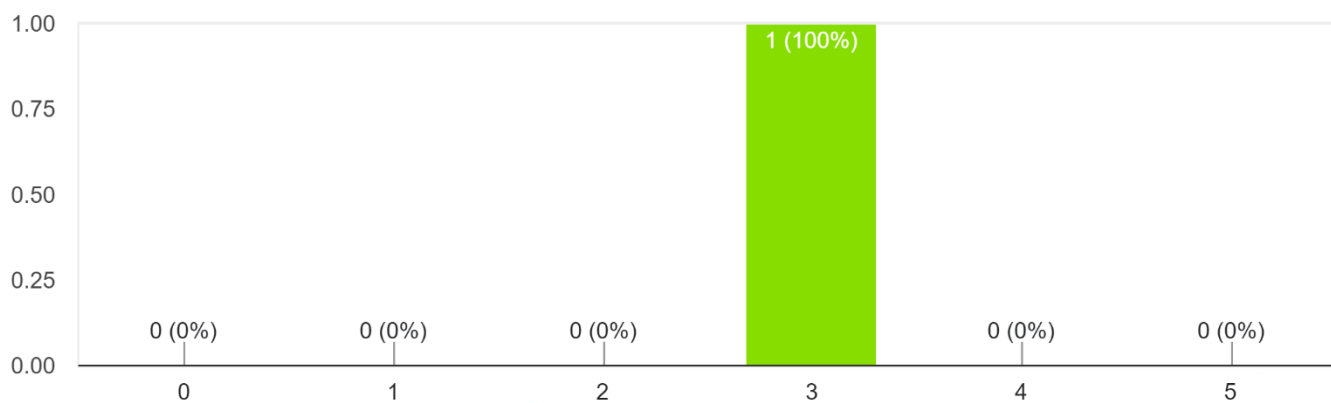
1. Садржај и квалитет обавезних предмета

1 response



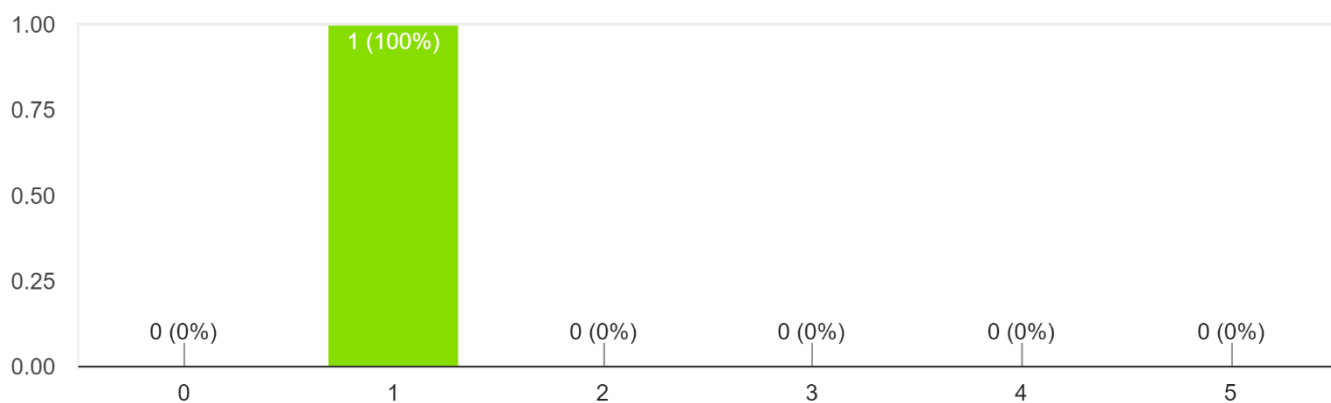
2. Садржај и квалитет изборних предмета

1 response



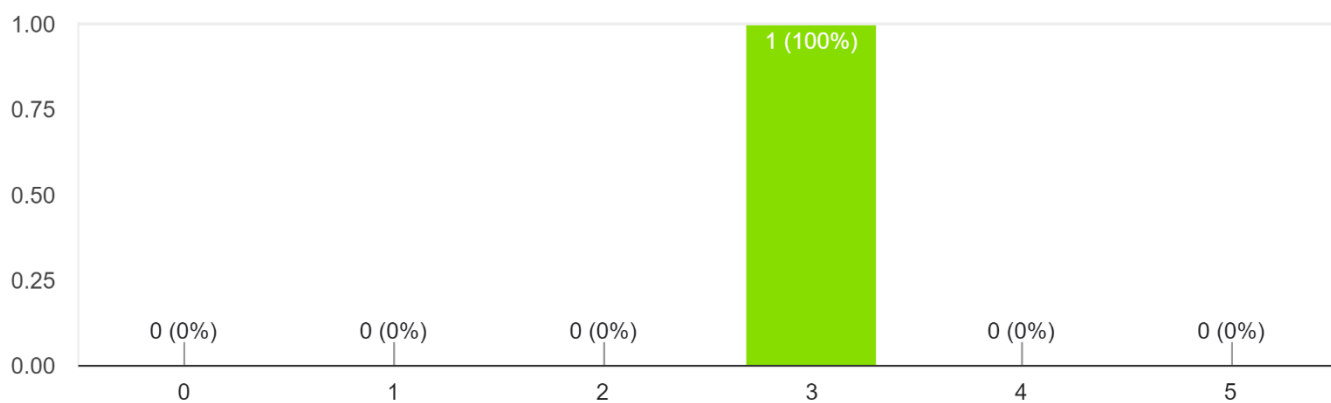
3. Начин одабира изборних предмета

1 response



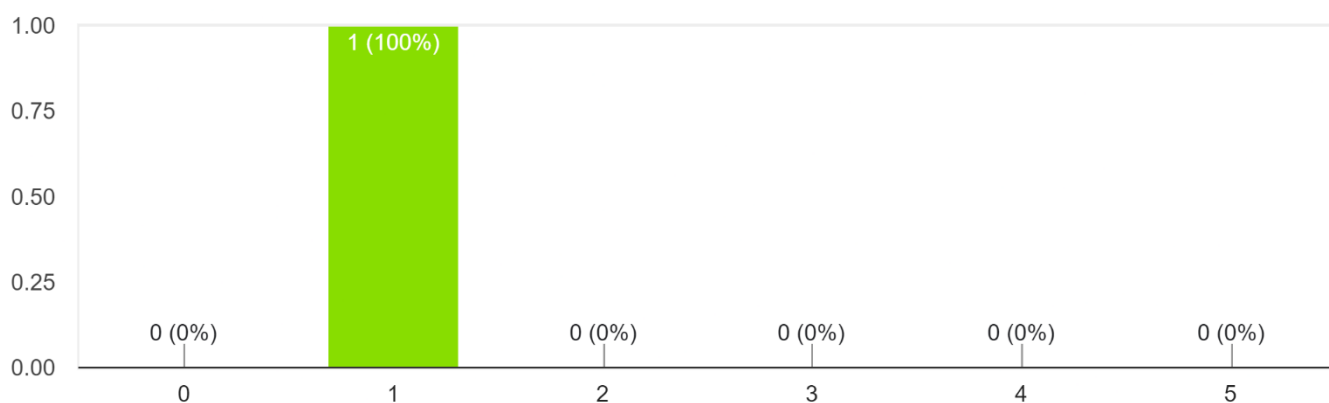
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)

1 response



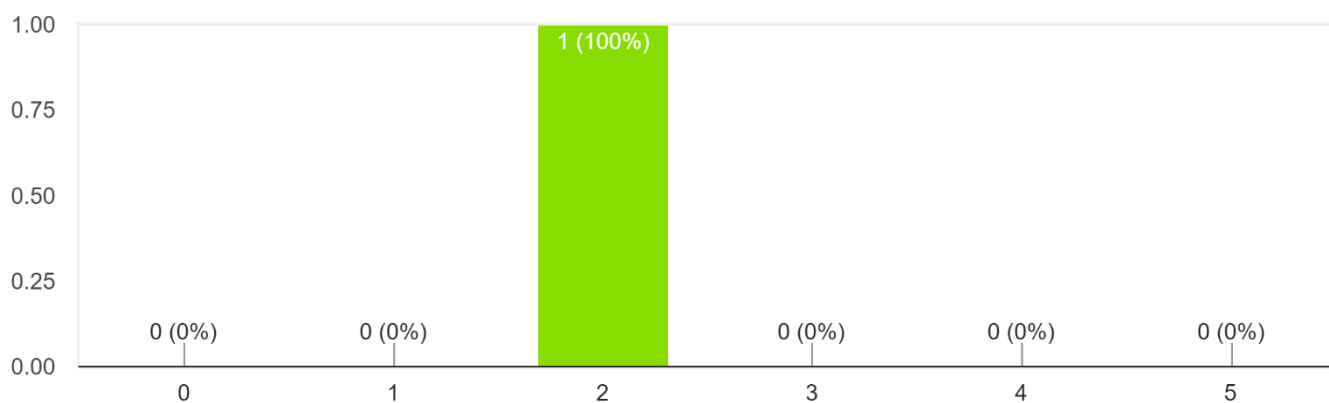
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања

1 response



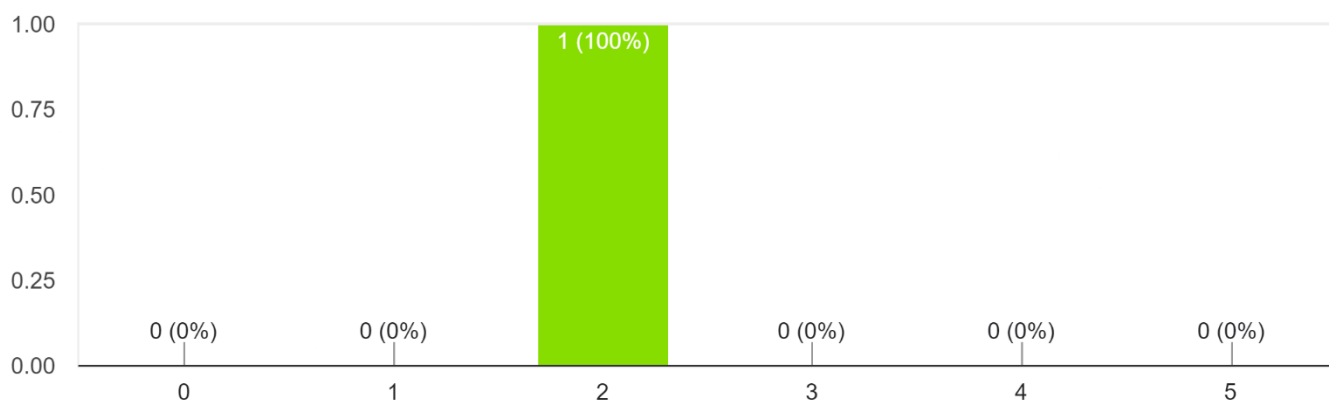
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма

1 response



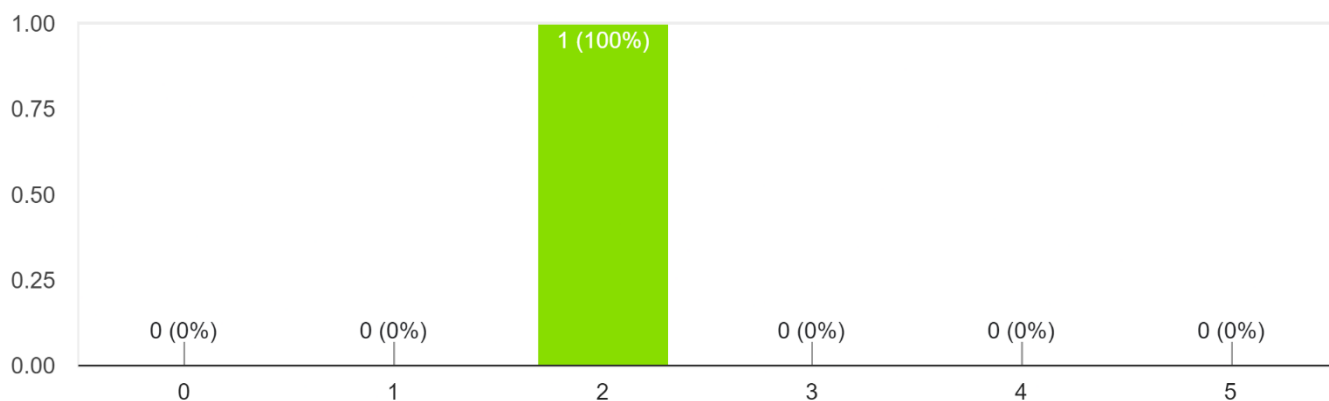
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?

1 response



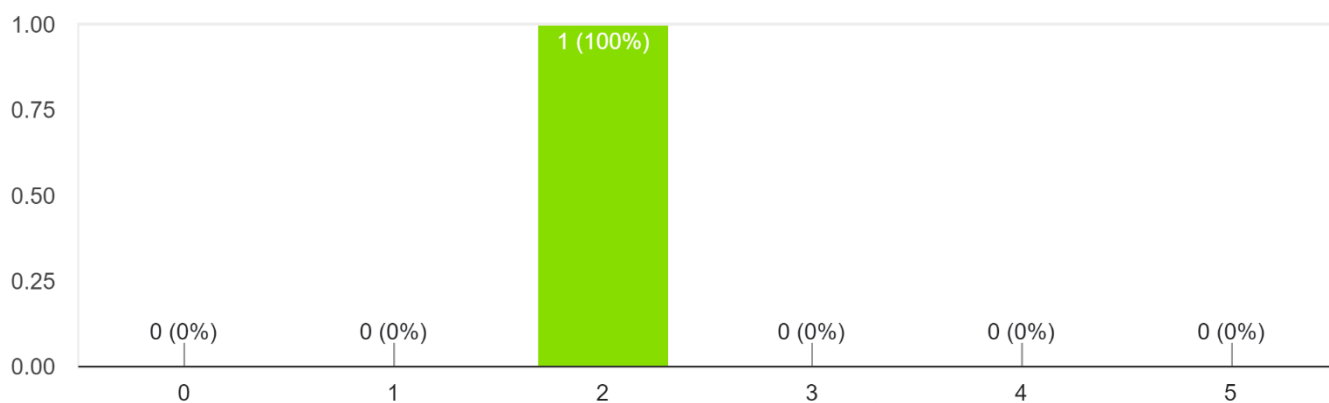
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима

1 response



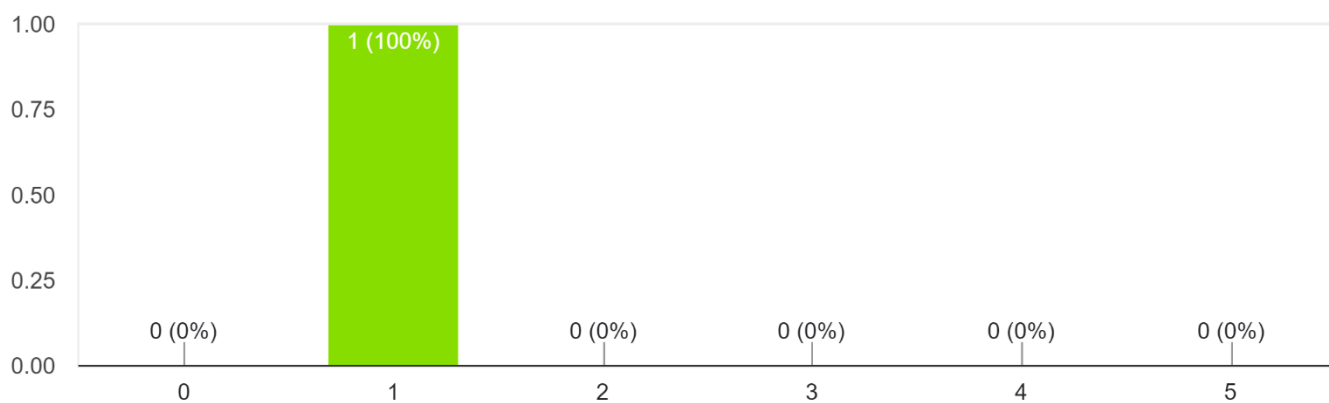
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?

1 response



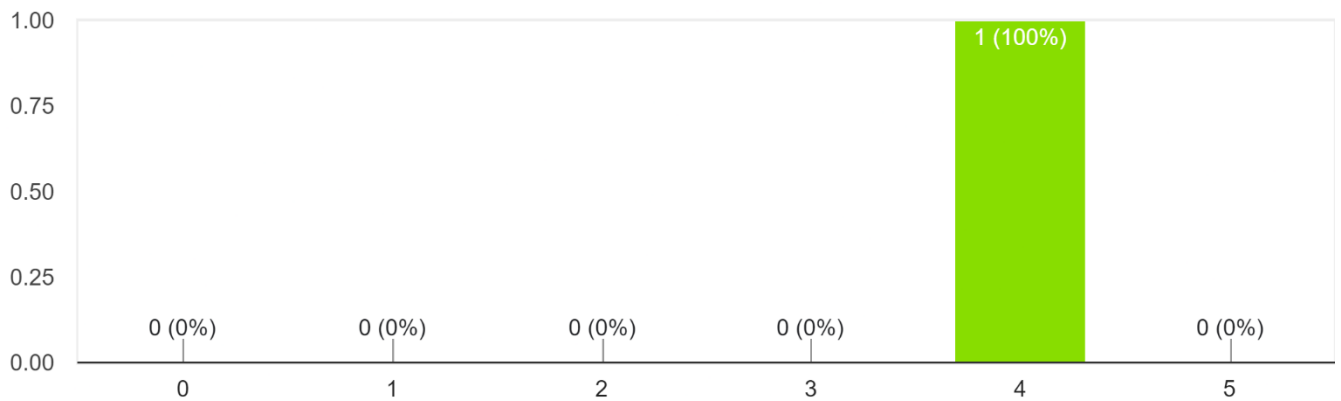
10. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?

1 response



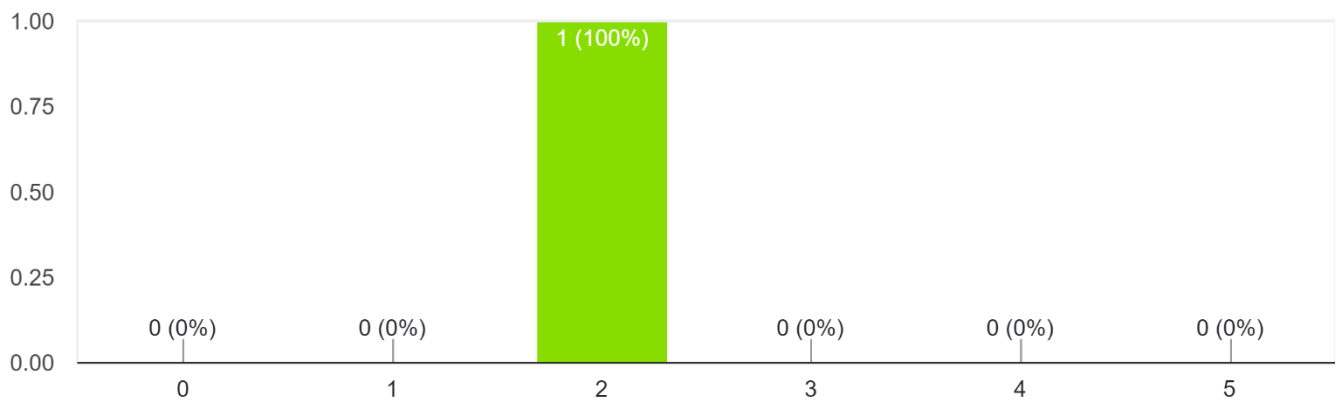
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?

1 response



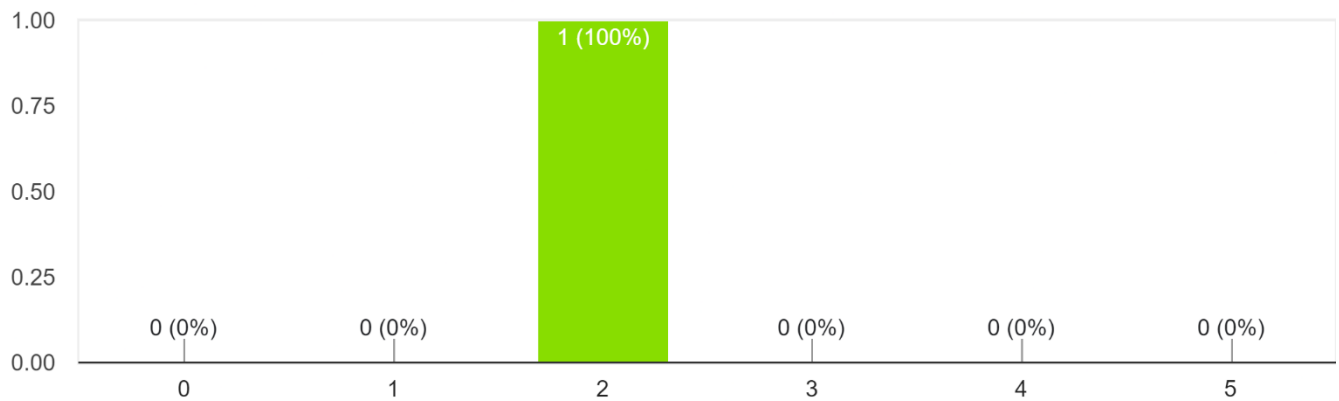
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци

1 response



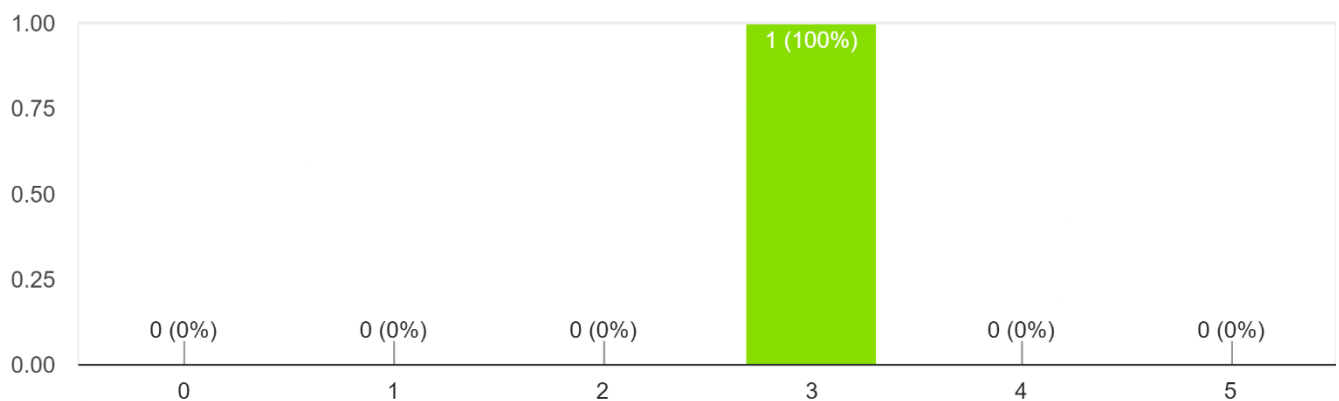
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?

1 response



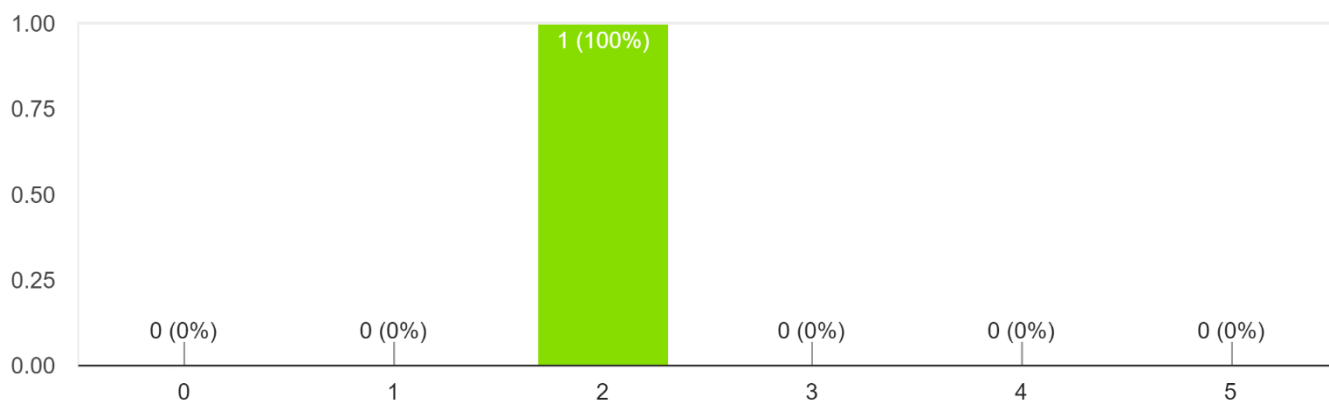
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе

1 response



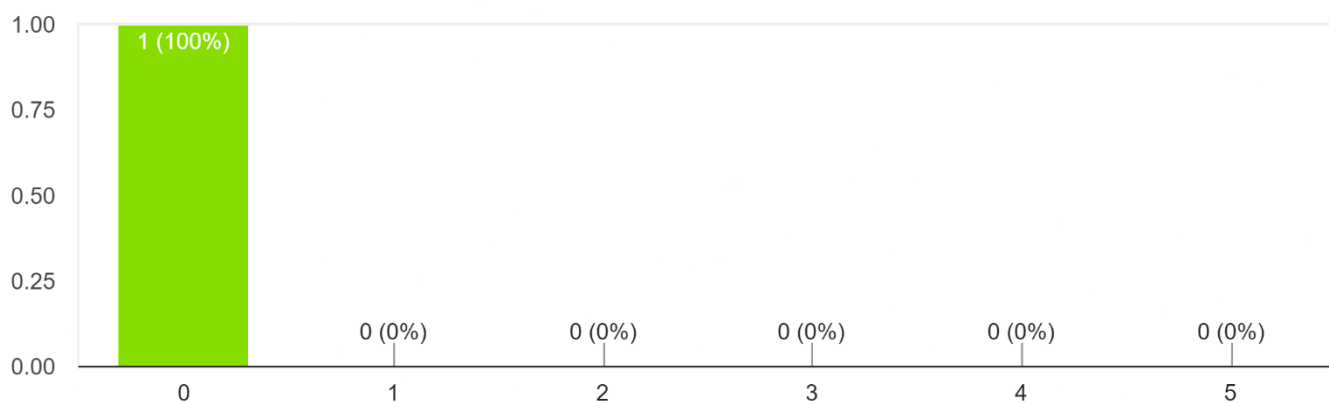
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?

1 response



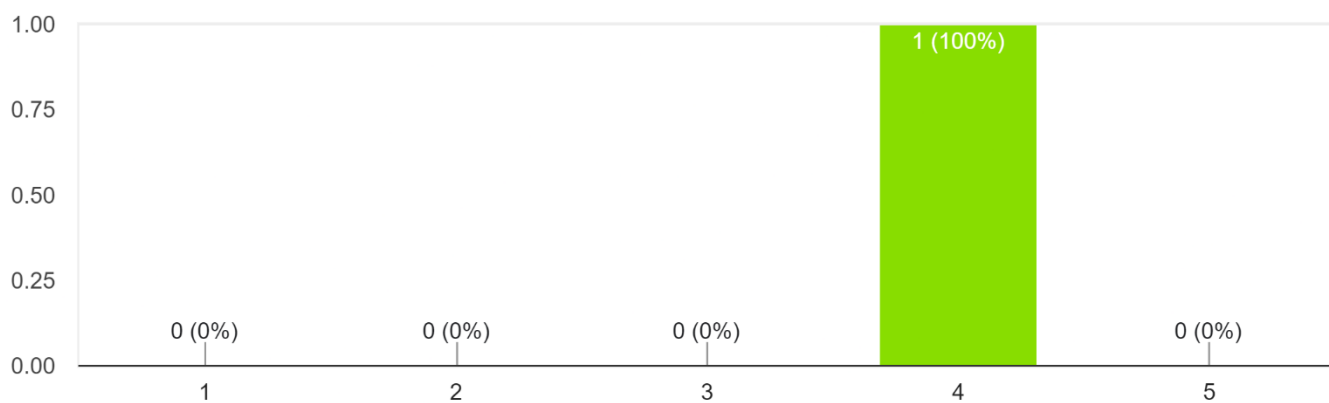
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)

1 response



17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?

1 response



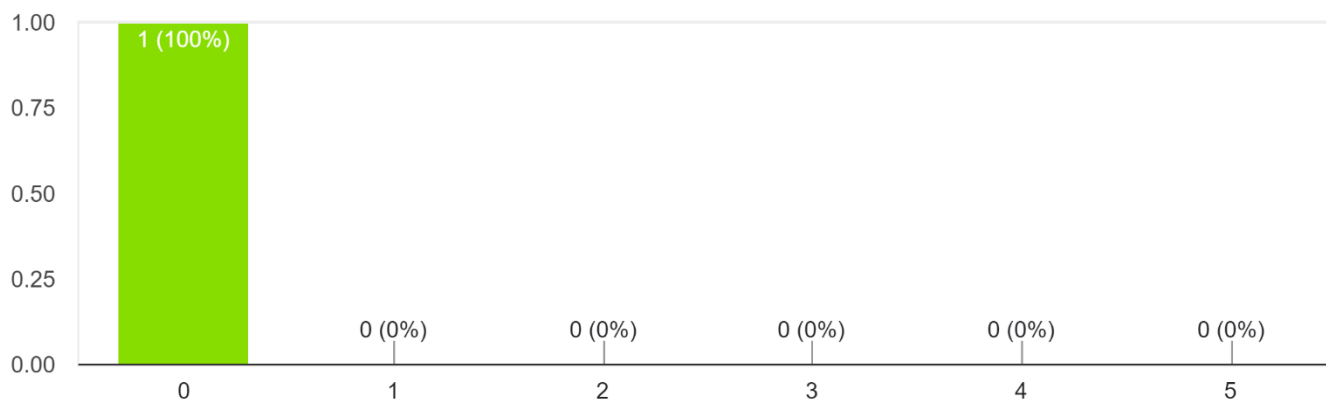
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом

1 response



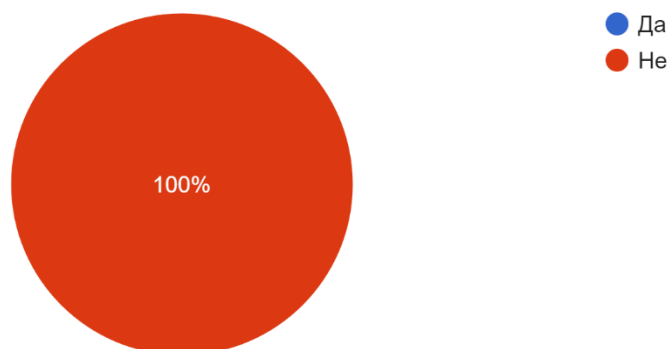
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?

1 response



20. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима?

1 response



Табела 17. Дескриптивни статистички показатељи МАС Лидерство у образовању

	Statistics		Mean	Mode
	Valid	Missing		
1. Садржај и квалитет обавезних предмета	1	0	3.000	3.0
2. Садржај и квалитет изборних предмета	1	0	3.000	3.0
3. Начин одабира изборних предмета	1	0	1.000	1.0
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)	1	0	3.000	3.0
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања	1	0	1.000	1.0
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма	1	0	2.000	2.0
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?	1	0	2.000	2.0
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима	1	0	2.000	2.0
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?	1	0	2.000	2.0
10. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?	1	0	1.000	1.0
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?	1	0	4.000	4.0
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци	1	0	2.000	2.0
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?	1	0	2.000	2.0
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе	1	0	3.000	3.0
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?	1	0	2.000	2.0
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)	0	1		
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?	1	0	4.000	4.0
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом	1	0	1.000	1.0
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?	0	1		

2.8.2. Компетенције свршених студената (МАС Лидерство у образовању)

Услед мале популације свршених студената програма МАС Лидерство у образовању (29) и малог броја студента који су одговорили на анкету (1) није могуће уопштити резултате и донети закључке на основу одговора студената у вези са проценом нивоа усвојености предвиђених компетенција.

Табела 18. Компетенције свршених студената МАС Лидерство у образовању

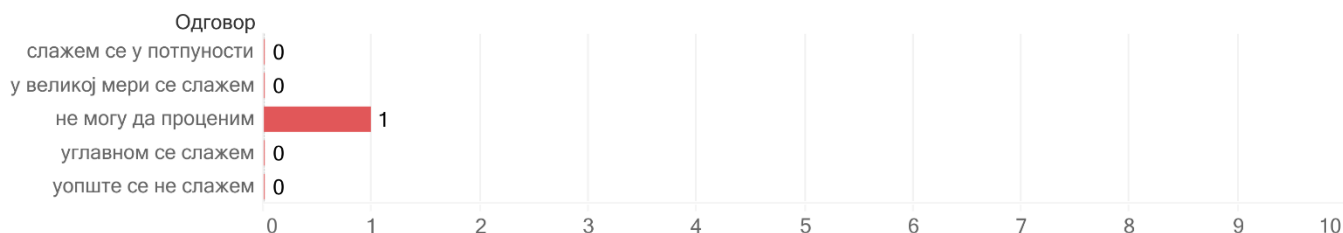
		Count	Layer N %
1. Умем да објасним теоријске појмове, концепције и релевантне моделе образовног лидерства и њихове импликације на руковођење институцијом	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	100.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	0	0.0%
2. Умем да анализирам сложене проблеме у установи, формулишем планове за њихово решавање, пратим имплементацију и вреднујем ефекте предузетих образовних мера	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	100.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	0	0.0%
3. Оспособљен/а сам да опсервирам наставу и учење и дајем повратне информације запосленима у сврху унапређивања и иновирања њиховог образовно-васпитног рада	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	100.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	0	0.0%
4. Оспособљен/а сам да вреднујем рад запослених у установи и усмеравам их на релевантне облике професионалног развоја	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	100.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	0	0.0%
5. Оспособљен/а сам да покрећем, водим и одржавам комуникацију и сарадњу са колегама и другим актерима у образовању	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	100.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	0	0.0%
6. Оспособљен/а сам да самостално предлажем увођење иновација у установи и мотивишем и усмеравам запослене	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	100.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	0	0.0%
7. Умем да предлажем и спроводим истраживачке и развојне пројекте у установи	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	100.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	0	0.0%
8. Оспособљен/а сам да предлажем и спроводим стратегије унапређивања дигиталних компетенција и дигиталних образовних ресурса у установи	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	100.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	0	0.0%

Report

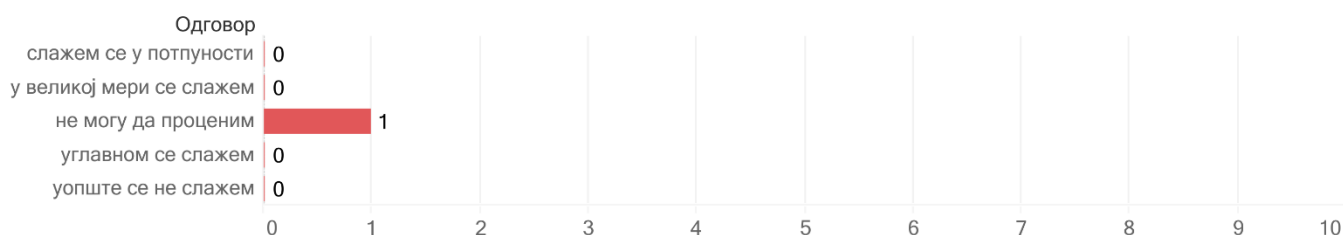
	Mean	N	Std. D.	Median
1. Умем да објасним теоријске појмове, концепције и релевантне моделе образовног лидерства и њихове импликације на руковођење институцијом	3.000	1	.	3.000
2. Умем да анализирам сложене проблеме у установи, формулишем планове за њихово решавање, пратим имплементацију и вреднујем ефекте предузетих образовних мера	3.000	1	.	3.000
3. Оспособљен/а сам да опсервирам наставу и учење и дајем повратне информације запосленима у сврху унапређивања и иновирања њиховог образовно-васпитног рада	3.000	1	.	3.000
4. Оспособљен/а сам да вреднујем рад запослених у установи и усмеравам их на релевантне облике професионалног развоја	3.000	1	.	3.000
5. Оспособљен/а сам да покрећем, водим и одржавам комуникацију и сарадњу са колегама и другим актерима у образовању	3.000	1	.	3.000
6. Оспособљен/а сам да самостално предлажем увођење иновација у установи и мотивишем и усмеравам запослене	3.000	1	.	3.000
7. Умем да предлажем и спроводим истраживачке и развојне пројекте у установи	3.000	1	.	3.000
8. Оспособљен/а сам да предлажем и спроводим стратегије унапређивања дигиталних компетенција и дигиталних образовних ресурса у установи	3.000	1	.	3.000

Графикон 8. Компетенције свршених студената МАС Лидерство у образовању

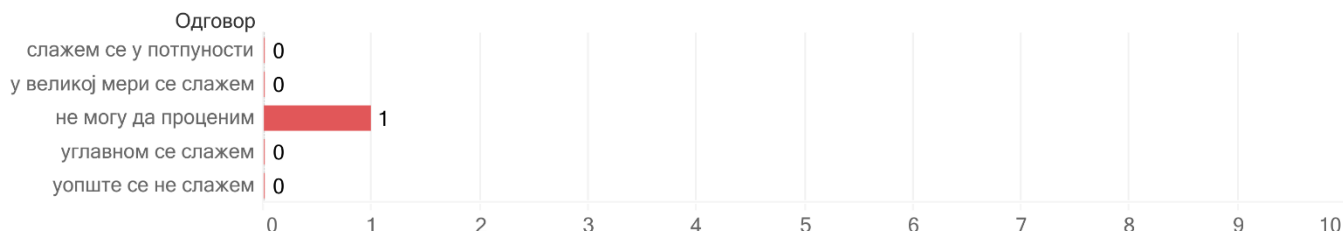
1. Умем да објасним теоријске појмове, концепције и релевантне моделе образовног лидерства и њихове импликације на руковођење институцијом



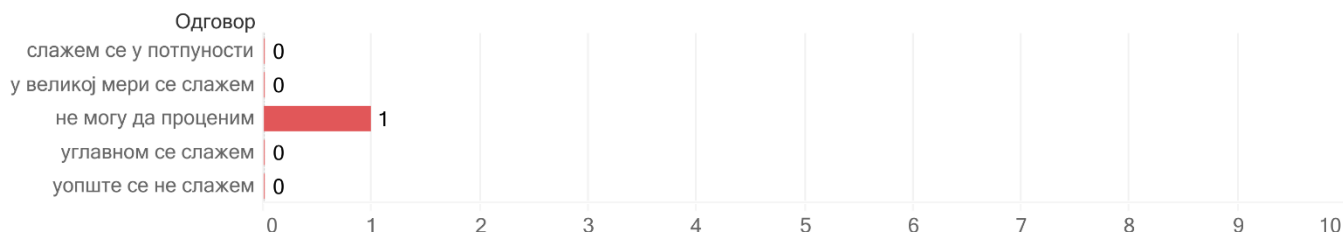
2. Умем да анализирам сложене проблеме у установи, формулишем планове за њихово решавање, пратим имплементацију и вреднујем ефекте предузетих образовних мера



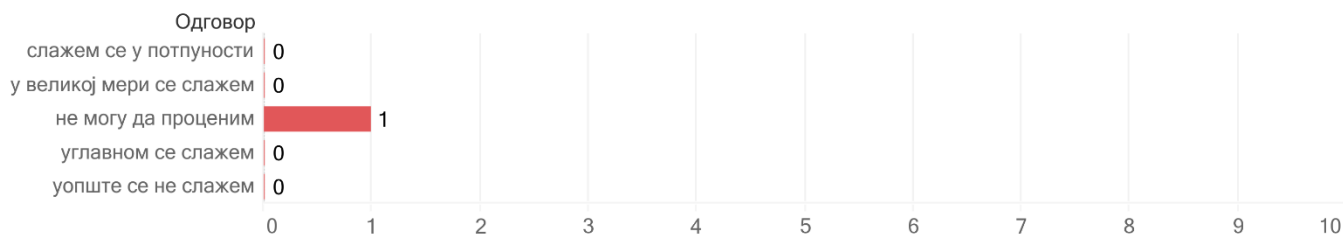
3. Оспособљен/а сам да опсервирам наставу и учење и дајем повратне информације запосленима у сврху унапређивања и иновирања њиховог образовно-васпитног рада



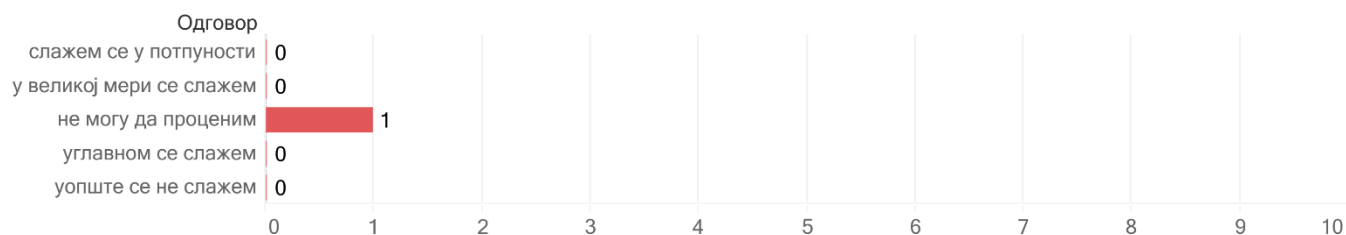
4. Оспособљен/а сам да вреднујем рад запослених у установи и усмеравам их на релевантне облике професионалног развоја



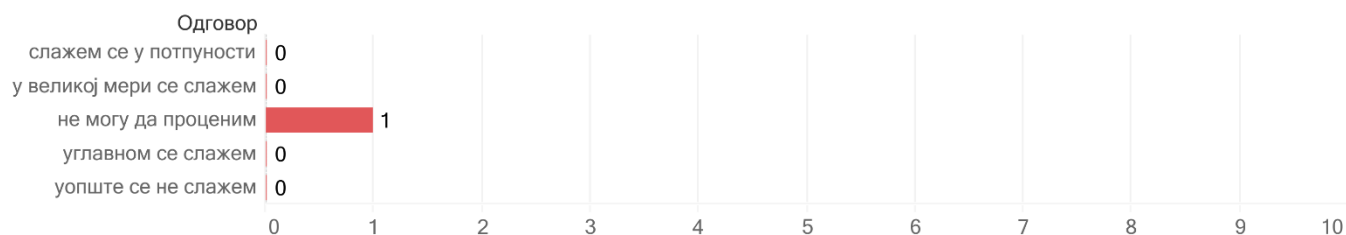
5. Оспособљен/а сам да покрећем, водим и одржавам комуникацију и сарадњу са колегама и другим актерима у образовању



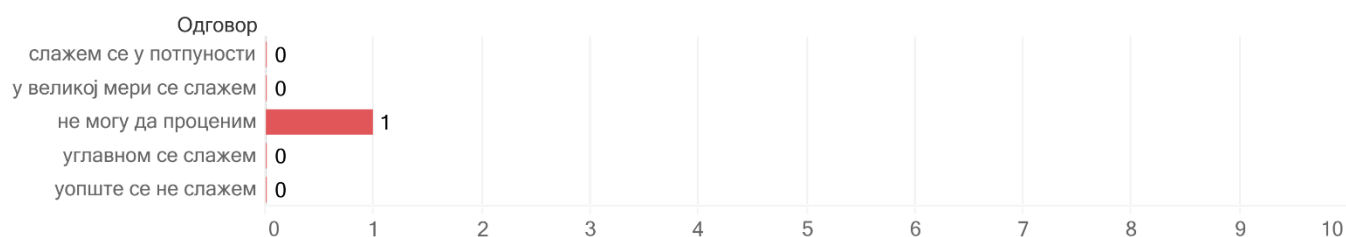
6. Оспособљен/а сам да самостално предлажем увођење иновација у установи и мотивишем и усмеравам запослене



7. Умем да предлажем и спроводим истраживачке и развојне пројекте у установи



8. Оспособљен/а сам да предлажем и спроводим стратегије унапређивања дигиталних компетенција и дигиталних образовних ресурса у установи



2.8.3.Одговори на питања отвореног типа (МАС Лидерство у образовању)

Испитивани узорак ($n = 1$) истакао је да је неопходна боља подршка и комуникација са студентима који су у радном односу.

2.8.4. Закључак

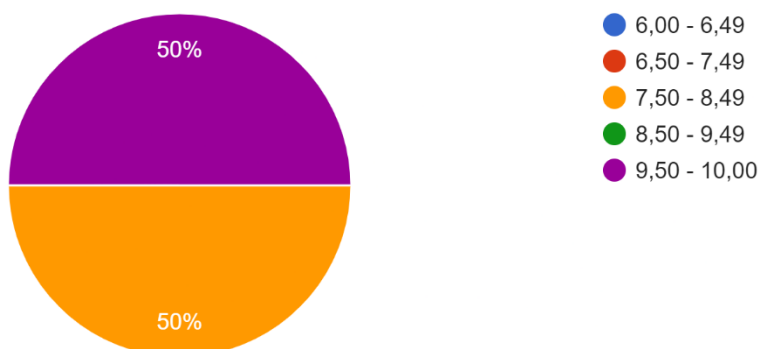
Испитивани узорак је мали ($n = 1$) да би се доносили закључци о задовољству свршених студента студената студијским програмом. Мали проценат одговора на анкету (3.45 % - 1 од 29) представља велико изненађење. Потребно је размотрити могућност понављања анкете.

2.9.1. Резултати анкете (MAC Веб дизајн)

Резултати анкете приказани су серијом графикана који приказују петостепену скалу степена слагања или неслагања следећих значења: 0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан.

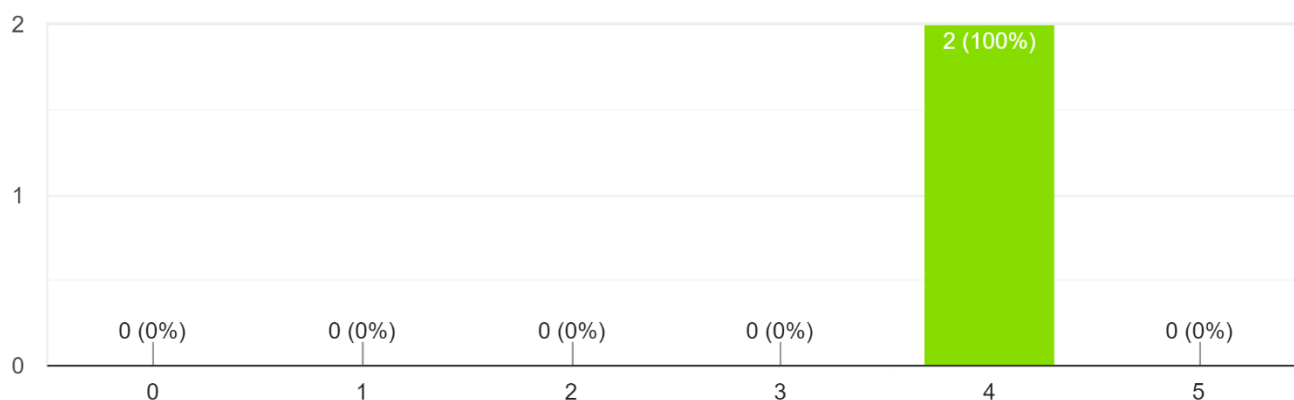
а) Просечна оцена на студијама

2 responses



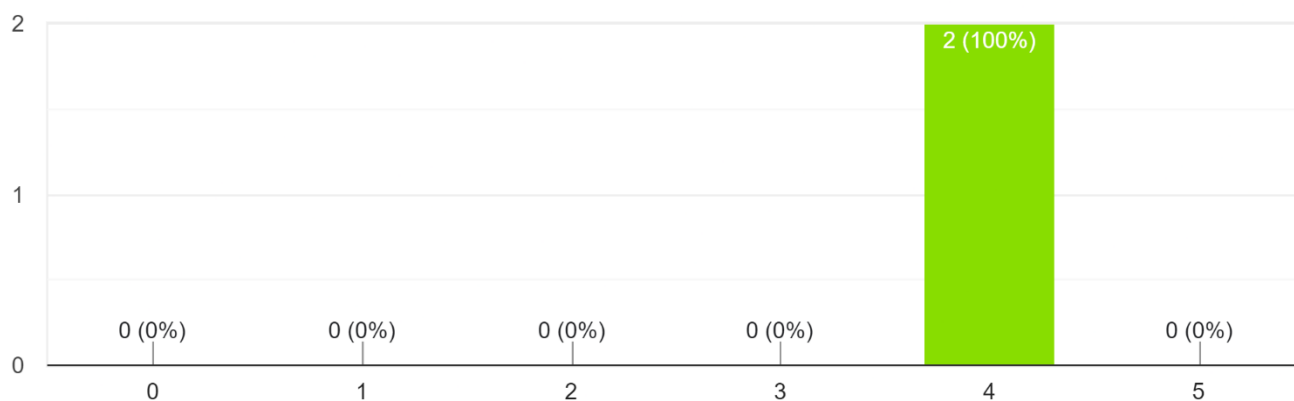
1. Садржај и квалитет обавезних предмета

2 responses



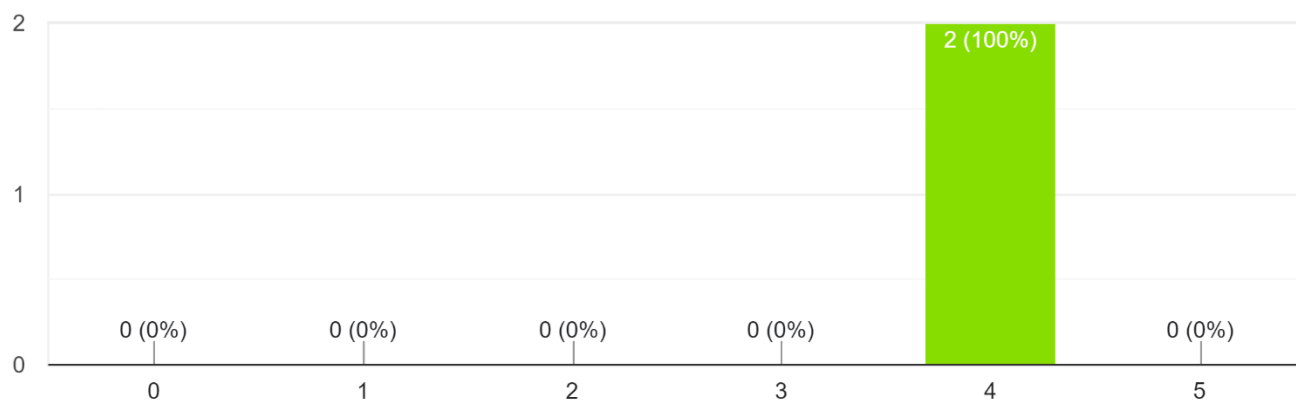
2. Садржај и квалитет изборних предмета

2 responses



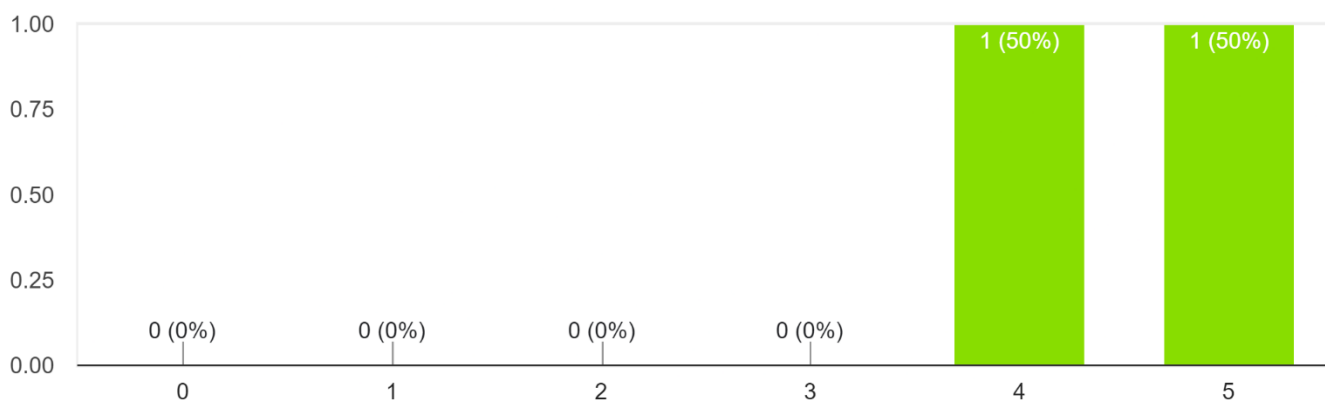
3. Начин одабира изборних предмета

2 responses



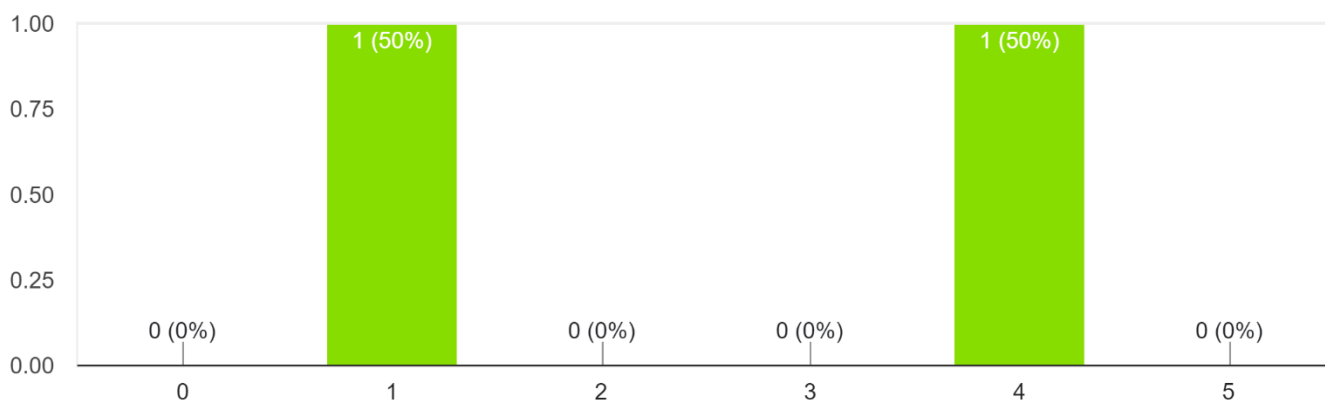
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)

2 responses



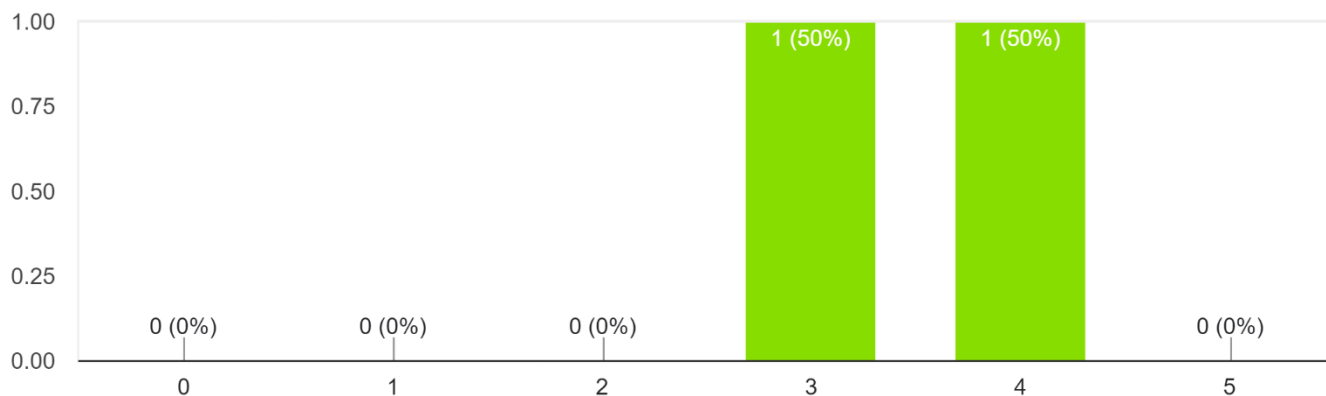
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања

2 responses



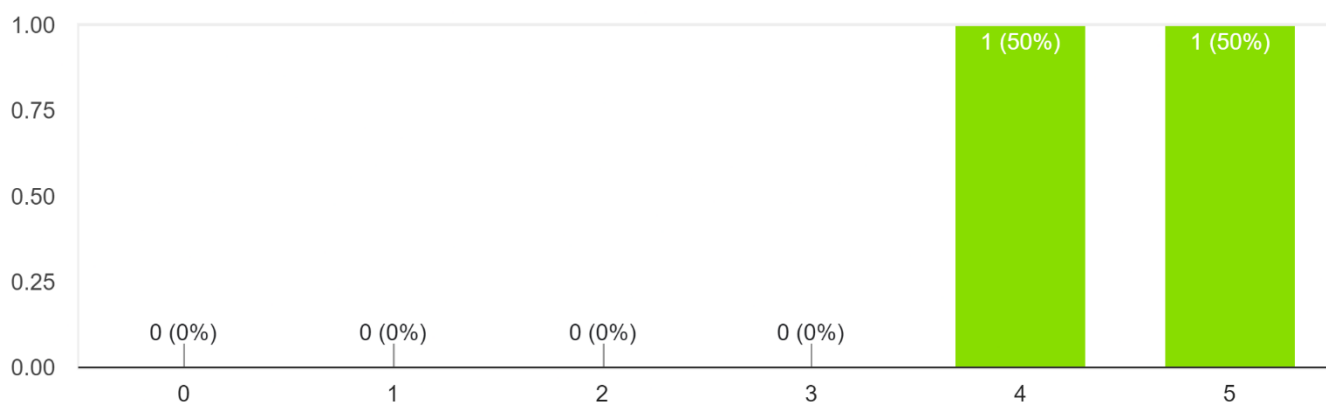
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма

2 responses



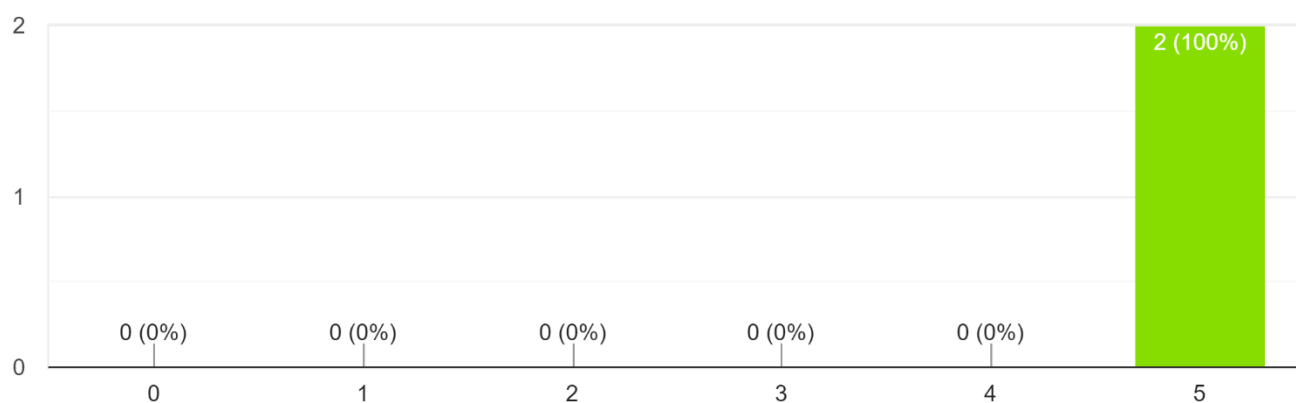
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?

2 responses



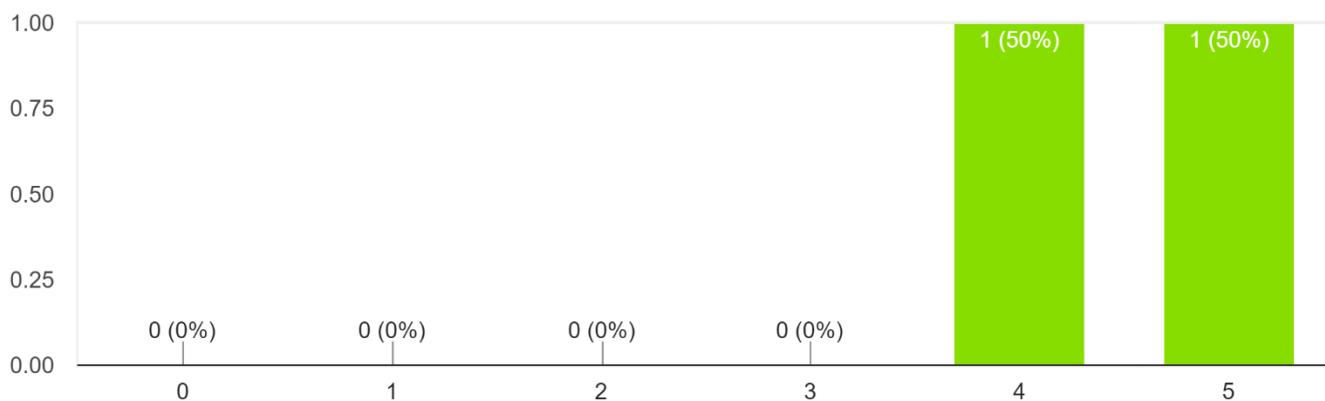
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима

2 responses



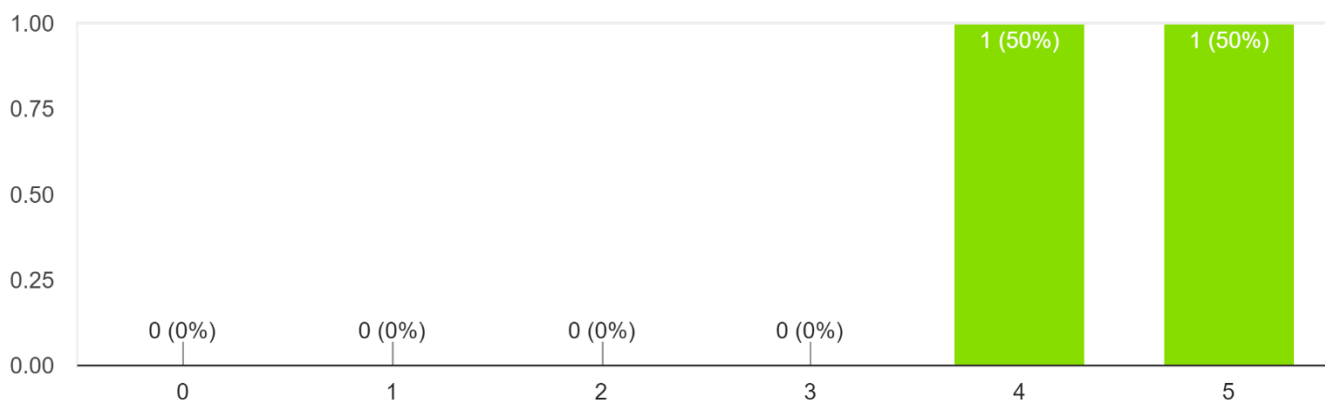
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?

2 responses



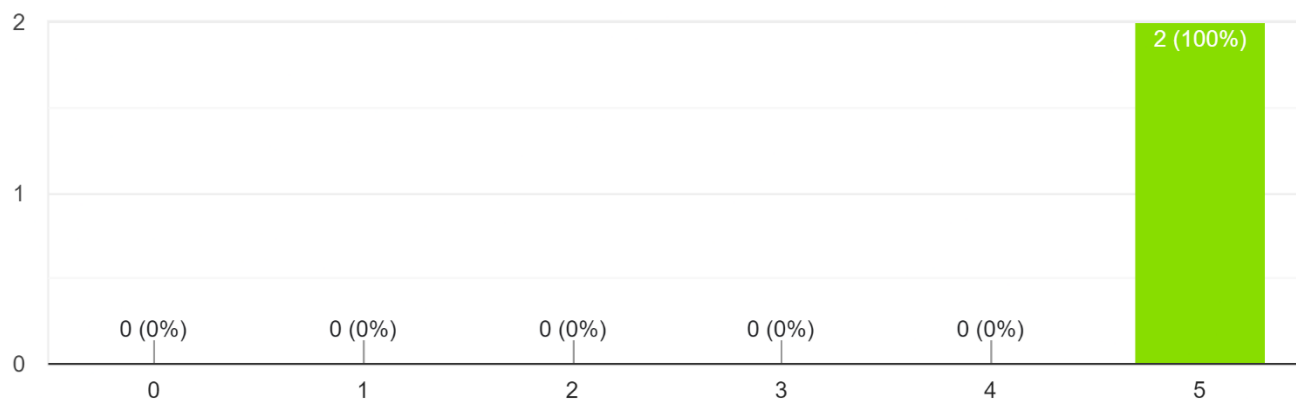
10. Колико је студијски програм задовољио Вашу почетна очекивања?

2 responses



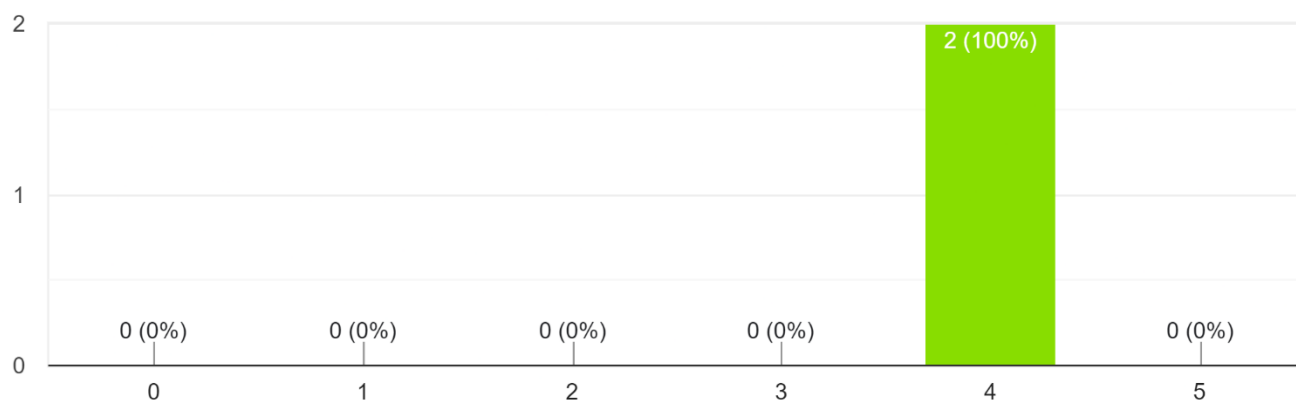
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?

2 responses



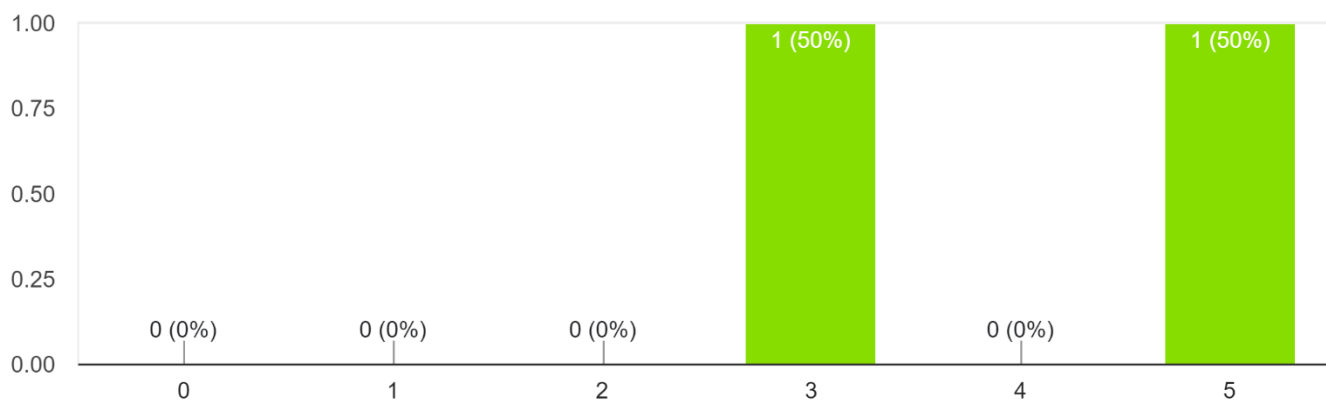
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци

2 responses



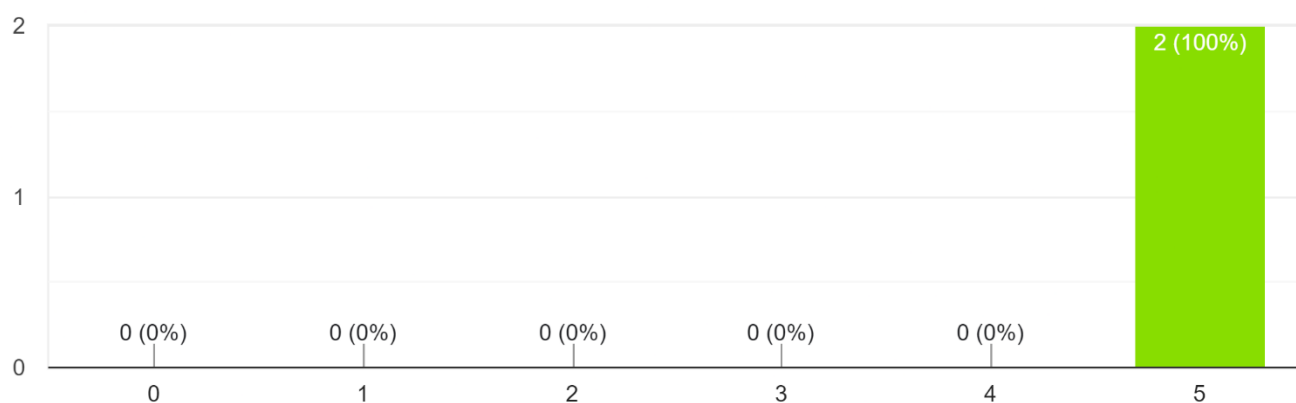
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?

2 responses



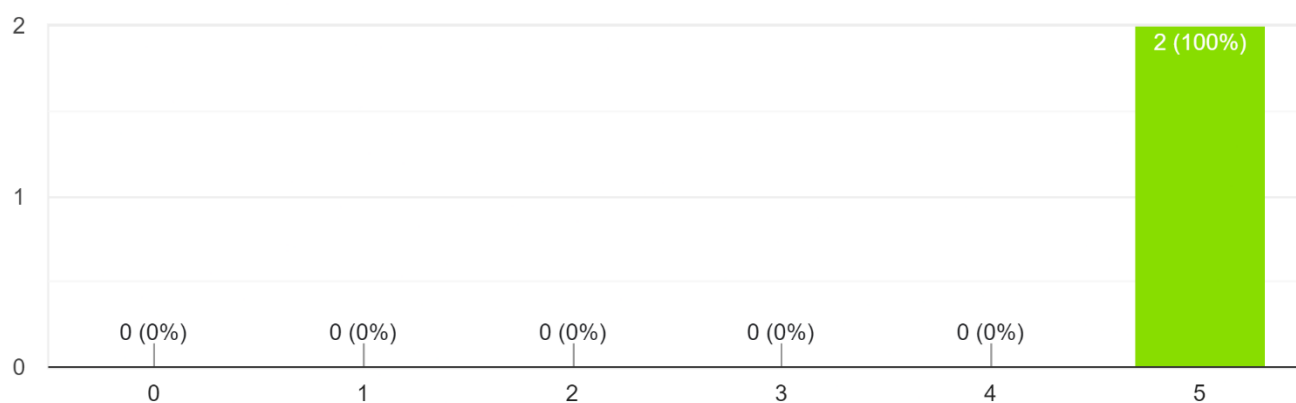
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе

2 responses



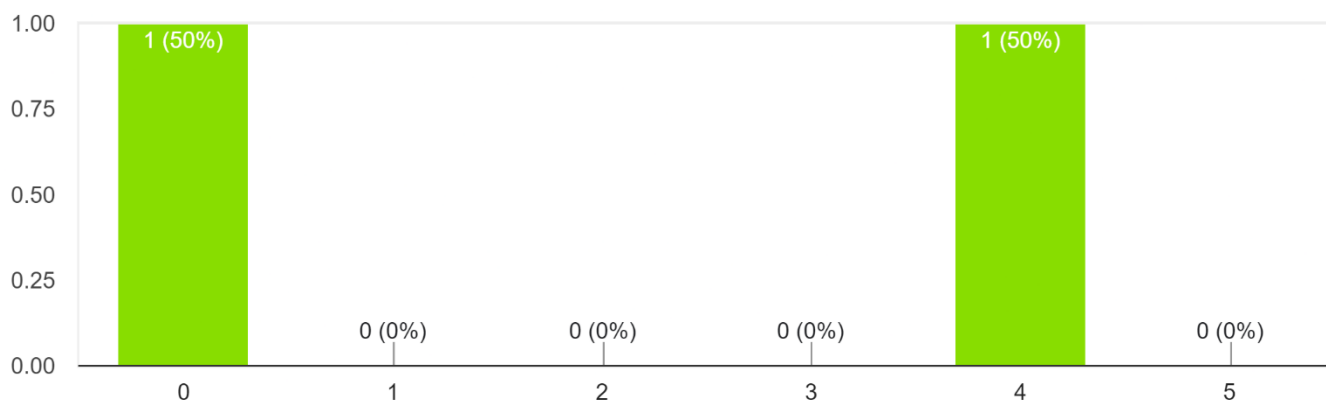
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?

2 responses



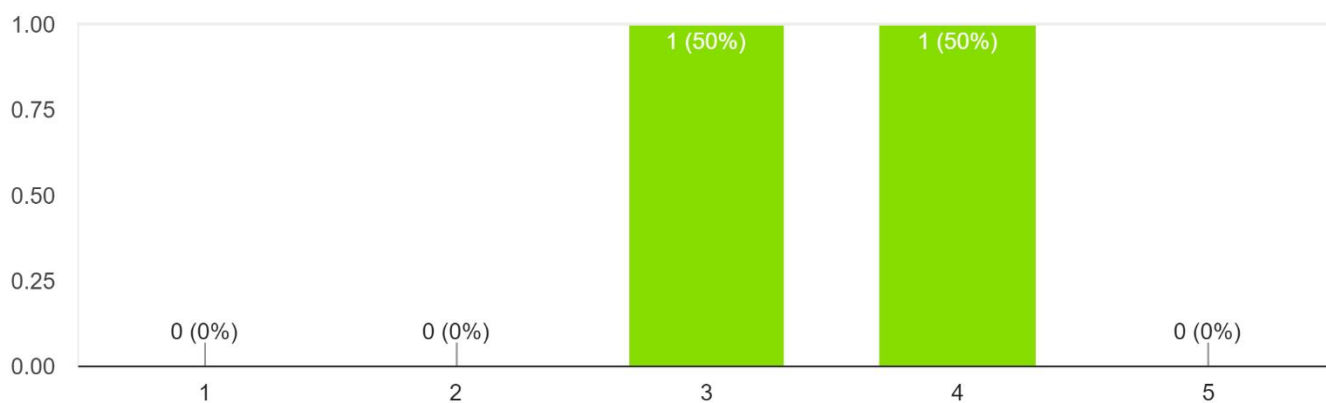
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)

2 responses



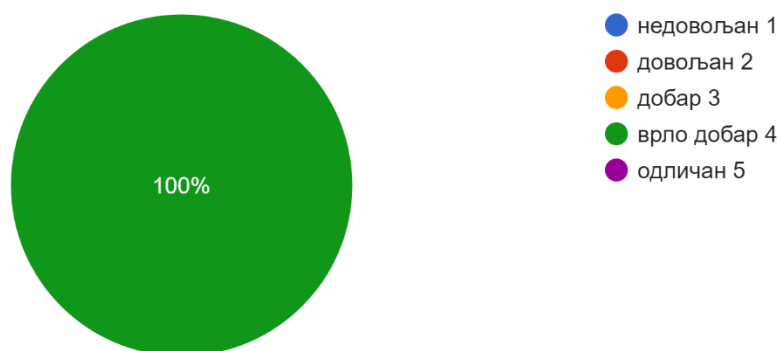
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?

2 responses



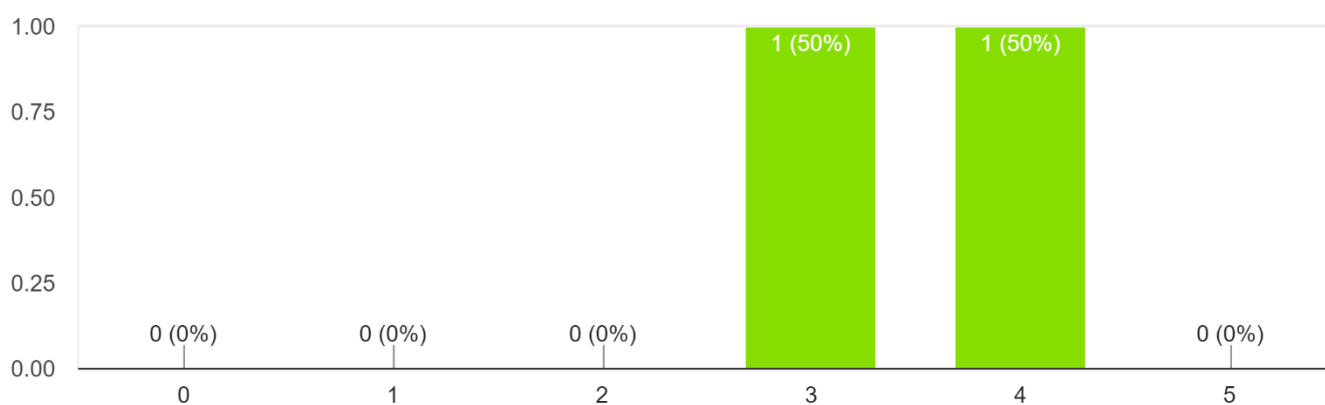
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом

2 responses



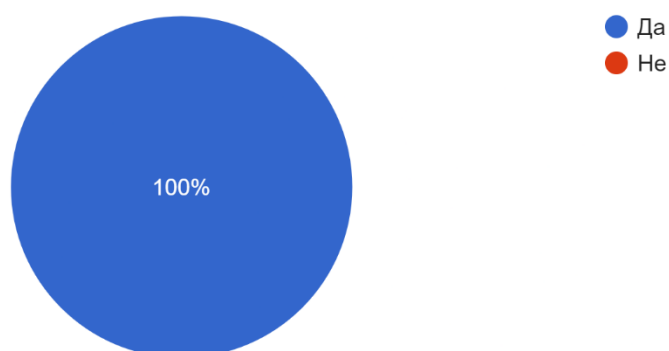
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?

2 responses



20. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима?

2 responses



Табела 19. Дескриптивни статистички показатељи МАС Веб дизајн

Statistics					
	N		Mean	Mode	Std. D.
	Valid	Missing			
1. Садржај и квалитет обавезних предмета	2	0	4.000	4.0	.0000
2. Садржај и квалитет изборних предмета	2	0	4.000	4.0	.0000
3. Начин одабира изборних предмета	2	0	4.000	4.0	.0000
4. Квалитет рада наставног особља (наставника, предавача, асистената)	2	0	4.500	4.0 ^a	.7071
5. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања	2	0	2.500	1.0 ^a	2.1213
6. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру студијског програма	2	0	3.500	3.0 ^a	.7071
7. Колико сте задовољни развојем компетенција за истраживачки рад?	2	0	4.500	4.0 ^a	.7071
8. Правичност оцена и повратних информација на испитима	2	0	5.000	5.0	.0000
9. Колико су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне?	2	0	4.500	4.0 ^a	.7071
10. Колико је студијски програм задовољио Ваша почетна очекивања?	2	0	4.500	4.0 ^a	.7071
11. Колико сте задовољни доступношћу ресурса на Факултету (књиге, часописи, рачунари, интернет)?	2	0	5.000	5.0	.0000
12. Степен у коме Вас је студијски програм припремио за рад у струци	2	0	4.000	4.0	.0000
13. У којој мери Вас је студијски програм научио важности континуираног усавршавања и целоживотног учења?	2	0	4.000	3.0 ^a	1.4142
14. Усклађеност реалних оптерећења студената са бројем ЕСПБ које предмети носе	2	0	5.000	5.0	.0000
15. Колико сте задовољни менторством током израде мастер тезе?	2	0	5.000	5.0	.0000
16. Степен у коме студијски програм припрема за наставак образовања (докторске студије)	1	1	4.00	4	
17. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма?	2	0	3.500	3.0 ^a	.7071
18. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом	2	0	4.000	4.0	.0000
19. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања?	2	0	3.500	3.0 ^a	.7071

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.9.2. Компетенције свршених студената (MAC Веб дизајн)

Услед мале популације свршених студената мастер академских студија Веб дизајн (9) и малог броја студента који су одговорили на анкету (2) није могуће уопштити резултате и донети закључке на основу одговора студената у вези са проценом нивоа усвојености предвиђених компетенција.

Табела 20. Компетенције свршених студената MAC Веб дизајн

		Count	Layer N %
1. Разумем основне практичне и теоријске концепције, светске трендове савремених веб-технологија и веб дизајна	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	2	100.0%
2. Оспособљен/а сам да развијам сарадњу са колегама, клијентима, органима управљања и широм заједницом	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	1	50.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%
3. Оспособљен/а сам да истражујем, критички анализирам и користим податке и резултате истраживања у сврхе развоја веб садржаја	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	1	50.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%
4. Умем да активно користим различите програмске пакете и алате, као што су Adobe Photoshop, Illustrator, InDesign, за обраду текста, видео и звучних садржаја, векторске и растерске графике, у развоју веб медија и дизајнирању веб-страница, поштујући сигурност, приватност и етику	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	1	50.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%
5. Познајем основне елементе снимања дигиталним фотоапаратима и обраде фотографија	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	1	50.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%
6. Оспособљен/а сам да управљам планирањем, пројектовањем и развојем веб садржаја	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	50.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%
7. Умем да самостално дизајнирам и креирам статичке и динамичке респонзивне веб-странице	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	50.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%

8. Оспособљен сам да развијам програме на предњем (енг. frontend) и задњем крају (енг. backend) сајта користећи кодове, попут HTML, XML, CSS, JavaScript, PHP, MySQL	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	1	50.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%
9. Оспособљен/а да компетентно представљам идеје и презентујем идејна решења веб дизајна, типографије, медијског саопштења	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	50.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%
10. Умем да интегришем и примењујем стечена знања у решавању конкретних проблема у области веб дизајна, ажурирања и креирања веб-страница	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	1	50.0%
	у великој мери се слажем	0	0.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%
11. Оспособљен/а сам за висок ниво медијске писмености укључујући критичко промишљање медијских текстова	уопште се не слажем	0	0.0%
	углавном се слажем	0	0.0%
	не могу да проценим	0	0.0%
	у великој мери се слажем	1	50.0%
	слажем се у потпуности	1	50.0%

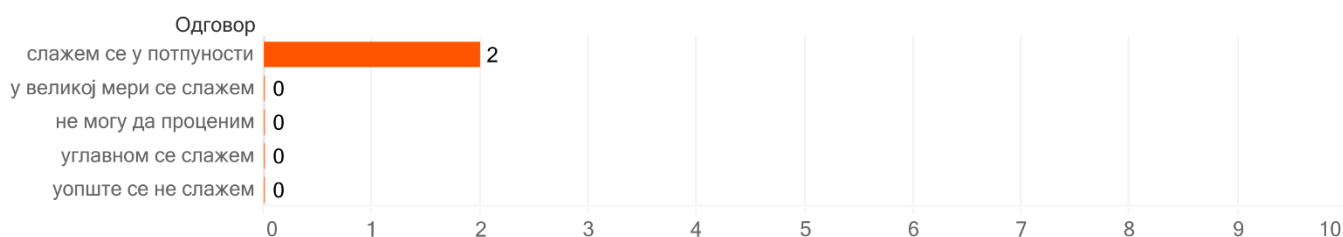
Report

	Mean	N	Std. D.	Median
1. Разумем основне практичне и теоријске концепције, светске трендове савремених веб-технологија и веб дизајна	5.000	2	.0000	5.000
2. Оспособљен/а сам да развијам сарадњу са колегама, клијентима, органима управљања и широм заједницом	4.500	2	.7071	4.500
3. Оспособљен/а сам да истражујем, критички анализирам и користим податке и резултате истраживања у сврхе развоја веб садржаја	4.500	2	.7071	4.500
4. Умем да активно користим различите програмске пакете и алате, као што су Adobe Photoshop, Illustrator, InDesign, за обраду текста, видео и звучних садржаја, векторске и растерске графике, у развоју веб медија и дизајнирању веб-страница, поштујући сигурност, приватност и етику	4.500	2	.7071	4.500
5. Познајем основне елементе снимања дигиталним фотоапаратима и обраде фотографија	3.500	2	2.1213	3.500
6. Оспособљен/а сам да управљам планирањем, пројектовањем и развојем веб садржаја	4.000	2	1.4142	4.000
7. Умем да самостално дизајнирам и креирам статичке и динамичке респонзивне веб-странице	4.000	2	1.4142	4.000
8. Оспособљен сам да развијам програме на предњем (енг. frontend) и задњем крају (енг. backend) сајта користећи кодове, попут HTML, XML, CSS, JavaScript, PHP, MySQL	4.500	2	.7071	4.500

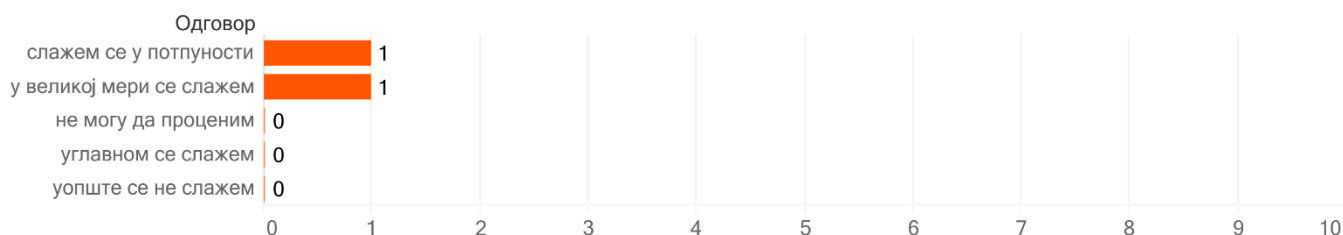
9. Оспособљен/а да компетентно представљам идеје и презентујем идејна решења веб дизајна, типографије, медијског саопштења	4.000	2	1.4142	4.000
10. Умем да интегришем и примењујем стечена знања у решавању конкретних проблема у области веб дизајна, ажурирања и креирања веб-страница	4.000	2	1.4142	4.000
11. Оспособљен/а сам за висок ниво медијске писмености укључујући критичко промишљање медијских текстова	4.500	2	.7071	4.500

Графикон 9. Компетенције свршених студената МАС Веб дизајн

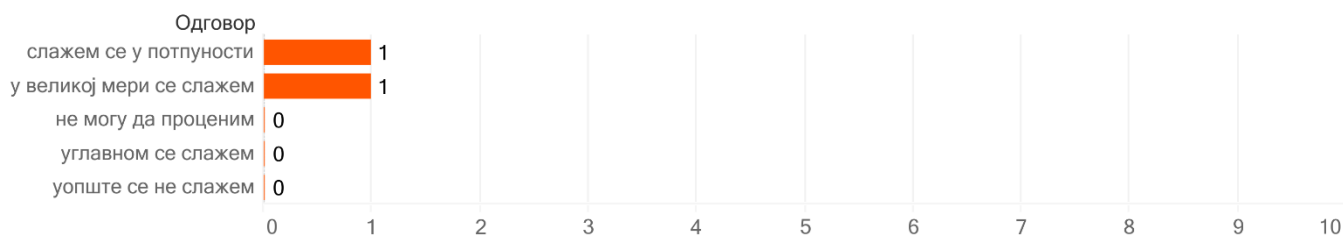
1. Разумем основне практичне и теоријске концепције, светске трендове савремених веб-технологија и веб дизајна



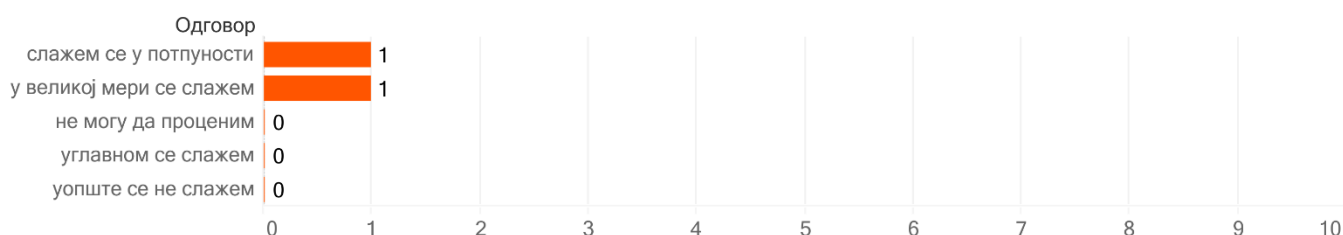
2. Оспособљен/а сам да развијам сарадњу са колегама, клијентима, органима управљања и широм заједницом



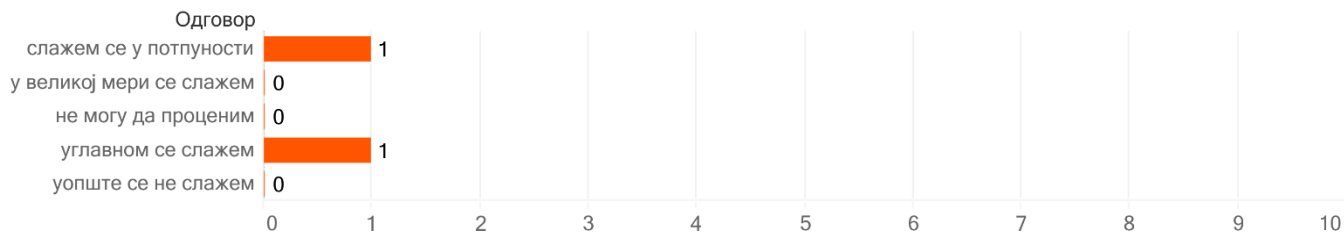
3. Оспособљен/а сам да истражујем, критички анализирам и користим податке и резултате истраживања у сврхе развоја веб садржаја



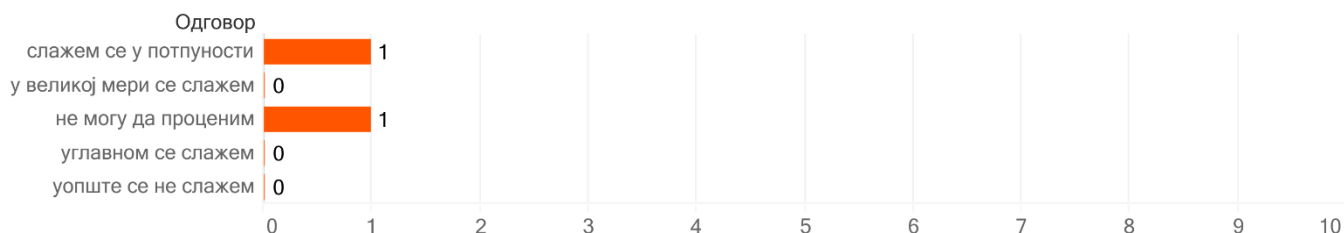
4. Умем да активно користим различите програмске пакете и алате, као што су Adobe Photoshop, Illustrator, InDesign, за обраду текста, видео и звучних садржаја, векторске и растерске графике, у развоју веб медија и дизајнирању веб-страница, поштујући сигурност, приватност и етику



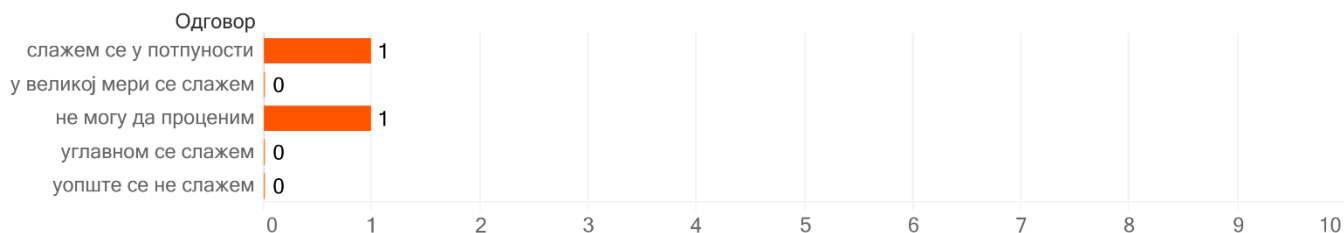
5. Познајем основне елементе снимања дигиталним фотоапаратима и обраде фотографија



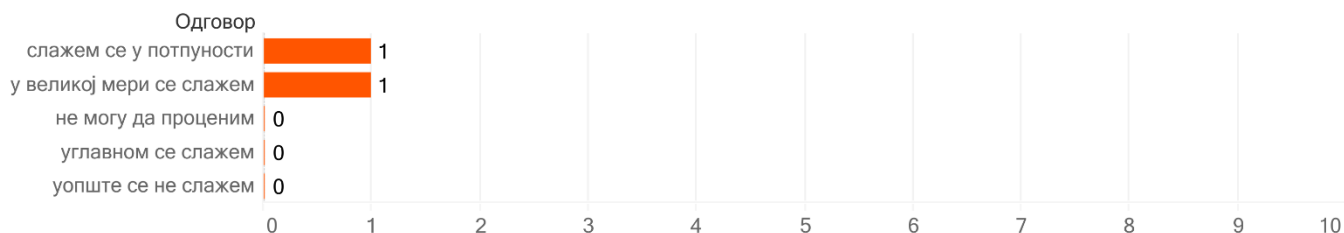
6. Оспособљен/а сам да управљам планирањем, пројектовањем и развојем веб садржаја



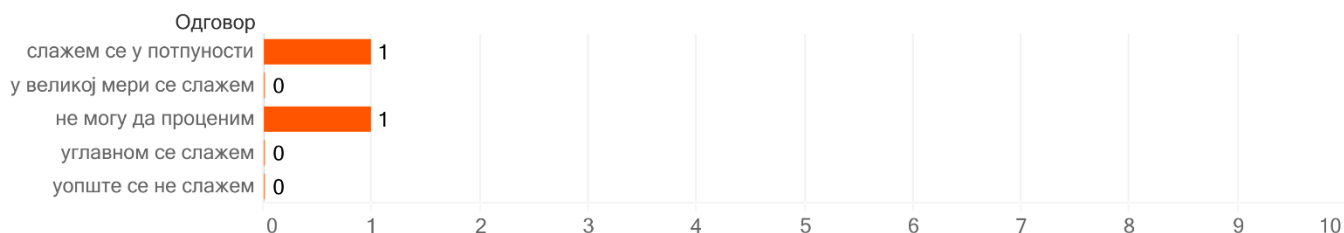
7. Умем да самостално дизајнирам и креирам статичке и динамичке респонзивне веб-странице



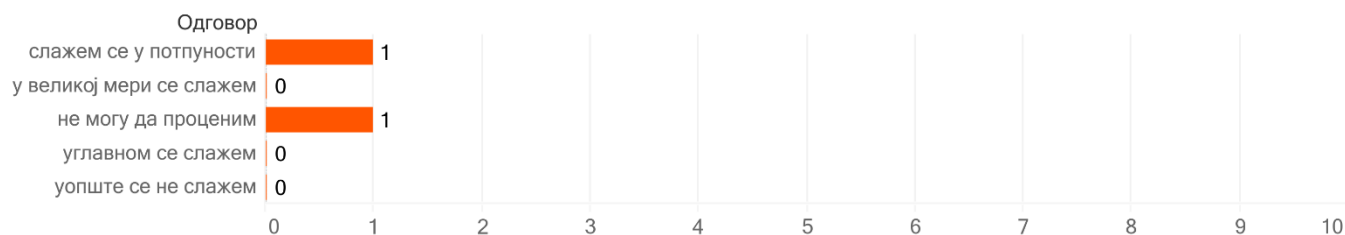
8. Оспособљен сам да развијам програме на предњем (енг. frontend) и задњем крају (енг. backend) сајта користећи кодове, попут HTML, XML, CSS, JavaScript, PHP, MySQL



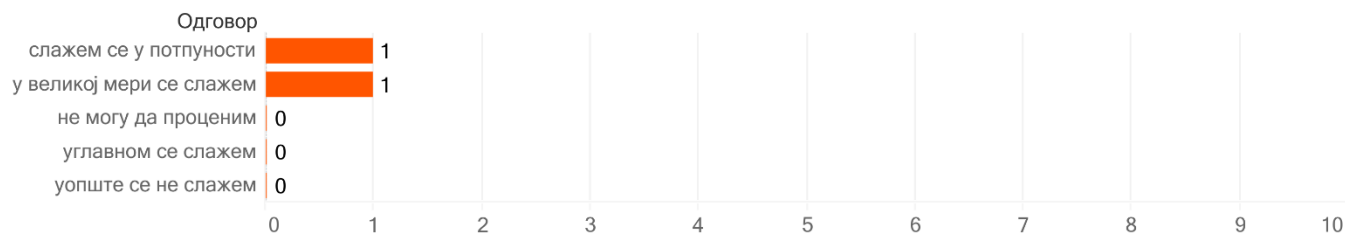
9. Оспособљен/а да компетентно представљам идеје и презентујем идејна решења веб дизајна, типографије, медијског саопштења



10. Умем да интегришем и примењујем стечена знања у решавању конкретних проблема у области веб дизајна, ажурирања и креирања веб-страница



11. Оспособљен/а сам за висок ниво медијске писмености укључујући критичко промишљање медијских текстова



2.9.3. Одговори на питања отвореног типа (MAC Веб дизајн)

Испитивани узорак ($n = 2$) истакао је да је најбоља одлика студијског програма креативност професора, ангажовање и посвећеност. Као недостатак наведена је реализација појединих предмета и праксе. Увођење нових предмета и садржаја у вези са веб дизајном је предложена као мера у циљу унапређења студијског програма.

2.9.4. Закључак

Испитивани узорак је мали ($n = 2$) да би се доносили закључци о задовољству свршених студента студената студијским програмом.

3. Закључци и препоруке Комисије за обезбеђење квалитета

На основу анализе одговора студената Комисија је дошла до следећих закључака:

- Потребно је мотивисати студенте да учествују у већем броју у попуњавању анкета и након завршетка студија. Пре осмишљавања начина мотивисања потребно је идентификовати могуће разлоге ниже мотивисаности студената за учествовање у анкети, нарочито студената основних студија и студента програма *Васпитач у домовима и модула Васпитач у домовима програма МАС Васпитач*. Наиме, стопа одговора на упитник је за ОАС студије пала са 14 % на 4 % док је за МАС студије пала са 20 % на 14 %.

Испитивани узорак МАС Лидерство у образовању је мали ($n = 1$) да би се доносили закључци о задовољству свршених студента студената студијским програмом. Мали проценат одговора на анкету (3.45 % - 1 од 29) представља велико изненађење. Потребно је размотрити могућност понављања анкете.

- Увести обавезно анкетирање студената о квалитету целокупног студијског програма одмах након завршетка студирања (нпр. приликом преузимања дипломе);

- Анкету о задовољству стеченим компетенцијама, коју је најбоље спровести након запослења свршених студента, дистрибуирати преко Алумни клуба;

- Наставити праксу ревидирања постојећих анкета тако да питања у вези са компетенцијама студента буду формулисана на основу детаљнијих рашчлањених компетенција (општих и предметно-специфичних компетенција), а не само на основу сажетака из акредитационог материјала;

- Потребно је идентификовати узроке различитих искустава студената у оквиру посебних фокус група за у циљу пружања конкретних предлога за унапређење квалитета студијских програма тако и њихових садржаја и евалуације;

- Потребно је размотрити предлоге студената у вези са већим бројем усмених испитивања на испитима као и подстаћи наставнике на усавршавање оцењивања обукама за примену нових метода провере и оцењивања знања.

Потребно је да управа Факултета дефинише мере за унапређење квалитета у вези са налазима овог анкетирања.

Захваљујемо се свим учесницима анкете!

Комисија за обезбеђење квалитета

Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

У Јагодини

2. октобар 2024.

Извештај сачинили:

