

КОРАЦИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА ПРОЦЕДУРУ ЗА ОЦЕНУ И ОДБРАНУ УРАЂЕНЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

1. Студент доставља радну верзију докторске дисертације на мишљење ментору, уз доказ да испуњава услове за одбрану.
2. Уз **сагласност ментора у писаној форми**, кандидат предаје коначну докторску дисертацију факултету.
3. Декан факултета примљену докторску дисертацију доставља Универзитету у електронском облику у року од пет дана од дана пријема, са захтевом за спровођење поступка детекције плагијаризма.
4. Стручна служба Универзитета прослеђује докторску дисертацију надлежном члану Комисије за претходна питања, проректору за наставу и студентска питања и проректору за научноистраживачки рад Универзитета у Крагујевцу.

*Уколико материјал садржи недостатке, проректор за научноистраживачки рад Универзитета у Крагујевцу упућују факултету допис са наведеним недостацима које докторанд треба да отклони.

*Након отклањања наведених недостатака, докторанд доставља исправљену докторску дисертацију факултету, а надлежни орган факултета упућује материјал Универзитету у Крагујевцу.

5. Надлежни члан Комисије за претходна питања у предвиђеном року, спроводи поступак детекције плагијаризма и Извештај провере доставља стручној служби Универзитета, а након тога допис потписан од стране проректора, упућује се факултету.
6. По спроведеном поступку провере докторске дисертације на плагијаризам ментор подноси Извештај ментора о урађеној докторској дисертацији (Образац 4) са одговарајућим прилозима стручном органу факултета.
7. Када се на основу Извештаја ментора о урађеној докторској дисертацији утврди да кандидат испуњава услове из члана 17. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, стручни орган факултета упућује надлежном Већу Универзитета предлог за именовање председника и чланова Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације. (Образац 5 и Образац 5а).

*Ако надлежни орган факултета на основу Извештаја ментора о урађеној докторској дисертацији утврди да кандидат не испуњава услове из члана 17. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, стручни орган доноси одлуку о прекиду поступка оцене докторске дисертације док се не испуне услови из члана 17. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације.

8. Надлежно Веће Универзитета именује Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације.
9. Комисија доставља Извештај надлежном органу факултета у року од 60 дана од дана пријема одлуке о именовању и пријема документације. (Образац 6).
10. Надлежни орган факултета доставља докторску дисертацију и Извештај комисије о оцени докторске дисертације Универзитету у Крагујевцу.
11. Стручна служба Универзитета прослеђује Извештај надлежном члану Комисије за претходна питања, проректору за наставу и студентска питања и проректору за научноистраживачки рад Универзитета у Крагујевцу.
12. Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета, у предвиђеном року доставља мишљење Стручној служби, а након тога допис, потписан од стране проректора, упућује се факултету.

*Уколико извештај комисије о оцени докторске дисертације садржи недостатке, проректор за наставу и студентска питања и проректор за научноистраживачки рад Универзитета у Крагујевцу упућују факултету допис са наведеним недостацима које Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације треба да отклони.

*Након отклањања наведених недостатака, Комисија доставља исправљени Извештај факултету, а надлежни орган факултета упућује материјал Универзитету у Крагујевцу.

13. По добијеном позитивном мишљењу члана Комисије за претходна питања, факултет на коме се брани докторска дисертација¹ дужан је да докторску дисертацију и Извештај комисије о оцени докторске дисертације са потпуним Извештајем о провери оригиналности докторске дисертације и позитивном Оцена ментора на извештај о провери оригиналности докторске дисертације учини доступном јавности најмање 30 дана.
14. У току трајања увида јавности се на извештај о оцени и одбрани докторске дисертације може упутити приговор, који се упућује надлежном органу факултета.

*Приговор се ставља на увид јавности уз Извештај. Истовремено, приговор се упућује председнику Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, а комисија је дужна да најкасније у року од 7 дана од дана пријема приговора достави одговор на приговор. Одговор постаје саставни део извештаја.

15. Након истека увида јавности, стручни орган факултета разматра Извештај Комисије са евентуалним примедбама и доноси одлуку да се докторска дисертација прихвати, одбије или врати на допуну, односно, измену.

¹ Код заједничких студијских програма факултет који је носилац реализације студијског програма

*Уколико стручни орган факултета врати дисертацију на допуну, односно измену, поступак оцене и одбране докторске дисертације почиње изнова.

*Уколико стручни орган факултета врати дисертацију на допуну, односно измену, а кандидат у року од 6 месеци од дана пријема обавештења о таквој одлуци не поступи по одлуци стручног органа, декан факултета доноси одлуку о обустављању поступка израде докторске дисертације.

16. Стручни орган факултета доставља надлежном већу Универзитета: Одлуку стручног органа о утврђивању предлога о прихватању извештаја, Извештај о оцени урађене докторске дисертације, укорићене примерке докторске дисертације, Приговор и одговор Комисије на приговор, Извештајем о провери оригиналности докторске дисертације и Оцену ментора о извештају о провери оригиналности докторске дисертације.
17. Комисија за претходна питања Универзитета у Крагујевцу упућује надлежном Већу Универзитета материјал на разматрање.
18. Надлежно Веће Универзитета разматра достављени материјал и доноси одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и одобрењу одбране докторске дисертације или одлуку којом се не усваја извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и неодобрава одбрана докторске дисертације.
19. Уколико надлежно Веће Универзитета донесе одлуку којом се не усваја извештај Комисије и не одобрава одбрану докторске дисертације, стручни орган, као и кандидат, имају право жалбе Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема наведене одлуке. Сенат може потврдити или преиначити одлуку надлежног већа Универзитета. Одлука Сената је коначна.
20. По добијеној одлуци Универзитета о усвајању извештаја Комисије, декан факултета, у договору са члановима Комисије, ментором и кандидатом одређује датум и време одбране докторске дисертације који не може бити дужи од 60 дана од дана пријема одлуке.
21. По завршеној одбрани докторске дисертације, саставља се записник који потписују сви чланови комисије, који се доставља Универзитету у року од 5 дана од дана одбране.
22. Одбраном докторске дисертације стиче се право на промоцију у научни назив доктора наука, а промоцију у научни назив доктора наука обавља Ректор Универзитета.

1. Студент доставља радну верзију докторске дисертације на мишљење ментору, уз доказ да испуњава услове за одбрану

2. Уз сагласност ментора у писменој форми, кандидат предаје коначну докторску дисертацију факултету

3. Декан факултета примљену урађену докторску дисертацију доставља Универзитету у електронском облику у року од пет дана од дана пријема, са захтевом за спровођење поступка детекције плагијаризма

4. Стручна служба Универзитета прослеђује докторску дисертацију члану КПП-а и надлежним проректорима

5. Члан КПП-а спроводи поступак детекције плагијаризма, а проректор за научноистраживачки рад упућује допис факултету

6. По спроведеном поступку провере докторске дисертације на плагијаризам ментор подноси Извештај ментора о урађеној докторској дисертацији (Образац 4) са прилозима стручном органу факултета

7. Стручни орган упућује надлежном Већу Универзитета предлог за именовање председника и чланова Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације (Образац 5 и Образац 5а)

8. Надлежно Веће Универзитета именује Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације

9. Комисија доставља Извештај надлежном органу факултета у року од 60 дана од дана пријема одлуке о именовању комисије (Образац 6)

10. Надлежни орган факултета доставља укоричену докторску дисертацију и извештај комисије о оцени докторске дисертације Универзитету у Крагујевцу

11. Стручна служба Универзитета прослеђује Извештај члану КПП-а и надлежним проректорима

12. Надлежни члан КПП-а доставља мишљење Стручној служби, а након тога допис проректора, упућује се факултету

13. Докторска дисертација са прилозима ставља се на увид јавности 30 дана на интернет страницу факултета

14. Током трајања увида јавности од 30 дана, на извештај се може поднети приговор

15. Након истека увида јавности, стручни орган факултета разматра извештај и евентуалне приговоре.

16. Факултет доставља већу Универзитета: Одлуку, Извештај, Укоричене примерке докторске дисертације, Приговор и одговор Комисије на приговор, извештајем о провери оригиналности докторске дисертације и Оцену ментора

17. Комисија за претходна питања Универзитета упућује материјал надлежном Већу

18. Веће Универзитета доноси одлуку о усвајању и одобрењу одбране докторске дисертације или одлуку којом се не усваја извештај и неodobрава одбрана докторске дисертације

19. Уколико веће Универзитета донесе одлуку којом се не усваја извештај Комисије и неodobрава одбрана докторске дисертације, стручни орган и кандидат, имају право жалбе Сенату. Одлука Сената је коначна.

20. По добијеној позитивној одлуци Универзитета, факултет заказује одбрану најкасније у року од 60 дана од дана добијања одлуке

21. Након одбране се Универзитету доставља Записник у року од 5 дана од дана одбране

22. Промоцију у научни назив доктора наука обавља ректор Универзитета

* Након отклањања наведених недостатака, докторанд доставља исправљену докторску дисертацију факултету.

* Уколико материјал садржи недостатке, проректор за научноистраживачки рад Универзитета у Крагујевцу упућује факултету допис са наведеним недостацима које докторанд треба да отклони.

* Ако надлежни орган факултета на основу Извештаја ментора о урађеној докторској дисертацији утврди да кандидат не испуњава услове из члана 17. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, стручни орган доноси одлуку о прекиду поступка оцено докторске дисертације док се не испуне услови из члана 17. став 3. Правилника.

* Комисија доставља исправљени материјал факултету, а надлежни орган факултета упућује материјал Универзитету у Крагујевцу.

* Уколико извештај има недостатке, наводе се у допису и отклања их Комисија за писање извештаја

* Уколико стручни орган факултета врати дисертацију на допуну, односно измену, поступак оцено и одбране докторске дисертације почиње изнова.

* Уколико стручни орган факултета врати дисертацију на допуну, односно измену, а кандидат у року од 6 месеци од дана пријема обавештења о таквој одлуци не поступи по одлуци стручног органа, декан факултета доноси одлуку о обустављању поступка израде докторске дисертације

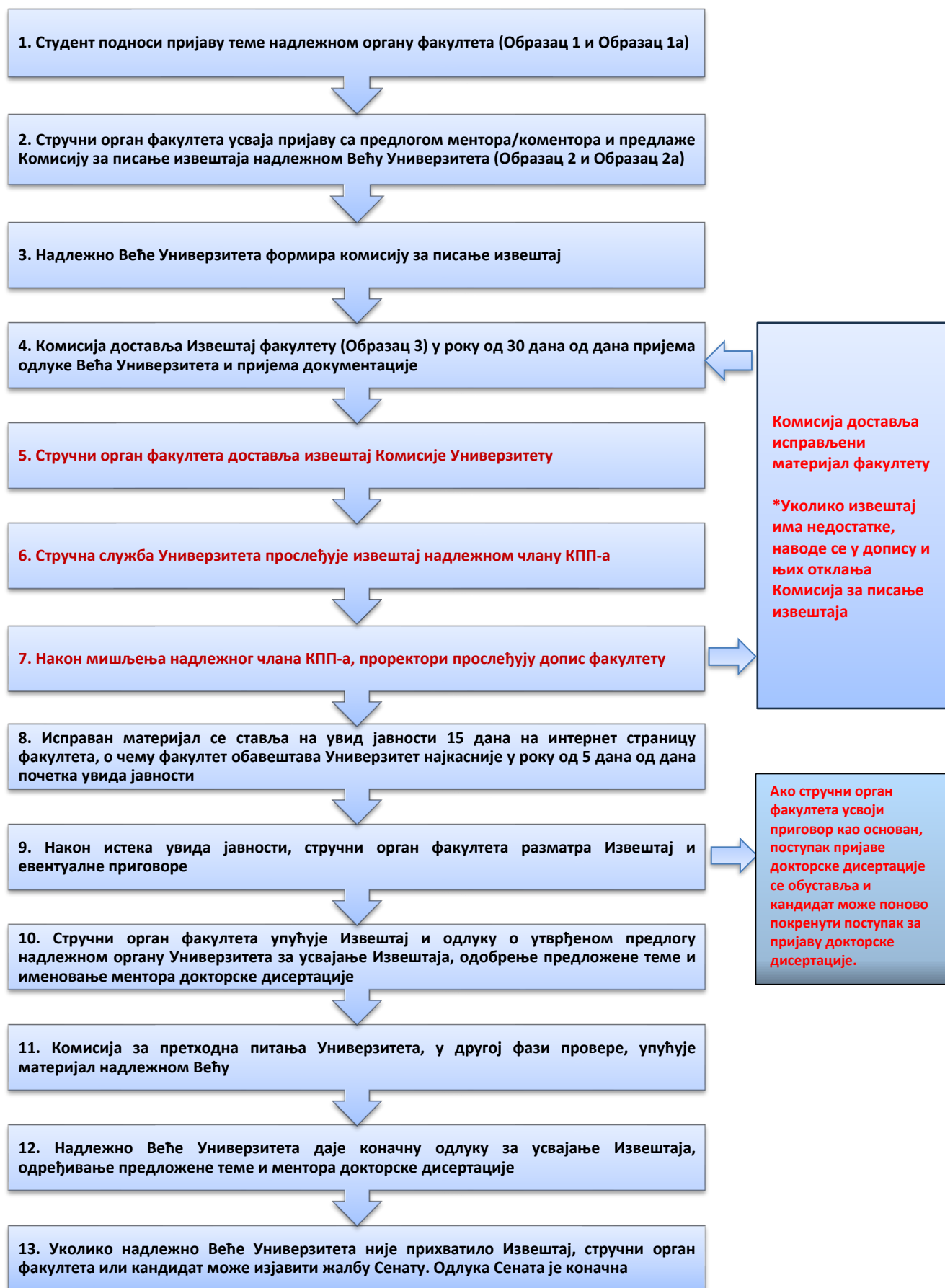
КОРАЦИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА ПРОЦЕДУРУ ПОСТУПКА ПРИЈАВЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

1. Студент подноси пријаву теме докторске дисертације надлежном органу факултета на одговарајућем обрасцу (Образац број 1 и Образац бр. 1а) са прописаним прилозима.
2. Пријаву теме докторске дисертације одобрава наставно-научно веће факултета, односно веће студијског програма у случају заједничких студијских програма које реализује више факултета (у даљем тексту: стручни орган). Пријаву теме докторске дисертације и испуњеност услова кандидата и предлог ментора разматра стручни орган. Ако стручни орган усвоји пријаву теме докторске дисертације, утврђује предлог за именовање председника и чланова Комисије за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора (Образац 2 и Образац 2а).
 - * Изузетно, када је тема докторске дисертације мултидисциплинарног, односно интердисциплинарног карактера, а у циљу постизања максималних научних резултата и давања највишег доприноса развоју научне мисли, поред ментора се може именовати и коментор. Коментор је лице под чијим руководством се ради део истраживања намењен изради докторске дисертације. Коментор нема права и обавезе ментора.
 - * Само за докторске дисертације које се реализују у оквиру ИМТ студијских програма докторских академских студија се могу именовати равноправни ментори из различитих научних области за које је акредитован студијски програм.
3. Надлежно Веће Универзитета формира Комисију за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора.
4. Комисија на основу анализе поднете документације подноси извештај који садржи оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације, стручном органу на одговарајућем обрасцу (Образац број 3) у року од 30 дана од дана пријема одлуке о именовању Комисије. Факултет доставља одговарајућу потврду надлежном Већу Универзитета о датуму када је Комисија примила одлуку о именовању комисије.
5. Стручни орган факултета доставља извештај Универзитету у Крагујевцу.
6. Стручна служба Универзитета прослеђује извештај надлежном члану Комисије за претходна питања.
7. Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета, у предвиђеном року, доставља мишљење Стручној служби, а након тога допис, потписан од стране

проректора, упућује се факултету.

- * Уколико материјал садржи недостатке, надлежни проректори упућују факултету допис са наведеним недостацима које Комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације и предложеног ментора треба да отклони.
- * Након отклањања недостатака, Комисија доставља исправљени извештај факултету, а стручни орган факултета упућује материјал Универзитету у Крагујевцу.

8. Технички исправан материјал се ставља на увид јавности на интернет страницу факултета. Увид јавности траје 15 дана од дана објављивања. О дану почетка увида јавности факултет је дужан да обавести Универзитет одмах, а најкасније у року од 5 дана.
9. Након истека увида јавности, стручни орган најпре разматра поднете приговоре и одговоре Комисије и доноси одлуку о основаности истих, а затим ако одбије приговор као неоснован разматра Извештај, и уколико исти прихвати доноси одлуку којом утврђује предлог надлежном органу Универзитета за усвајање Извештаја, одобрење предложене теме и именовање ментора докторске дисертације.
 - Ако стручни орган факултета усвоји приговор као основан, поступак пријаве докторске дисертације се обуставља и кандидат може поново покренути поступак за пријаву докторске дисертације.
10. Стручни орган факултета подноси надлежном Већу Универзитета Извештај и одлуку о утврђеном предлогу за усвајање Извештаја, одобрење предложене теме и именовање ментора докторске дисертације.
11. Комисија за претходна питања Универзитета у Крагујевцу, након спроведене друге фазе, упућује надлежном Већу Универзитета материјал на разматрање.
12. Веће Универзитета даје коначну одлуку за усвајање Извештаја, одређивање предложене теме и ментора докторске дисертације.
13. Одлука надлежног Већа Универзитета доставља се факултету, подносиоцу предлога, у року од 7 дана од дана одржавања седнице Већа Универзитета. Факултет је дужан да одлуку у року од 7 дана од дана пријема достави кандидату. Стручни орган или кандидат може изјавити жалбу Сенату, ако надлежно Веће Универзитета није прихватило Извештај. Жалба се подноси у року од 15 дана од дана достављања одлуке надлежног Већа Универзитета. Сенат Универзитета разматра жалбу. Сенат може одлуку Већа Универзитета потврдити или преиначити, о чему доставља одлуку подносиоцу жалбе. Одлука Сената је коначна.



Сенат Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 40. став 7. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“ бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020 – др. закон, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021, 67/21 – др. закон и 76/23) и члана 97. став 2. алинеја 3. а у вези са чланом 46. став 7. Статута Универзитета у Крагујевцу (број: П-01-483 од 06.06.2022. године – пречишћен текст) са изменом и допуном број: П-01-303/3 од 11.04.2023. године, на седници одржаној 21. децембра 2023. године, донео је

П Р А В И Л Н И К

О ПРИЈАВИ, ИЗРАДИ И ОДБРАНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

I Опште одредбе

Члан 1.

Правилником о пријави, изради и одбрани докторске дисертације ближе се уређују поступак и услови за пријаву, израду и одбрану докторске дисертације на Универзитету у Крагујевцу.

Члан 2.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских академских студија и изражава се ЕСП бодовима. Број бодова којима се исказује завршни део студијског програма докторских академских студија улази у укупан број бодова потребних за завршетак студија.

Изузетно, докторат наука може да стекне лице са завршеним студијама медицине и завршеном одговарајућом специјализацијом у складу са законом којим се уређује здравствена заштита, на основу одбрањене дисертације засноване на радовима објављеним у врхунским светским часописима, у складу са стандардима које утврђује Национални савет за високо образовање.

Докторска дисертација је резултат оригиналног научног рада докторанда у одређеној научној области којим се дају нови научни резултати и доприноси развоју научне мисли.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику, односно на језику за који је студијски програм акредитован.

Ако је студијски програм акредитован на српском језику докторанд пише и брани докторску дисертацију на српском језику с тим да може докторску дисертацију да напише поред српског језика и на страном језику. Ако је ментор, коментор или члан комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора, комисије за оцену и одбрану докторске дисертације са иностраног универзитета, дисертација и извештаји се поред српског језика обавезно пише и на језику који знају ментор, коментор, члан комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора или члан комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

Ако је студијски програм акредитован на страном језику докторанд пише и брани докторску дисертацију на језику на коме је програм акредитован с тим да може докторску дисертацију да напише и на српском језику. У овом случају пријава докторске дисертације и сви извештаји се састављају на језику на коме је студијски програм акредитован.

Рокови

Члан 3.

Ако је рок одређен на дане, дан када је предузета радња, односно дан у који пада догађај од ког се рачуна трајање рока, не урачунава се у рок, већ се почетак рока рачуна од првог наредног дана. Рок који је одређен на месеце, односно на године завршава се истеком оног дана, месеца, односно године, који по свом броју одговара дану када је обавештавање извршено, односно дану у који пада догађај од ког се рачуна трајање рока. Ако тог дана нема у последњем месецу, рок истиче последњег дана у том месецу.

Почетак и ток рокова не спречавају дани у којима орган не ради.

Ако последњи дан рока пада на дан у коме Универзитет или факултет не ради, рок истиче кад протекне први наредни радни дан.

Подносак је предат у року ако надлежни орган прими подносак пре него што рок истекне. Ако се рок у коме може да се предузме нека радња рачуна у данима, месецима или годинама, сматра се да је рок одржан ако је радња предузета пре истека последњег дана рока.

Ако је подносак предат препорученом поштом, као дан пријема поднеска сматра се дан када је предат поштанском оператору.

Подносак који је упућен електронским путем када је дозвољено електронско достављање сматра се да је примљен у оно време када је испоручен у пријемну пошту на званичном мејлу на који се може вршити достављање.

Рокови из овог Правилника не теку у периоду од 01. јануара до 10. јануара и од 15. јула до 20. августа, изузев рокова који се односе на увид јавности у извештаје, писање приговора и одговора на приговор.

Изузеће

Члан 4.

Члан комисије и органа факултета и Универзитета који учествују у поступку пријаве и одбране докторске дисертације мора се изузети:

- ако је са докторандом крвни сродник у правој линији, а у побочној линији до четвртог степена закључно, супружник или ванбрачни партнер или сродник по тазбини до другог степена закључно, па и када је брачна заједница престала;
- ако је са докторандом у односу старатеља, усвојитеља, усвојеника или хранитеља;
- ако постоје друге чињенице које доводе у сумњу његову непристрасност.

Чим сазна да постоји неки разлог за изузеће из става 1. тач. 1) и 2) овог члана, члан комисије или органа факултета и Универзитета застаје с поступком и о разлогу за изузеће одмах обавештава лице или орган који одлучује о изузећу.

Кад сазна да постоји разлог за изузеће из тачке 3) овог члана, члан комисије и органа факултета и Универзитета о томе само обавештава лице или орган који одлучује о изузећу.

О изузећу члана комисије одлучује стручни орган факултета. Ако стручни орган одлучи да се изузме члан комисије у конкретном поступку дужан је да истовремено предложи надлежном Већу Универзитета именовање новог члана комисије.

О изузећу члана колегијалног органа (стручни орган факултета, Комисија за претходна питања, Већа Универзитета, Сената Универзитета) одлучује председавајући колегијалног органа, а о изузећу председавајућег - колегијални орган.

Колегијални орган чији је члан изузет наставља поступак без њега.

Чланови комисије, ментор и коментор дужни су да поступају у складу са Правилником о спречавању сукоба интереса Универзитета у Крагујевцу.

II Пријава докторске дисертације

Члан 5.

Студент стиче право да пријави тему докторске дисертације уколико је положио све испите и испунио све обавезе предвиђене студијским програмом докторских академских студија које реализује факултет и услове прописане општим актом факултета и овим Правилником.

Студент подноси пријаву теме докторске дисертације надлежном органу факултета на одговарајућем обрасцу (Образац број 1 и образац бр. 1а) са прописаним прилозима.

Пријављена тема докторске дисертације мора да буде из научне области изабраног студијског програма.

Уз пријаву теме докторске дисертације студент прилаже доказ о положеним испитима и стеченим ЕСП бодовима на докторским академским студијама, и друге доказе о испуњености услова за пријаву утврђених студијским програмом, општим актом факултета и овим Правилником.

Услов за пријаву докторске дисертације је најмање 1 рад у часописима категорије М20 или М51-М52 који је у вези са предложеном темом докторске дисертације.

Члан 6.

Пријаву теме докторске дисертације одобрава наставно-научно веће факултета, а код заједничких студијских програма које реализује више факултета веће студијског програма (у даљем тексту: стручни орган).

Члан 7.

Ментор се предлаже из реда наставника универзитета из листе ментора акредитованог студијског програма докторских академских студија који испуњава услове да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама и који је компетентан за предложену тему докторске дисертације.

За ментора може бити предложено и лице које је изабрано у научно звање, члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, и професор емеритус ако су у листи ментора акредитованог студијског програма докторских академских студија који испуњава услов да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама и који је компетентан за предложену тему докторске дисертације.

Обавезе ментора на изради докторске дисертације су да:

1. руководи радом студента током израде докторске дисертације
2. надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације;
3. ефективно и благовремено помаже студенту при избору и прецизном дефинисању теме докторске дисертације;
4. упућује студента у неопходну литературу;
5. упућује студента на примену одговарајућих метода научноистраживачког рада;
6. одржава редовне консултације са студентом,
7. одговара за све обавезе које има као ментор, а које су предвиђене овим Правилником.

За ИМТ студијски програм докторских академских студија се могу именовати равноправни ментори из различитих научних области за које је акредитован студијски програм.

Изузетно, када је тема докторске дисертације мултидисциплинарног, односно интердисциплинарног карактера, а у циљу постизања максималних научних резултата и давања највишег доприноса развоју научне мисли, поред ментора се може именовати и коментор.

Коментор је лице под чијим руководством се ради део истраживања намењен изради докторске дисертације. Коментор нема права и обавезе ментора.

Коментор се предлаже из реда наставника универзитета који испуњава услове да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама.

За коментора може бити предложено и лице које је изабрано у научно звање, члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, и професор емеритус који испуњава услов да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу

са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама.

Ментор може да руководи истовремено са највише пет доктората.

Промена ментора

Члан 8.

Изузетно, студент може да поднесе стручном органу писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико ментор без оправданог разлога у дужем временском периоду не испуњава своје обавезе или из оправданих разлога није у могућности да их обавља, студент може покренути процедуру промене ментора.

Ако је захтев из става 1. овог члана оправдан, стручни орган покреће поступак за избор новог ментора.

Стручни орган утврђује образложени предлог за разрешење досадашњег ментора и истовремено утврђује предлог за именовање новог ментора.

Стручни орган при предлагању промене ментора дужан је да надлежном Већу Универзитета достави поред Одлуке и Образац 1а.

Одлуку о разрешењу ментора и именовању новог ментора доноси одговарајуће Веће Универзитета.

Поступак промене коментора се спроводи по поступку из овог члана.

Комисија за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора

Члан 9.

Пријаву теме докторске дисертације и испуњеност услова кандидата и предлог ментора разматра стручни орган.

Ако стручни орган усвоји пријаву теме докторске дисертације, утврђује предлог за именовање председника и чланова Комисије за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора.

Предлог из став 2. овог члана упућује се надлежном Већу Универзитета, на одговарајућем обрасцу (Образац број 2).

Комисија има непаран број чланова и састоји се од најмање три, а највише пет чланова, од којих је један председник.

Предложени ментор не може бити члан Комисије за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора.

Комисија из става 2. овог члана именује се из реда наставника универзитета, од којих најмање један није у радном односу на Универзитету у Крагујевцу и који није у књижи

наставника акредитованог студијског програма докторских академских студија, а који испуњавају услове да буду наставници на докторским академским студијама у складу са одговарајућим стандардима за акредитацију докторских академских студија под условом да су компетентни за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора.

Члан Комисије из става 2. овог члана може бити и лице које је изабрано у научно звање, члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, и професор емеритус под условом да су компетентни за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора.

Члан 10.

Комисију из члана 9. става 2. овог Правилника именује надлежно Веће Универзитета, а код ИМТ студија Веће за ИМТ студије.

Уколико надлежно Веће Универзитета сматра да је предлог из члана 9. става 2. овог Правилника неадекватан може затражити од факултета који је предлагач да допуни Комисију или достави нови предлог комисије.

Универзитет одлуку о именовању Комисије доставља факултету.

Надлежни орган факултета је дужан да одлуку о именовању Комисије достави члановима Комисије у року од 5 дана од дана пријема одлуке. Уз наведену одлуку Комисији се достављају Образац 1 и Образац 1а.

Председник и чланови Комисије из члана 9. став 2. овог Правилника одговорни су за потпуну, правилну и тачну анализу и оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације и предложеног ментора.

Члан 11.

Комисија из члана 9. став 2. овог Правилника на основу анализе поднете документације подноси извештај који садржи оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације, стручном органу на одговарајућем обрасцу (Образац број 3) у року од 30 дана од дана пријема одлуке о именовању Комисије. Факултет доставља одговарајућу потврду надлежном Већу Универзитета о датуму када је комисији примила одлуку о именовању комисије.

Уколико Комисија не достави извештај у року утврђеном ставом 1. овог члана, надлежни орган факултета дужан је да најкасније у року од 30 дана од дана истека рока достави предлог за разрешење Комисије из члана 9. став 2. овог Правилника и истовремено упутити предлог за именовање новог председника и чланова Комисије.

Чланови Комисије одлучују већином гласова. Позитивним Извештајем сматра се Извештај који је потписала већина чланова Комисије.

Члан Комисије може да не потпише извештај, али је онда дужан да издвоји своје мишљење које мора бити образложено и својеручно потписано.

Рад у Комисији је радна обавеза наставника који су у радном односу на факултету односно Универзитету и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

Члан 12.

Извештај из члана 11. став 1. овог Правилника доставља се надлежном стручном органу.

Надлежни орган факултета дужан је да Извештај упути, преко стручне службе Универзитета, члану Комисије за претходна питања Универзитета из одговарајућег поља како би се извршио преглед упућеног материјала, најкасније у року од 30 дана од дана пријема.

По добијању позитивног мишљења из става 2. овог члана Извештај се ставља на увид јавности на интернет страници факултета, који траје 15 дана.

О дану почетка увида јавности факултет је дужан да обавести Универзитет одмах, а најкасније у року од 5 дана.

Члан 13.

За време увида јавности на Извештај се може поднети приговор.

Приговор мора да садржи име и презиме подносиоца, адресу пребивалишта и својеручан потпис и исти се упућује факултету.

Анонимни приговори и приговори упућени електронском поштом не узимају се у разматрање.

Приговор који је неблаговремен не објављује се на увиду јавности већ се исти враћа неотворен лицу које је поднело приговор уз назаку да је приговор неблаговремен.

Приговор који је непотпун односно неуредан решењем одбацује декан факултета. Против решења декана може се изјавити жалба Савету факултета у року од 8 дана од дана пријема решења о одбацивању приговора. Одлука Савета факултета је коначна.

Факултет је дужан да уредан и благовремен приговор из става 2. овог члана, водећи рачуна о прописима који уређују заштиту података о личности, упути електронском поштом председнику Комисије и затражи да Комисија одмах, а најкасније у року од 7 дана од дана пријема приговора, на исти достави писани одговор на примедбе који постаје саставни део Извештаја.

Комисија је дужна да се изјасни о свим наводима изнетим у приговору на Извештај.

Након истека увида јавности, стручни орган најпре разматра поднете приговоре и одговоре Комисије и доноси одлуку о основаности истих, а затим ако одбије приговор као неоснован разматра Извештај, и уколико исти прихвати доноси одлуку којом утврђује предлог надлежном органу Универзитета за усвајање Извештаја, одобрење предложене теме и именовање ментора докторске дисертације.

Одлука којом се одлучује о приговору мора да буде образложена.

Ако стручни орган факултета усвоји приговор као основан, поступак пријаве докторске дисертације се обуставља и кандидат може поново покренути поступак за пријаву докторске дисертације.

У случају из члана 13. став 10. Правилника стручни орган факултета дужан је да обавести Универзитет одмах, а најкасније у року од 5 дана.

Члан 14.

Факултет доставља надлежном Већу Универзитета Извештај из члана 11. став 1. овог Правилника и одлуку о утврђеном предлогу надлежном органу Универзитета за усвајање Извештаја, одобрење предложене теме и именовање ментора докторске дисертације.

Члан 15.

Коначну одлуку о Извештају из члана 11. става 1. овог Правилника доноси надлежно Веће Универзитета.

Надлежно Веће Универзитета може одлучити да се на седницу на којој се разматра Извештај позове предложени ментор.

У случају да Веће Универзитета не прихвати Извештај, обавезно је да образложи такву одлуку и да наведе разлоге због којих не прихвата Извештај.

Одлуком којом се прихвата извештај одређује се тема докторске дисертације и ментор докторске дисертације.

Члан 16.

Одлука надлежног Већа Универзитета доставља се факултету, подносиоцу предлога, у року од 7 дана од дана одржавања седнице Већа Универзитета. Факултет је дужан да одлуку у року од 7 дана од дана пријема достави кандидату.

Стручни орган или кандидат може изјавити жалбу Сенату, ако надлежно Веће Универзитета није прихватило Извештај из члана 11. став 1 овог Правилника.

Жалба се подноси у року од 15 дана од дана достављања одлуке надлежног Већа Универзитета.

Сенат Универзитета разматра жалбу.

Сенат може одлуку Већа Универзитета потврдити или преиначити, о чему доставља одлуку подносиоцу жалбе.

Одлука Сената је коначна.

III Рад на изради докторске дисертације

Члан 17.

Након доношења и пријема одлуке надлежног Већа Универзитета о усвајању извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације и ментора, студент може приступити изради докторске дисертације.

Студент може да одбрани докторску дисертацију све док има статус студента на докторским академским студијама у складу са Законом о високом образовању и општим актима факултета. Престанком статуса студента на докторским академским студијама, студенту се обуставља и поступак израде докторске дисертације.

Студент доставља радну верзију докторске дисертације на мишљење ментору, уз доказ да испуњава услове за одбрану, и то:

- Природно-математичке науке
Најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, који је објављен или прихваћен за објављивање у часопису са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе. Ако је правило часописа да се аутори наводе по абecedном редоследу, под првим аутором сматра се коаутор са највећим доприносом у раду, о чему су дужни да се у писаној форми изјасне сви коаутори рада. Наведени рад може се користити као доказ испуњености услова за одбрану докторске дисертације само једног коаутора.
- Друштвено-хуманистичке науке
Најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, који је објављен или прихваћен за објављивање у часопису категорије M21-24 или M51
- Медицинске науке
Најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, који је објављен или прихваћен за објављивање у часопису са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе.
- Техничко-технолошке науке
У пољу техничко-технолошких наука, осим у области архитектуре и урбанизма, најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, који је објављен или прихваћен за објављивање у часопису са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе.
У области архитектуре и урбанизма најмање један рад студента, у којем је он први аутор, који је објављен у часопису са SCI листе, односно SCIE листе, или припада категоријама M24, M51 и CYA1.

Доказ да је рад прихваћен за објављивање је активан DOI број.

Студент је дужан да се, већ код израде радне верзије докторске дисертације, обавезно придржава облика и садржине (Прилог 1), односно формата докторске дисертације, фонта, изгледа текста, изгледа насловне и идентификационе стране.

Ментор докторске дисертације разматра и оцењује радну верзију докторске дисертације, водећи рачуна о изгледу и садржини.

Ментор је дужан да са студентом детаљно размотри сва поглавља у дисертацији и да још једном укаже на евентуалне грешке код приказивања и тумачења добијених резултата и закључака како би студент могао да их отклони.

Члан 18.

Уз сагласност ментора у писменој форми, кандидат предаје коначну докторску дисертацију факултету.

Декан факултета је дужан да по пријему коначне докторске дисертације, исту упуту у поступак провере оригиналности (поступак провере на плагијаризам) у складу са Правилником о поступку провере плагијаризма на Универзитету у Крагујевцу.

По спроведеном поступку провере докторске дисертације на плагијаризам ментор подноси Извештај о урађеној докторској дисертацији на обрасцу бр. 4 са прилозима.

Када се на основу Извештаја о урађеној докторској дисертацији утврди да кандидат испуњава услове из члана 17. став 3. овог Правилника стручни орган упућује надлежном Већу Универзитета предлог за именовање председника и чланова Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

Ако надлежни орган факултета на основу Извештаја о урађеној докторској дисертацији утврди да кандидат не испуњава услове из члана 17. став 3. овог Правилника, стручни орган доноси одлуку о прекиду поступка оцене докторске дисертације док се не испуне услови из члана 17. став 3. овог Правилника. Одлука стручног органа је коначна.

Предлог из става 4. овог члана упућује се надлежном Већу Универзитета, на одговарајућем обрасцу (Образац број 5).

Комисија има непаран број чланова и састоји се од најмање три, а највише пет чланова, од којих је један председник.

Комисија из става 4. овог члана именују се из реда наставника универзитета, од којих најмање један није у радном односу на Универзитету у Крагујевцу и који није у књижи наставника акредитованог студијског програма докторских академских студија, и који испуњавају услове да буду наставници на докторским академским студијама у складу са одговарајућим стандардима за акредитацију докторских академских студија под условом да су компетентни за оцену и одбрану докторске дисертације.

Члан Комисије из става 4. овог члана може бити и лице које је изабрано у научно звање, члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, и професор емеритус под условом да су компетентни за оцену и одбрану докторске дисертације.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

Члан 19.

Комисију из члана 18. става 4. овог Правилника именује надлежно Веће Универзитета, а код ИМТ студија Веће за ИМТ студије.

Уколико надлежно Веће Универзитета сматра да је предлог из члана 18. става 4. овог Правилника неадекватан може затражити од факултета који је предлагач да допуни Комисију или достави нови предлог комисије.

Универзитет одлуку о именовању Комисије доставља факултету.

Надлежни орган факултета је дужан да одлуку о именовању Комисије достави члановима Комисије у року од 5 дана од дана пријема одлуке. Уз наведену одлуку Комисији се доставља Образац бр. 4 са прилозима.

Председник и чланови Комисије из члана 18. став 4. овог Правилника одговорни су за потпуну, правилну и тачну анализу и оцену докторске дисертације.

Комисија је дужна да сачини извештај о оцени дисертације (Образац број 6) и исти достави надлежном стручном органу, у року од 60 дана од дана пријема одлуке о именовању комисије.

Уколико Комисија не достави извештај у року из става 6. овог члана, надлежни стручни орган је дужан да најкасније у року од 30 дана од дана истека рока достави надлежном Већу Универзитета предлог за именовање нове Комисије коју не могу чинити исти чланови првобитно именоване Комисије.

Члан Комисије може да не потпише извештај, али је онда дужан да издвоји своје мишљење које мора бити образложено и својеручно потписано.

Чланови Комисије одлучују већином гласова. Позитивним Извештајем сматра се Извештај који је потписала већина чланова Комисије.

Рад у Комисији је радна обавеза наставника који су у радном односу на факултету односно Универзитету и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

Члан 20.

Факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан је да, пре стављања на увид јавности, докторску дисертацију и извештај комисије о оцени докторске дисертације достави члану Комисије за претходна питања Већа Универзитета из поља у коме је научна област дисертације како би се извршио преглед упућеног материјала и провера података и испуњености услова, у складу са Пословником о раду Већа Универзитета.

Члан Комисије за претходна питања Већа Универзитета из поља у коме је научна, област дисертације, уколико приликом прегледа упућеног материјала уочи да докторска дисертација није технички уређена у складу са Прилогом 1 који је саставни део овог Правилника, о томе обавештава проректора за научноистраживачки рад и проректора за наставу и студентска питања.

Докторска дисертација која није уређена сагласно Прилогу 1 враћа се кандидату на дораду.

По добијеном позитивном мишљењу члана Комисије за претходна питања, факултет на коме се брани докторска дисертација дужан је да докторску дисертацију и извештај комисије о оцени докторске дисертације са Потпуним извештајем о провери оригиналности докторске дисертације и позитивном оцена ментора на извештај о провери оригиналности докторске дисертације учини доступном јавности најмање 30 дана.

Докторска дисертација, извештај Комисије, Потпуни извештај о провери оригиналности докторске дисертације и позитивна оцена ментора на извештај о провери оригиналности

докторске дисертације, морају да буду доступни јавности све до одбране докторске дисертације.

Надлежни орган Факултета доноси одлуку о постављању на интернет страници факултета електронске верзије докторске дисертације у PDF формату, поштујући одредбе закона који штите ауторска и сродна права, као и извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, Потпуни извештај о провери оригиналности докторске дисертације и позитивна оцена ментора на извештај о провери оригиналности докторске дисертације. Извештај Комисије се такође поставља у PDF формату при чему последња страница извештаја мора бити скенирана да би се јасно видели својеручни потписи чланова Комисије.

Члан 21.

У току трајања увида јавности на извештај комисије и урађену докторску дисертацију може се поднети приговор у року од 30 дана од дана објављивања на званичној интернет страници факултета.

Приговор мора да садржи име и презиме подносиоца, адресу пребивалишта и својеручан потпис од стране подносиоца и исти се упућује надлежном органу факултета.

Приговор који је неблаговремен не објављује се на увиду јавности већ се исти враћа неотворен лицу које је поднело приговор уз назнаку да је приговор неблаговремен.

Приговор који је непотпун односно неуредан решењем одбацује декан факултета. Против решења декана може се изјавити жалба Савету факултета у року од 8 дана од дана пријема решења о одбацивању приговора. Одлука Савета факултета је коначна.

Факултет је дужан да уредан и благовремен приговор из става 2. овог члана стави на увид јавности, водећи рачуна о прописима који уређују заштиту података о личности, и истовремено га упуту путем електронске поште председнику Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и затражи да Комисија одмах, а најкасније у року од 7 дана од дана пријема приговора, на исти достави писани одговор који постаје саставни део извештаја.

Комисија је дужна да се изјасни о свим наводима изнетим у приговору на Извештај.

По истеку рока из члана 21. став 1. овог Правилника, стручни орган најпре разматра поднете приговоре и доноси одлуку о основаности истих.

Одлука којом се одлучује о основаности приговора мора бити образложена.

Ако стручни орган усвоји приговор као основан доноси одлуку да се докторска дисертација одбије или врати на допуну, односно, измену.

Уколико није било приговора или је стручни орган одбио приговор као неоснован, стручни орган разматра извештај Комисије, и доноси одлуку о утврђивању предлога надлежном Већу Универзитета о усвајању извештаја или одлуку да се докторска дисертација одбије или врати на допуну, односно, измену.

Уколико стручни орган врати дисертацију на допуну, односно измену, а кандидат у року од 6 месеци од дана пријема обавештења о таквој одлуци не поступи по одлуци стручног

органа, декан факултета доноси одлуку о обустављању поступка израде докторске дисертације.

Када кандидат поступи по одлуци стручног органа из претходног става поступак оцене и одбране докторске дисертације почиње изнова.

Одбијену докторску дисертацију кандидат не може поново пријавити.

По доношењу одлуке о утврђивању предлога надлежном Већу Универзитета о усвајању извештаја, стручни орган доставља надлежном Већу Универзитета:

- Одлуку стручног органа о утврђивању предлога о прихватању извештаја,
- Извештај о оцени урађене докторске дисертације,
- Укоричене примерке докторске дисертације,
- Приговор и одговор Комисије на приговор,
- Потпуни извештајем о провери оригиналности докторске дисертације и
- Оцену ментора о извештају о провери оригиналности докторске дисертације

Пре него што се одлука стручног органа о утврђивању предлога о прихватању извештаја, као и извештај о оцени урађене докторске дисертације, са потребним прилозима, евентуалним приговорима и одговором Комисије на приговор, уврсти у дневни ред седнице надлежног Већа Универзитета, Комисија за претходна питања још једном прегледа наведени материјал и даје мишљење о истом.

Члан 22.

Надлежно Веће Универзитета разматра одлуку стручног органа о утврђивању предлога о прихватању извештаја, Извештај о оцени докторске дисертације, евентуалне приговоре и одговор Комисије, потпуни извештај о провери оригиналности докторске дисертације и оцену ментора о извештају о провери оригиналности докторске дисертације, и може донети:

- одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и одобрењу одбране докторске дисертације,
- одлуку којом се не усваја извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и неodobрава одбрана докторске дисертације која мора бити образложена.

Уколико надлежно Веће Универзитета донесе одлуку из става 1. алинеја 2 овог члана, стручни орган, као и кандидат, имају право жалбе Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема наведене одлуке.

Сенат у одлучивању по жалби, може:

- 1) усвојити жалбу ако утврди да је жалба основана и преиначити претходно донету одлуку надлежног Већа Универзитета,
- 2) одбити жалбу као неосновану и потврдити претходно донету одлуку.

Одлука по жалби мора бити образложена.

Одлука Сената Универзитета по жалби је коначна и доставља се стручном органу и кандидату који је предао докторску дисертацију.

IV Одбрана докторске дисертације

Члан 23.

Кандидат је дужан да докторску дисертацију преда у најмање 8 укорићених штампаних примерака, заједно са идентичном електронском верзијом, за потребе похрањивања у репозиторијуму Универзитета у Крагујевцу.

У докторској дисертацији се као обавезни саставни делови налазе следеће потписане изјаве:

- потписана изјава о оригиналности којом се тврди да у докторској дисертацији нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;
- потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека да докторску дисертацију чува у електронском, односно дигиталном репозиторијуму Универзитета у Крагујевцу, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.

Универзитет је дужан да уз електронску верзију одбрањене докторске дисертације која се трајно чува у дигиталном репозиторијуму у Универзитетској библиотеци, похрани и извештај комисије за оцену докторске дисертације, податке о ментору и саставу Комисије и податке о заштити ауторских права, као и да све наведене податке учини јавно доступним.

Копију садржаја који се чува у репозиторијуму Универзитет је дужан да у року од три месеца од одбране докторске дисертације достави у централни репозиторијум који води надлежно Министарство.

Члан 24.

По добијеној одлуци из члана 22. став 1. тачка 1. овог Правилника декан факултета, у договору са члановима Комисије, ментором и кандидатом одређује датум и време одбране докторске дисертације који не може бити дужи од 60 дана од дана пријема одлуке.

О дану и часу одбране докторске дисертације обавештава се надлежни орган Универзитета и јавност, преко огласне табле и званичне интернет странице, најкасније пет дана пре одређеног датума одбране.

Кандидат може повући докторску дисертацију до почетка одбране.

Изузетно, рок из става 1. овог члана може се продужити за додатних 30 дана у случају постојања објективних околности које онемогућавају да се одбрана одржи а што цени декан факултета.

Члан 25.

Одбрани обавезно присуствује кандидат и сви чланови Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, ментор и коментор.

Изузетно, у случају да члан Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације не може из објективних разлога да учествује у одбрани, декан факултета је дужан да о томе обавести надлежни орган Универзитета.

У случају из става 3. овог члана на образложен захтев декана факултета, по писаном одобрењу Ректора, присуство члана Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације може да се омогући путем видео конференцијске везе.

Ако члан Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације не приступи одбрани докторске а уредно је обавештен о месту и времену одбране докторске дисертације стручни орган даје предлог надлежном већу Универзитета за разрешење тог члана Комисије и истовремено предлаже другог члана Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

У случају из става 5. овог члана рок из члана 24. став 1. овог Правилника почиње да тече од дана пријема одлуке већа Универзитета о именовању другог члана Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

Члан 26.

Одбрана докторске дисертације је јавна и њоме руководи председник Комисије.

Чин одбране докторске дисертације почиње тако што председник Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, саопштава биографске податке о кандидату и закључује да су испуњени сви Законом о високом образовању, статутом факултета, Статутом Универзитета и овим Правилником, предвиђени услови за одбрану докторске дисертације.

Кандидат након овога износи краћи резиме, идеју, резултате и закључке до којих је дошао, а затим чланови Комисије постављају питања по реду који одреди Комисија, на која кандидат може одговорити одмах, или након постављања свих питања.

По завршеном излагању кандидата и датим одговорима на питања председник Комисије објављује да је одбрана завршена, Комисија се повлачи и, без присуства јавности, доноси одлуку.

О донетој одлуци председник Комисије обавештава кандидата и присутна лица.

По завршеној одбрани докторске дисертације Комисија утврђује: да је кандидат „одбранио докторску дисертацију” или „није одбранио докторску дисертацију”.

Кандидат је одбранио докторску дисертацију ако се већина чланова Комисије изјасни да је кандидат „одбранио докторску дисертацију”.

Одмах после оцењивања председник Комисије закључује одбрану докторске дисертације јавним саопштавањем већинског става Комисије и оцене, о чему је факултет дужан да обавести Универзитет у року не дужем од 5 дана од дана одбране.

О одбрани докторске дисертације саставља се записник, који потписују сви чланови Комисије и који се доставља Универзитету.

Ако Комисија донесе одлуку да докторска дисертација није одбрањена, кандидат не може поново радити докторску дисертацију са истом темом.

V Промоција доктора наука

Члан 27.

Одбраном докторске дисертације стиче се право на промоцију у научни назив доктора наука.

Промоцију у научни назив доктора наука обавља Ректор Универзитета.

Поступак свечане промоције у научни назив доктора наука уређује се општим актом који доноси Савет Универзитета.

Докторанди, који су одбранили докторску дисертацију уписују се у Књигу доктора наука коју води Универзитет.

Члан 28.

Диплома о научном називу доктора наука оглашава се ништавом ако се утврди да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада докторанда.

Поступак поништавања научног назива доктора наука обавља се сагласно одредбама закона.

Члан 29.

Кандидат је дужан да на докторској дисертацији видно означи да је одбрањена на Универзитету у Крагујевцу, односно факултету у саставу Универзитета, као и да наведе научни назив, име и презиме и звање ментора.

Члан 30.

До додељивања дипломе доктора наука факултет издаје уверење о завршеним докторским студијама.

VI Прелазне и завршне одредбе

Члан 31.

Саставни део овог Правилника су обрасци 1, 1а, 2, 2а, 3, 4, 5, 5а, 6.

Саставни део овог Правилника је Прилог 1. Облик и садржај докторске дисертације.

Члан 32.

Одредбе овог Правилника примењују се на све докторанде који поднесу пријаву докторске дисертације након ступања на снагу овог Правилника.

Сви започети поступци пријаве докторских дисертација окончаће се по поступку који је прописан Правилником о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта (број П-01-360 од 26.04.2022. године - пречишћен текст).

У свим поступцима пријаве или одбране докторске дисертације који започну након ступања на снагу овог правилника морају се користити обрасци прописани овим Правилником.

Кандидатима који су пријавили докторску дисертацију пре ступања на снагу овог Правилника оцена испуњености услова за одбрану докторске дисертације оцењује се према прописима који су важили у време пријаве докторске дисертације и то за кандидате коју су пријавили докторску дисертацију:

1. до 07.10.2016. године потребно је да имају најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису SCI листе, када је докторат из природно-математичких, медицинских или техничко-технолошких наука, односно најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у домаћем часопису са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке;
2. од 08.10.2016. године до 12.10.2018. године потребно је да имају најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са SCI листе када је докторат из природно-математичких, медицинских или техничко-технолошких наука, односно најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање (са ДОО односно УДК бројем) у часопису са листе министарства надлежног за науку, када су у питању друштвено-хуманистичке науке, који је објављен у току докторских студија из области теме докторске дисертације;
3. почев од 13.10.2018. године па до ступања на снагу овог Правилника потребно је да испуне следеће услове:

- Природно-математичке науке

Најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, објављен је или прихваћен за објављивање у часопису са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе. Ако је правило часописа да се аутори наводе по абecedном редоследу, под првим аутором сматра се коаутор са највећим доприносом у раду, о чему су дужни да се у писаној форми изјасне сви коаутори рада. Наведени рад може се користити као доказ испуњености услова за одбрану докторске дисертације само једног коаутора.

- Друштвено-хуманистичке науке

Најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, објављен је или прихваћен за објављивање у часопису са листе часописа категорисаних од стране министарства надлежног за науку.

- Медицинске науке

Најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у којем је он први аутор, објављен је или прихваћен за објављивање у часопису са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе.

- Техничко-технолошке науке

У пољу техничко-технолошких наука, осим у области архитектуре и урбанизма, најмање један рад студента који је повезан са садржајем докторске дисертације, у

којем је он први аутор, објављен је или прихваћен за објављивање у часопису са импакт фактором са SCI листе, односно SCIE листе.

У области архитектуре и урбанизма најмање један рад студента, у којем је он први аутор, објављен је у часопису са SCI листе, односно SCIE листе, или припада категоријама M24, M51 и CYA1.

Кандидатима који су пријавили докторску дисертацију пре ступања на снагу овог Правилника рок за одбрану докторске дисертације се утврђује у складу са чланом 17. став 2. овог Правилника.

Члан 33.

Факултети могу својим општим актима прописати строжије услове за одбрану докторске дисертације.

У случају из става 1. овог члана факултети су у обавези да у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог Правилника доставе Универзитету прописане услове за одбрану докторских дисертација.

Факултети су у обавези да по измени услова за одбрану докторске дисертације односно Универзитету доставе обавештење и измењене услове у року од 5 дана од дана ступања на снагу измене услова.

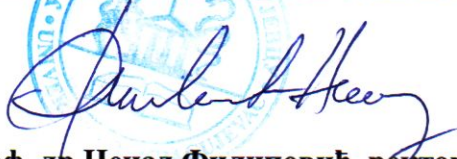
Члан 34.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета.

Ступањем на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, докторског уметничког пројекта (број II-01-360 од 26.04.2022. године - пречишћен текст) у делу који се односи на докторске дисертације док наставља да се примењује у делу који се односи на докторски уметнички пројекат.

СЕНАТ
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ
Број: III-01-1251/28
Дана: 21. децембра 2023. године
К Р А Г У Ј Е В А Ц

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ


Проф. др Ненад Филиповић, ректор