

## ИСТРАЖИВАЧКИ ПРИСТУП У ИНТЕРПРЕТАЦИЈИ ЗБИРКЕ *ПЛАВИ ЧУПЕРАК* МИРОСЛАВА АНТИЋА

*Апстракт:* Упознавање ученика са поезијом Мирослава Антића и основним мотивима и темама у његовој поезији на примеру песничке збирке *Плави чуперак*, у старијем основношколском узрасту, јесте један од основних циљева интерпретације ове збирке песама. Користиће се истраживачка метода (*ујврђивање проблема, остављање хипотезе, израда плана истраживања, реализација, провера и ујврђивање значаја резултата*) која код ученика подстиче вештину лакшег усвајања градива кроз анализу података и развој критичког промишљања. Један од циљева рада је да покаже да ученици с лакоћом савладавају истраживачко-стваралачки метод, а показаће се да могу подједнако сврсисходно да интерпретирају како научне чињенице, тако и различите изворе података у дигиталном окружењу. Применом истраживачког метода на примеру наведене збирке, код ученика се продубљује знање о тематској, мотивској и идејној структури песама и истовремено се развијају дигитална, естетска и компетенција за сарадњу.

*Кључне речи:* истраживачки метод, *Плави чуперак*, старији основношколски узраст, дигитална компетенција.

### 1. УВОД

Истраживачка метода у настави формира код ученика стратегије за решавање проблема, што подстиче и решавање проблема у новим или животним ситуацијама. Истраживања показују да примена ове методе, наспрам традиционалних, подстиче боље постигнуће ученика, али је и знање стечено на овај начин трајније. Оно што се истраживачком методом реализује у настави не може бити потпуно научно, јер то пре свега зависи од садржаја и узраста ученика (Бошњак Степановић, Поповић, Бранковић 2018).

Постављање проблемских задатака истраживачког типа у настави књижевности може бити вишеструко. Може се обимније дело постављати

у проблемске сегменте, или само један његов део. Циљ је исти: мисаоно ангажовање ученика, решавање уоченог проблема, поређење резултата и доношење закључка.

Вилотијевић наводи да треба разликовати појам *проблем* од појма *задатак*. Проблем је задатак, али са следећим карактеристикама: непознат је, има једно или више решења, комплексан је, потребан је стваралачки приступ да би се решио и решавањем продубљује знање (Вилотијевић, према: Симић 2015: 113).

Принцип 5Е користи се у истраживачком поступку, а у односу на фазе учења подразумева: ангажовање, истраживање, објашњавање, елаборацију/обработку и евалуацију (*Engagement, Exploration, Explanation, Elaboration, Evaluation*) (Бошњак Степановић, Поповић, Бранковић 2018: 251).

## 2. ПЛАНИРАНИ ТОК НАСТАВЕ И УЧЕЊА

Време потребно за реализацију обраде наставе јединице *Плави чујерак*<sup>1</sup> је два школска часа. Ученици су унапред ујознајни са садржајем обраде домаће лекције, а и у *Microsoft Teams* учионици поставља се списак песама из збирке које треба прочитати, као и временска динамика обраде. За час обраде, односно интерпретацију збирке, утврђено је да ученици донесу Дневник читања, који воде од петог разреда, те да у њему уобличи и издвоје своје утиске о песмама, најлепши цитат, одреде тему песме, идеју.

### 1. час

**Уводни део** првог часа односи се на проверу прочитаног, евидентирање Дневника читања и излагање импресија о прочитаном.

Главни део:

Примена истраживачке методе:

- Пре истраживачког рада ученицима је саопштено, барем 2 недеље раније, да ишчитају и бележе у Дневнику читања песме из домаће лекције из збирке *Плави чујерак* Мирослава Антића: „Први танго”, „Тајна”, „Досадна песма”, „Кад би јастуци проговорили”, „Плави чуперак”, „Записано у среду”, „Шта се ту може”, „Најљубавнија песма”, „Страница из мог дневника”...

---

<sup>1</sup> Пример припреме ове истраживачке методе, на датом примеру наведене збирке, послат је на Конкурс за најбољу методичку припрему Центра за професионално усавршавање Филозофског факултета у Нишу, школске 2021/22. године. Овде је приказ у нешто измењеном облику.

- Концепт истраживачке методе је на самосталном истраживању ученика у решавању проблемске ситуације и задатка.

Фазе/етапе у решавању су:

1. Утврђивање проблема
2. Постављање хипотеза
3. Ток решавања, потешкоће, логичност – план истраживања
4. Решење и доказ тачности – остваривање плана
5. Провера резултата
6. Утврђивање значаја решења<sup>2</sup>.

Наставник има улогу да пронађе адекватан задатак који ће ученици истраживати, да их, сходно могућностима, подели у групе, те да их подстиче, усмерава, контролише, и помаже уколико је потребно. Прво ће се дефинисати проблем истраживања.

Проблем

1. корак: Стварање проблемске ситуације

Поезија М. Антића није признавана у београдским круговима у времену када је настајала. Његову поезију су називали естрадном, а о томе колико су песника топло дочекивали у Загребу и Сарајеву, за разлику од Београда, и сам каже: „Истина је да су од мене подоста тога преписали и да су ми крали идеје кад год су могли, клеветали и смејали ми се што муцам. Дошаптавали су се иза мојих леђа да сам пијандура, да сам патетичан и песник естраде. У Београду су ми тражили да се изјашњавам као Србин, а ја сам чврсто остао при ставу да сам Војвођанин, чак су ми и нос разбили Брана, Пекић, Михиз и још неки...” – говорио је велики песник пред смрт (извор: <https://luftika.rs/mika-antic-beograd/>).<sup>3</sup> И поред негативних оцена појединих критичара, Антићева дела су и данас цитирана, а подједнако су пролазила и његова ликовна и филмска дела као поетична.

---

<sup>2</sup> Фазе у решавању, као и концепт вођења истраживачке методе, преузет је из: Маринковић, С. (2000). *Методика креативне наставе српског језика и књижевности*, Београд: Креативни центар, 76–82.

<sup>3</sup> У раду су присутни интернет извори новинских чланака, блогова и сајтова, до којих су ученици дошли, а где је забележен интервју са М. Антићем, цитат или осврт на његов рад. Овај вид опште ненаучне литературе ученицима је близак, лако га проналазе и уче се да селектују информације у оваквом типу објава. Отуда је такво навођење у раду.

2. корак у дефинисању проблемског задатка:

„[...] Антић никад није заборавио издавачима то што су упорно одбијали *Чуџерак* јер није имао добре рецензије. Тек пошто су се zaloжили Вељко Петровић, Бранко Ћопић и Десанка Максимовић, *Плави чуџерак* је био публикован, 'скоро кришом', како каже Антић. Иако књига није добила ниједан приказ за две године ни у једном од дневних или књижевних гласила, ушла је међу децу на велика врата. И биће штампана у тиражу од 30.000 примерака након две године, пошто су издавачи првог издања сазнали да се књига увелико преписује међу децом” (Јашовић Предраг, *Нацрт експлицитне поезије Мирослава Антића*<sup>4</sup>).

На овај начин скрећемо пажњу на **проблем**, истицањем ставова који су у супротности: поезија која у доба када је настала *није вреднована* и велики тираж и *дојадљивост* код млађе публике.

Задатак ученика је да ове тврдње докажу или оповргну ишчитавајући материјале које им наставник даје, као и проналазећи нове. Радиће подељени у групе.

Ако се узме у обзир да једноставним језиком М. Антић исказује вредност, постојаност и цитатност, намеће се као **проблем за истраживање: Вредност поезије Антићеве збирке *Плави чуџерак***.

Напомена: С обзиром на то да ученици нису имали прилике да истраживачки приступају проблему, наставник ће их током рада водити, усмеравати и подстицати<sup>5</sup>.

Ближе одређивање проблема:

Како би оспорили тврдње београдских критичара оног времена, ученици би могли да издвоје следеће, и тиме ближе дефинишу проблем:

1. Антићев јунак је разапет између одрастања и усамљености, збуњености.

2. Лирска драма о „**преображају детињства у младост**”. (Петровић Тихомир, *Историја српске књижевности за децу*, стр. 360)

---

<sup>4</sup> Литература и извори су дати у једноставнијем, основном облику, јер су их тако пронашли ученици и/или тако добијали као смерницу наставника како би лакше истражили, те се у коцету рада тако и наводе, а не као цитатна литература.

<sup>5</sup> Реч о ученицима седмог разреда, узраста од 12 година, раној адолесценцији, који по теорији Жана Пијажеа о когнитивном развоју адолесцената овог узраста у периоду „формалних операција” могу да: 1) раздвајају реално од могућег; 2) одвајају форму од садржаја; 3) хипотетички-дедуктивно размишљају; 4) комбинују идеје и хипотезе и 5) развијају пропозиционално мишљење (оперисање идејама, хипотезама и исказима) (Зотовић, Јерковић 2017).

3. Посвета којом саопштава да је и он (песник) некада био дете, али да је „**дечији саговорник**”. (Перић Раша, М. Антић: *Шашава књија, Поља*, 1973, стр. 25)

4. „Сем тога, он (песник) је створио песнички језик који је еквивалентан особеној психолошкој нестабилности и динамичности **младих људи на прелазу из детињства у одраслост**”. (Љуштановић Јован, *Поетика модерној у „Плавом чујерку” Мирослава Антића*, стр. 39)

## ПОСТАВЉАЊЕ ХИПОТЕЗЕ

Истарживање би могло да покаже 1) да су београдски критичари били у праву или 2) да нису били у праву, да и поред несавршености језика, дело носи своју поруку младим генерацијама или 3) да је Антићева збирка *Плави чујерак* посебна и оригинална и ближа млађој читалачкој публици.

Ове претпоставке ученици истичу у својим одговорима, на тај начин што их или доказују или оповргавају.

Истраживање проблема – трагање за решењима:

Планско проучавање проблема и извођење закључака осмишљено је тако што ће, након што смо **створили проблемску ситуацију и изнели проблем истраживања**, ученици на примеру песама збирке **трагати за одговорима**. Размишљањем, упоређивањем, закључивањем и проверавањем, могући преглед истраживања решења:

1) Подељени у групе представљају биографију/библиографију М. Антића кроз ППТ презентације. Истраживачки рад захтеваће претраживање материјала о писцу, селектовање и израду презентације, која ће се према устаљеним и договореним правилима вредновати. Значај истраживања биографије јесте да се ученици упознају са животом и радом писца кроз истраживачки рад. Поставиће им се доступни линкови, али ће их и сами откривати, трагати за њима. Налазиће снимане и забележене интервјуе са М. Антићем, изворе у научним радовима, али и доступним публицистичким изворима. Овакав концепт ће им омогућити развој критичког мишљења, селектовање информација, упоређивање живота писца, његових изјава и продуката – песама. Затим, установиће има ли, и на који начин, пишчев живот одраза на његово стваралаштво. Рад ће се одвијати код куће и на часу – у оквиру групног рада.

**Вредновање.** Ученици-посматрачи вредноваће презентације према табели за вредновање, која је унапред договорена (приказ садржаја, усклађеност са темом, начин излагања, навођење литературе и сл.).

2) У стиховима, сходно структури песама, ученици уочавају драмску структуру:

*Плави чујерак*, М. Антић<sup>6</sup>

Увод: „Први танго”, „Тајна”

Заплет: „Кад би јастуци проговорили”

Врхунац: „Прва љубав”

Расплет: „После детињства”

Питања која се постављају:

1. На примеру песме „Први танго” покажи шта песма, односно први плес, симболизује. Објасни.

2. Запази какви су стихови у песми. Чему они одговарају?

3. У песми „Када би јастуци проговорили” песник открива да свако од нас носи неке тајне. Која песма се још бави том тематиком? Покушај да повежеш ове две песме.

4. У песми „Прва љубав” пронађи стихове који описују знаке прве љубави.

5. Покушај да у песмама препознаш знаке заљубљености код дечака и код девојчица. Од чега се они „опраштају”? Шта симболизују те „мрвице детињства”?

6. Покушај да илуструјеш / нацрташ неку од песама. Наведи стихове који су те на то подстакли.

7. Када би осмишљавао представу, на основу драмске композиције збирке, које јунаке би увео? Какав крај драмском приказу збирке би доделио?

8. Сматраш ли да песник својим директним обраћањем, разговорним стилем, помаже младима на путу одрастања? Протумачи стихове:

И онда:

живети простран.

Бити до краја света

све што се досећи може.

Никада не остати мали.

---

<sup>6</sup> У нешто измењеном облику дата је композиција збирке као и варијације питања по угледу на: Лукић, Ж. (2009). *Настава српског језика и књижевности у 7. разреду основне школе*, Београд: Завод за уџбенике и наставна средства, 43–52.

Доступни извори ученицима:

[http://paspasojevic.blogspot.com/2011/01/blog-post\\_9137.html](http://paspasojevic.blogspot.com/2011/01/blog-post_9137.html), приступ: 4. 10. 2021.

<http://riznicasrpska.net/knjizevnost/index.php?topic=364.0>, приступ: 4. 10. 2021.

<https://serbiantimes.info/prica-o-miki-anticu-koju-niste-culi>, приступ: 4. 10. 2021.

<https://www.pozorje.org.rs/stari-sajt/scena/scena154.pdf>, приступ: 4. 10. 2021.

<http://miroslavantic.blogspot.com/search/label/Drugi%20o%20Anti%C4%87u...>(други о Антићу), приступ: 4. 10. 2021.

<http://www.malopozoriste.co.rs/predstave/plavi-cuperak> (идеја за драматизацију), приступ: 4. 10. 2021.

Јован Љуштановић, „Поетика модерног у *Плавом чујерку* Мирослава Антића” (PDF), *Детинство*, 2009, 35/1-2, 29–39. Преузето 1. 10. 2021.

Предраг Јашовић, „Нацрт експлицитне поетике Мирослава Антића”, *Детинство*, 2009, 35/1-2, 49–57.

2. Постављену драмску композицију ученици објашњавају следећим тврдњама: Издвојиће да нас песме „Први танго” и „Тајна” уводе у свет одрастања; закључују да би заплет настао у песми „Када би јастуци проговорили”, док је врхунац развоја радње, кроз целу збирку, песма „Прва љубав”, а расплет – песма која и у наслову носи поруку збирке – „После детињства”.

Очекивани одговори на претходно постављена питања:

У првих пет питања ученици ће анализирати драмску композицију повезаности наведених песама. Затим, истаћи ће да је „Први танго”, односно први плес, симбол одрастања и да стихови својом дужином одговарају ритму песме. У песми „Када би јастуци проговорили” песник открива да свако од нас носи неке тајне. Песма „Тајна” носи исто значење, док у песми „Прва љубав” проналазе стихове који описују знаке прве љубави: „То се учи из себе / када се отвори срце, / па боли / или не боли”; [...] „љубав је – кад себе умеш”. Ученици ће потом издвајати стихове, као потврду својих тврдњи, који означавају знаке заљубљености код дечака и код девојчица. Наводиће од чега се они „опраштају” и да те „мрвице детињства” симболизују **растанак са детињством и прелазак у свет дечаштва и девојаштва**. Поредиће са својим искуством.

У разговору са ученицима истаћи ће се да збирку сачињавају љубавне и мисаоне песме, а ученици ће синтетизовати да 22 песаме говоре о првој љубави, првој симпатији и крају детињства.

Разговара се и о песниковом директном обраћању, **разговорном стилу**, обраћањем у првом лицу, којим помаже младима на путу одрастања. У стиховима: „И онда: / живети простран. / Бити до краја света / све што се досећи може. / Никада не остати мали” ученици закључују да песник помаже дечацима и девојчицама, да их **подстиче на путу ка одраслости**, искрено, убедљиво, јер треба стремити ка даљем и већем, новом и непознатом. Љубав је тајна, али је и стрепња, изазов.

Оваквим истраживачким радом, доласком до одговора, ученици би потврдили предвиђене постављене хипотезе.

## ИЗВОЂЕЊЕ ЗАКЉУЧАКА О РЕЗУЛТАТИМА ИСТРАЖИВАЊА

На основу наведених ученичких тврдњи, поткрепљених доказима из песама, може се закључити да је вредност поезије Антићеве збирке *Плави чуйерак* у **новом обраћању младом читаоцу**, да београдски критичари времена када је објављена збирка нису били у праву, да и поред несавршености језика, дело носи своју поруку младим генерацијама, те да је Антићева збирка *Плави чуйерак* посебна и оригинална и ближа млађој читалачкој публици.

Напомена. Ученици којима је потребна додатна подршка у раду, допринос раду групе даће илустрацијом песме, претварањем литерарног у ликовни израз.

Завршни део

## ДИСКУСИЈА О РЕЗУЛТАТИМА ИСТРАЖИВАЊА

Самосталним истраживањем ученика (радом у групи вођеним наставниковом подршком), давањем смерница за рад код куће, истраживањем и ишчитавањем сајтова и интернет извора, прављењем ППТ презентација и дискусијом на часу, након уопштавања и формулисања закључка, дискутовало би се о добијеним потврдама хипотезе, као и томе да ли је неко од ученика имао другачији став или приступ. Разговарало би се и о раду у групи:



колико је сараднички однос допринео или онемогућио ученику долазак до решења, као и да ли је групни рад и истраживање података са датих линкова било сазнајно подстицајно.

Извођењем заједничког закључка о вредности Антићеве збирке закључује се 1. час.

## 2. час

### Уводни део

#### Креативно стваралаштво

Задатак за овај час био би прављење плаката, најава „гостовања” М. Антића у одељењу (драмски исказ, играње улога) или израда плаката/билборда о делу. Сходно свом сензибилитету, ученици радом у групи или пару (бирају могући начин израде, сходно индикатору праћења наставе<sup>7</sup>: 2.1.5; 2.1.6; 2.2.1. и 2.5.4.) израђују материјал. Материјал чине илустрације и реклама, најава, постер, билборд.

За овај час, који се надовезује на претходно анализирано, истицањем и интегрисањем поновљених вредности збирке, ученици добијају задатак да осмисле интервју. Ликову су: новинар и песник М. Антић. Рубрика: *Госић у сџудију*.

#### Главни део

У групама од по 4 ученика (укупно 6 група), приступило би се изради интервјуа.

Користећи линкове који су дати или до којих су ученици сами дошли, како у новинарском тако и начуном стилу, као и самосталне истраживачке чињенице са претходног часа, ученици пишу интервјуе, а касније се приступа и одабиру најбољег. На овај начин се развија интелектуална радозналост код ученика, тимски рад и одговорност за заједнички рад. Учи се начин навођења литературе.

#### Пример интервјуа (избор)

Уживо из студија: *Плави чујерак*

**Новинар:** „Са нама је у студију писац збирке *Плави чујерак*. Како пишете песме?”

**Мирослав Антић:** „Како пишем песме? Прво сликам. Прво нацртам песму. Онда је понављам у глави. Тек онда је запишем. Онда је остављам да стоји.

<sup>7</sup> РМ 5 - ОБРАЗАЦ ЗА ПОСМАТРАЊЕ И ВРЕДНОВАЊЕ ШКОЛСКОГ ЧАСА (област квалитета *Настава и учење*)

Прерађујем је, некада и по стотину пута. Пишем ужасно споро. Болестан сам кад пишем.” (<https://balasevic.in.rs/miroslav-mika-antic-kako-pisem-pesme/>)

**Новинар:** „Како сте написали збирку *Плави чујерак*? Откуда инспирација?”

**Мирослав Антић:** „Ову књигу нисам написао ја. Помогла су ми сва деца коју сам познавао [...] Ја сам многе мудре и племените ствари научио од млађих. Ви растете. За детињство и младост написано је много лепих песма. За оно средње доба, као ви сада, када нисте ни деца, ни одрасли, нема много. То се заборавља.” (*Плави чујерак*)

**Новинар:** „Значи, збирка је настала да не бисмо били усамљени?”

**Мирослав Антић:** „Да. Моје песме и нису песме, него писма сваком од вас. Оне су у вама, а речи су кључеви. Ове песме сам записао да лакше дишете, да знате да има о вама неко ко брине вршњачки.” (*Плави чујерак*)

**Новинар:** „А да ли сте Ви заљубљени?”

**Мирослав Антић:** „Ја немам своју жену, свој тип жене. Све жене на свету су ми се допадале и све музике на свету.” (<https://stil.kurir.rs/lifestyle/zanimljivosti/32870/kakve-zene-je-voleo-mika-antic-smrtno-zaljubljen-samo-u-jednu>)

**Новинар:** „Како је настала ваша прва песма? Прича се да сте своју песму 'позајмили' од Десанке Максимовић. Требало је да напишете песму, а Вама се тада, када сте били трећи разред, допала једна Десанкина песма. Да ли је то тачно?”

**Мирослав Антић:** „Тако је. И целу годину сам живео од те славе, али сам се зато бојао да напишем другу песму. На крају године, одлични ђаци су добијали на поклон књигу. Једино је моја књига била запакована у фину хартију, а када сам отворио, видео сам да сам од учитеља добио ону књигу Десанке Максимовић. Да то није урадио, вероватно никада не бих имао задовољство да нешто сам направим, а највеће задовољство је када човек нешто сам створи.” (<https://www.telegraf.rs/vesti/>)

Завршни део

Након презентовања илустративних радова, демонстрације интервјуа, приступа се решавању интерактивног квиза израђеног у једном од алата дигиталне наставе, *Wordwall*-у (<https://wordwall.net/sr/resource/27150731/>). Питањима у квизу сумира се наведено о поезији М. Антића, односно карактеристикама љубавне дечје поезије на примеру збирке *Плави чујерак*. Потом следи евалуација рада часова.

- Евалуирање рада на претходним часовима спровешће се ученичком проценом сопственог рада, као и рада група, оценом плаката и успешности у квизу. Ученици ће се изјаснити у рубрикама: *Шта знам*, *Шта бих волео да унапредим у свом знању* и *Шта сам ново сазнао/научио*.

## ЗАКЉУЧАК

„Песници који певају о великом *действију*, скоро без изузетка, далеко су од оне емотивне разноликости и ширине и осећајне динамичности коју је постигао Мирослав Антић. По томе је *Плави чујерак* и дан-данас изузетно модерна, на неки начин субверзивна књига, у напетости према постојећем стању у поезији за децу, јер њен изражајни хоризонт није достигао ниједан песник после Антића” (Љуштановић 2009: 39). Ученицима није тешко да на примеру збирке чија им је тематика блиска, трагајући за интернет новинским изворима и чланцима, и у мањем обиму за научним приказима и литературом, примене истраживачки метод. Примена ове методе обезбеђује потврду ранијих знања, проширивање нових, поређење, закључивање и продубљивање критичког мишљења. Ученици се уче методи и техници научног принципа на примеру збирке песама, развијају стваралачке концепте и проширују лична интересовања у приступу обради збирке песама. Применом истраживачке методе ученици су „у ситуацији да самостално посматрају, синтетизују, мењају, постављају и проверавају хипотезе, да решавају проблеме [...] да сазнато примењују у пракси” (Јукић 2007: 22). Упознавање ученика са поезијом Мирослава Антића и основним мотивима и темама у његовој поезији на примеру наведене збирке су неки од задатака часова. Применом истраживачке методе на примеру збирке *Плави чујерак* ученици ће истражити и проширити знања о тематској, мотивској, идејној структури песама, као и знања о дечјој љубавној поезији. Подстицање ученичких интересовања за читање и сазнавање читањем додатне литературе / извора, те критичко и аналитичко размишљање и подстицање на сараднички рад и рад у групи биће задаци наставних часова применом ове методе. Ученици се навикавају на стваралачки, кооперативан процес рада који ће резултирати продуктом – закључком упоредних анализа.

## ИЗВОРИ И ЛИТЕРАТУРА

- Антић (1997). Мирослав Антић, *Плави чујерак*. Нови Сад: Прометеј.
- Бошњак Степановић, Поповић, Бранковић (2018): Марија Бошњак Степановић, Миљана Поповић, Наташа Бранковић, Примена истраживачке методе при обради садржаја о води у почетној настави природних наука. *Насћава и васћићање*, LXVII/2. Београд: Педагошко друштво Србије, Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета Универзитета у Београду, 249–266.
- Зотовић, Јерковић (2017): Marija Zotović, Ivan Jerković, *Razvojna psihologija*. Београд: Centar za primenjenu psihologiju.
- Јашовић (2009): Предраг Јашовић, Нацрт експлицитне поетике Мирослава Антића. *Дейињство*, 35/1-2: 49–57.
- Јукић (2007): Стипан Јукић, Време је за наставу у којој ученик мисли. *Норма*, VIII/3, 21–41.
- Лаковић (1992): Александра Лаковић, *Насћава срћској језика у 7. разреду основне школе. Приручник за насћавнике*. Београд: Нови Сад: Завод за уцбенике и наставна средства, Завод за издавање уцбеника.
- Лукић (2009): Живан Лукић, *Насћава срћској језика и књижевностии у 7. разреду основне школе*. Београд: Завод за уцбенике и наставна средства.
- Љуштановић (2009): Јован Љуштановић, Поетика модерног у *Плавом чујерку* Мирослава Антића (PDF). *Дейињство*, 35/1-2, 29–39.
- Маринковић (2000): Симеон Маринковић, *Методика креативне насћаве срћској језика и књижевностии*. Београд: Креативни центар.
- Николић (2012): Милија Николић, *Методика насћаве срћској језика и књижевностии*. Београд: Завод за уцбенике.
- Перић (1973): Раша Перић, Мирослав Антић: *Шашава књија. Поља, часопис за књижевност и теорију*, 167/XIX, 25.
- Петровић (2008): Тихомир Петровић, *Историја срћске књижевностии за децу*. Нови Сад: Змајево дечије игре.
- Симић (2015): Којо Simić, *Osnove metodike nastave*. Врћко: Evropski univerzitet.
- Токин, Тир Борља (2018): Марина Токин, Марија Тир Борља, *Књижевни уућокази. Интегрећација књижевних текстова за 7. разред основне школе*. Нови Сад: Венцловић.

## ИНТЕРНЕТ ИЗВОРИ

[http://pspasojevic.blogspot.com/2011/01/blog-post\\_9137.html](http://pspasojevic.blogspot.com/2011/01/blog-post_9137.html) , 4. 10. 2021.

<http://riznicasrpska.net/knjizevnost/index.php?topic=364.0>, 4. 10. 2021.

<https://serbiantimes.info/prica-o-miki-anticu-koju-niste-culi->, 4. 10. 2021.

<https://www.pozorje.org.rs/stari-sajt/scena/scena154.pdf>, 4. 10. 2021.

<http://miroslavantic.blogspot.com/search/label/Drugi%20o%20Anti-%C4%87u...>(други о Антићу), 4. 10. 2021.

<http://www.malopozoriste.co.rs/predstave/plavi-cuperak> (идеја за драматизацију), 4. 10. 2021.

**Olivera V. Urošev Palalić**

Primary school „Žarko Zrenjanin”

Zrenjanin

## RESEARCH APPROACH IN THE INTERPRETATION OF THE COLLECTION OF POEMS *PLAVI ČUPERAK* BY MIROSLAV ANTIĆ

*Summary:* Introducing students to Miroslav Antić's poetry and basic motifs and topics in his poetry, on the example of the collection of poems *Plavi čuperak*, is one of the main objectives in teaching poetry in upper elementary classes. The research method used (determining a problem, setting up a hypothesis, developing a research plan, realization, and interpreting the research results) encourages the acquisition of knowledge through data analysis and the development of critical thinking. The goal of the paper is to show that students easily master research and creative method, and that they can successfully interpret both scientific facts and various data sources in digital environment. By using the research method on the example of the selected poems, students develop their knowledge about topics, motifs and structure of the poems, as well as their digital competence and cooperative skills.

*Keywords:* research method, *Plavi čuperak*, upper elementary classes, digital competence.