

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

ЕВАЛУАЦИЈА ИСТРАЖИВАЧКЕ ПРАКСЕ СТУДЕНАТА МАСТЕР
АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА У ШКОЛСКОЈ 2023/2024. ГОДИНИ

Јагодина, септембар 2024.

Садржај

1. Извештај Комисије	2
1.1. О анкети	2
1.2. Структура анкете	2
2. Резултати анкете – студијски програм МАС Учитељ	3
2.1. Приказ резултата анкете.....	3
3. Резултати анкете – студијски програм МАС Васпитач	10
3.1. Приказ резултата анкете.....	10
4. Резултати анкете – студијски програм МАС Професор предметне наставе	17
4.1. Приказ резултата анкете.....	17
5. Резултати анкете – студијски програм МАС Liderство у образовању	24
5.1. Приказ резултата анкете.....	24
6. Резултати анкете – студијски програм МАС Веб дизајн.....	30
6.1. Приказ резултата анкете.....	30
7.1. Анализа одговора на питање отвореног типа	37
7.2. Анализа резултата анкете.....	38
8. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета	39

1. Извештај Комисије

1.1. О анкети

Основни циљ спровођења анкете био је добијање повратних информација у вези са реализацијом истраживачке праксе студената мастер академских студија у школској 2023/2024. години.

Истраживачка пракса студената Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу, у облику истраживачке праксе, у потпуности је реализована према планираном Програму истраживачке праксе и усвојеном календару праксе за школску 2023/2024. годину.

Анкетом су били обухваћени студенти студијских програма мастер академских студија *Учитељ, Васпитач, Професор предметне наставе, Лидерство у образовању и Веб-дизајн*.

Упитник за студентску евалуацију квалитета истраживачке праксе студената мастер студија спроведен је у периоду од 20 – 24. маја 2024. У анкети су учествовали студенти који су пријављивали испите за јунски испитни рок. Попуњавање анкете био је услов за пријављивање испита. Анкета је дистрибуирана преко Факултетског информационог система (ФИС), док је учествовање у анкети било потпуно анонимно и није постојала могућност улажења у траг одговорима студената нити добијања других личних података на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације. У анкетирању је учествовало укупно 103 студента.

1.2. Структура анкете

Упитник за студентску евалуацију квалитета истраживачке праксе студената мастер академских студија је имао три форме. Једну за програме МАС Васпитач, МАС Учитељ и МАС Професор предметне наставе, и посебне анкете за МАС Лидерство у образовању и МАС Веб дизајн, у складу са разликама које постоје у концепцији истраживачке праксе између ових програма. Две форме упитника садрже 15 питања (17 питања за студијски програм МАС Веб дизајн), од којих је 12 (14 питања за студијски програм МАС Веб дизајн), понуђено у форми низа тврдњи са задатком да за сваку појединачну тврдњу студенти изразе степен свог слагања или неслагања на петостепеној скали Ликертовог типа. Пружање одговора на ставове Ликертовог типа у анкети је дефинисано као обавезно поље уз могућност пружања одговора „не могу да проценим“. Три питања отвореног типа пружала су могућност учесницима да наведу лична запажања и утиске који се односе на реализацију истраживачке праксе. Изглед анкете у све три форме дат је у прилогу извештаја (Прилог 1 - Упитник за студентску евалуацију квалитета истраживачке праксе студената мастер студија).

2. Резултати анкете – студијски програм МАС Учитељ

2.1. Приказ резултата анкете

Резултати анкете приказани су серијом графикана креираним у програму MS Excel, верзији 2016, док су дескриптивни статистички показатељи табеларно представљени након серије графикана. За представљање дескриптивних података коришћен је статистички пакет IBM SPSS, верзија 20.

Серија графикана 1. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента студијског програма МАС Учитељ, школска 2023/2024. година

1. Разумем појам "истраживање у пракси" и однос између "истраживања у пракси" и "научног истраживања".



2. Разумем концепт наставника/васпитача као истраживача и његову улогу у трансформацији образовно-васпитне установе од нормативне и репродуктивне ка интерпретативној и истраживачкој.



3. Познајем основну истраживачку логику и главне истраживачке фазе: (1) планирање, (2) спровођење истраживања и (3) представљање (дисеминација) резултата.



4. Показујем способност уочавања проблема у образовно-васпитној пракси који могу бити предмет истраживања и у функцији сопственог развоја као рефлексивног практичара.



5. Разумем етичке принципе истраживања и способан/на сам да применим етичке стандарде у истраживачком раду.



6. Умем да извршим избор и преглед постојеће литературе из истраживачке области која је предмет мог интересовања у оквиру изабраног предметног подручја.



7. Умем да јасно дефинишем циљеве и задатке истраживања који се тичу образовно-васпитне праксе.

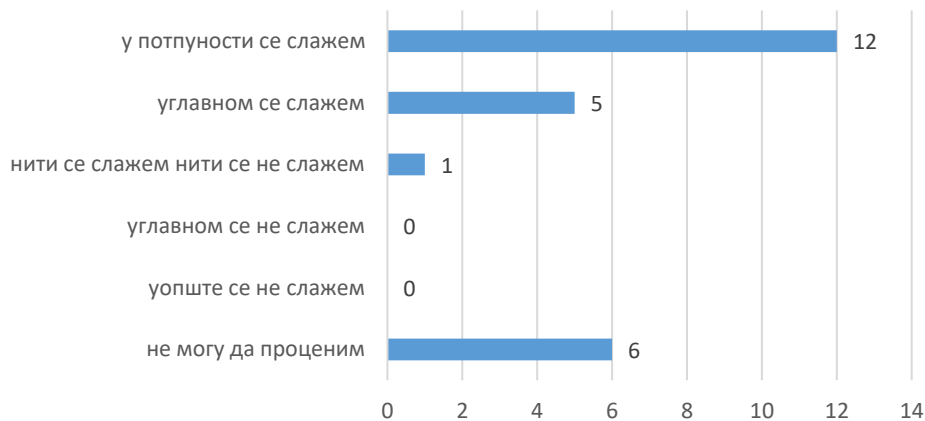


8. Умем да поставим хипотезе истраживања или истраживачка питања.



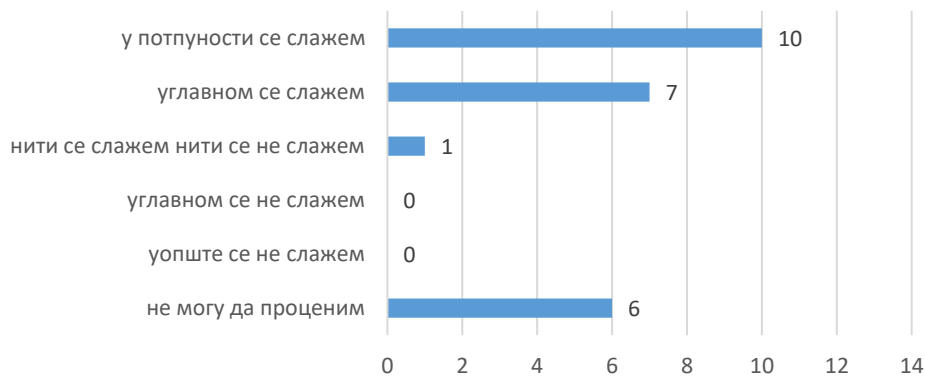
9. Умем да извршим избор одговарајућих метода и техника истраживања.

Умем да извршим избор одговарајућих метода и техника истраживања.



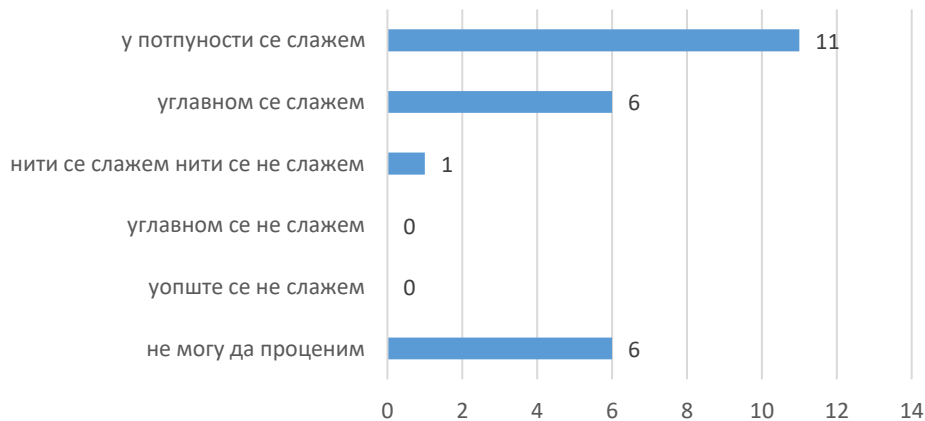
10. Умем да одаберем или конструишем истраживачке инструменте за прикупљање података.

Умем да одаберем или конструишем истраживачке инструменте за прикупљање података.



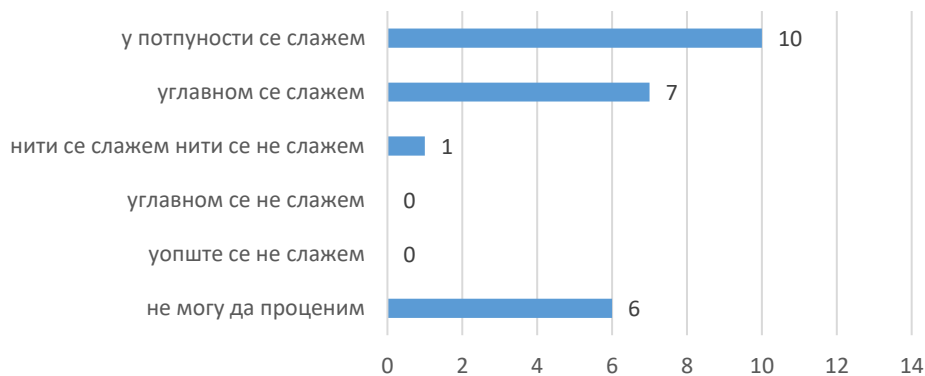
11. Умем да направим јасан план прикупљања и обраде података.

Умем да направим јасан план прикупљања и обраде података.



12. Умем да идентификујем факторе који могу утицати на валидност и поузданост резултата истраживања.

Умем да идентификујем факторе који могу
утицати на валидност и поузданост резултата
истраживања.



Табела 1. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента мастер студија, школска година 2023/2024. Резултати студијског програма МАС Учитељ

		Студијски програм МАС Учитељ			
		N	N %	Средња вредност	Ст. девијација
1. Разумем појам "истраживање у пракси" и однос између "истраживања у пракси" и "научног истраживања".	У потпуности се слажем	12	50%	4,56	0,784
	Углавном се слажем	5	20,8%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	1	4,2%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	6	25%		
2. Разумем концепт наставника/васпитача као истраживача и његову улогу у трансформацији образовно-васпитне установе од нормативне и репродуктивне ка интерпретативној и истраживачкој.	У потпуности се слажем	11	45,8%	4,61	0,502
	Углавном се слажем	7	29,2%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	6	25%		
3. Познајем основну истраживачку логику и главне истраживачке фазе: (1) планирање, (2) спровођење истраживања и (3) представљање (дисеминација) резултата.	У потпуности се слажем	11	45,8%	4,56	0,616
	Углавном се слажем	6	25%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	4,2%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	6	25%		
4. Показујем способност уочавања проблема у образовно-васпитној пракси који могу бити предмет истраживања и у функцији сопственог развоја као рефлексивног практичара.	У потпуности се слажем	10	41,7%	4,56	0,717
	Углавном се слажем	5	20,8%		
	Нити се слажем нити се не слажем	2	8,3%		

	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	7	29,2%		
5. Разумем етичке принципе истраживања и способан/на сам да применим етичке стандарде у истраживачком раду.	У потпуности се слажем	12	50%		
	Углавном се слажем	4	16,7%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	4,2%	4,65	0,606
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	7	29,2%		
	6. Умем да извршим избор и преглед постојеће литературе из истраживачке области која је предмет мог интересовања у оквиру изабраног предметног подручја.	У потпуности се слажем	12	50%	
Углавном се слажем		4	16,7%		
Нити се слажем нити се не слажем		2	8,3%	4,56	0,705
Углавном се не слажем		0	0%		
Уопште се не слажем		0	0%		
Не могу да проценим		6	25%		
7. Умем да јасно дефинишем циљеве и задатке истраживања који се тичу образовно-васпитне праксе.		У потпуности се слажем	12	50%	
	Углавном се слажем	5	20,8%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	4,2%	4,61	0,608
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	6	25%		
	8. Умем да поставим хипотезе истраживања или истраживачка питања.	У потпуности се слажем	11	45,8%	
Углавном се слажем		6	25%		
Нити се слажем нити се не слажем		1	4,2%	4,56	0,616
Углавном се не слажем		0	0%		
Уопште се не слажем		0	0%		
Не могу да проценим		6	25%		
9. Умем да извршим избор одговарајућих метода и техника истраживања.		У потпуности се слажем	12	50%	
	Углавном се слажем	5	20,8%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	4,2%	4,61	0,608
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	6	25%		
	10. Умем да одаберем или конструишем истраживачке инструменте за прикупљање података.	У потпуности се слажем	10	41,7%	
Углавном се слажем		7	29,2%		
Нити се слажем нити се не слажем		1	4,2%	4,50	0,618
Углавном се не слажем		0	0%		
Уопште се не слажем		0	0%		
Не могу да проценим		6	25%		
11. Умем да направим јасан план прикупљања и обраде података.		У потпуности се слажем	11	45,8%	
	Углавном се слажем	6	25%	4,56	0,616

Нити се слажем нити се не слажем	1	4,2%		
Углавном се не слажем	0	0%		
Уопште се не слажем	0	0%		
Не могу да проценим	6	25%		
У потпуности се слажем	10	41,7%		
Углавном се слажем	7	29,2%		
Нити се слажем нити се не слажем	1	4,2%	4,50	0,618
Углавном се не слажем	0	0%		
Уопште се не слажем	0	0%		
Не могу да проценим	6	25%		

12. Умем да идентификујем факторе који могу утицати на валидност и поузданост резултата истраживања.

3. Резултати анкете – студијски програм МАС Васпитач

3.1. Приказ резултата анкете

Резултати анкете приказани су серијом графикана креираним у програму MS Excel, верзији 2016, док су дескриптивни статистички показатељи табеларно представљени након серије графикана. За представљање дескриптивних података коришћен је статистички пакет IBM SPSS, верзија 20.

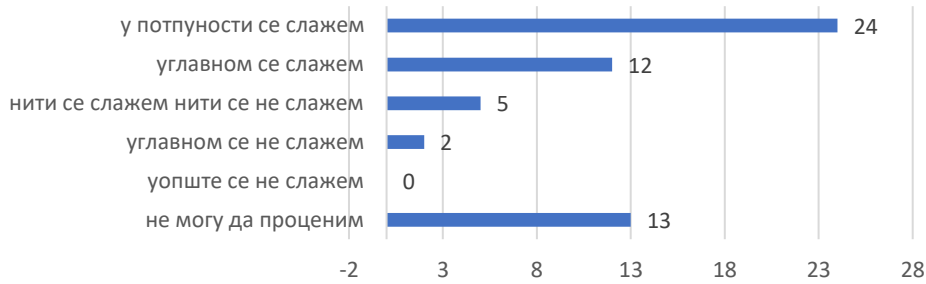
Серија графикана 2. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента студијског програма МАС Васпитач, школска 2023/2024. година

1. Разумем појам "истраживање у пракси" и однос између "истраживања у пракси" и "научног истраживања".



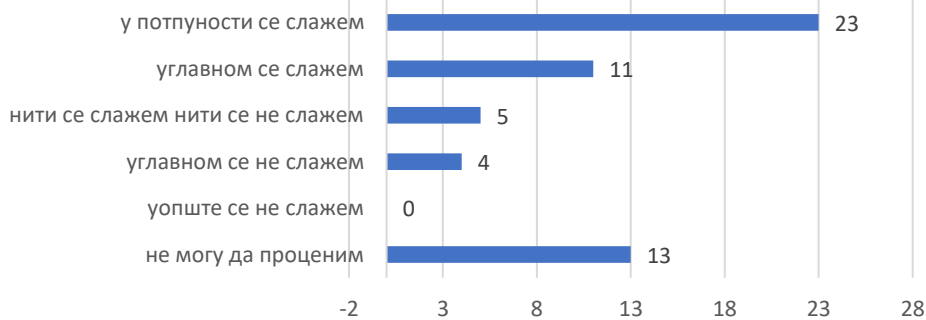
2. Разумем концепт наставника/васпитача као истраживача и његову улогу у трансформацији образовно-васпитне установе од нормативне и репродуктивне ка интерпретативној и истраживачкој.

Разумем концепт наставника/васпитача као истраживача и његову улогу у трансформацији образовно-васпитне установе од нормативне и репродуктивне ка интерпретативној и истраживачкој.



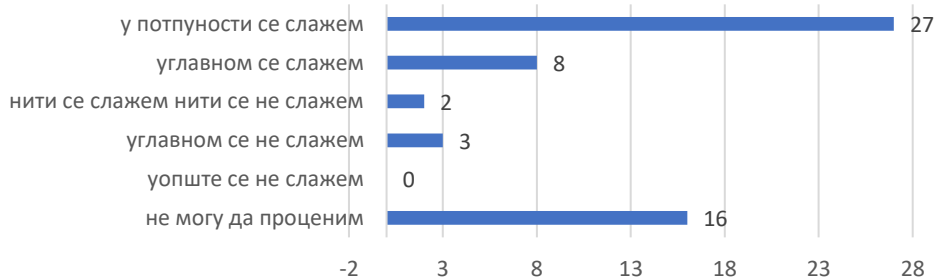
3. Познајем основну истраживачку логику и главне истраживачке фазе: (1) планирање, (2) спровођење истраживања и (3) представљање (дисеминација) резултата.

Познајем основну истраживачку логику и главне истраживачке фазе: (1) планирање, (2) спровођење истраживања и (3) представљање (дисеминација) резултата.



4. Показујем способност уочавања проблема у образовно-васпитној пракси који могу бити предмет истраживања и у функцији сопственог развоја као рефлексивног практичара.

Показујем способност уочавања проблема у образовно-васпитној пракси који могу бити предмет истраживања и у функцији сопственог развоја као рефлексивног практичара.



5. Разумем етичке принципе истраживања и способан/на сам да применим етичке стандарде у истраживачком раду.



6. Умем да извршим избор и преглед постојеће литературе из истраживачке области која је предмет мог интересовања у оквиру изабраног предметног подручја.

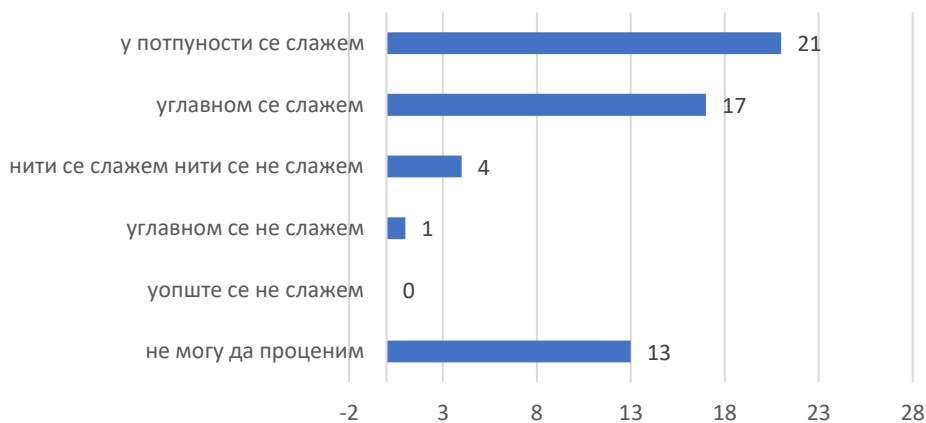


7. Умем да јасно дефинишем циљеве и задатке истраживања који се тичу образовно-васпитне праксе.



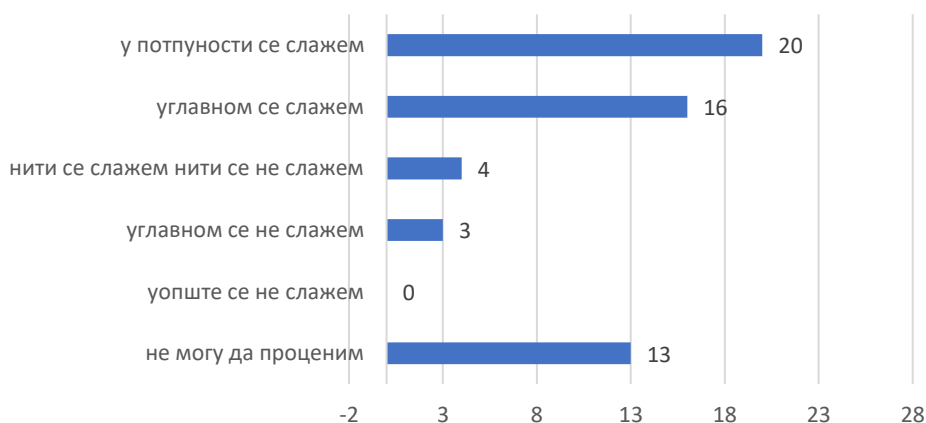
8. Умем да поставим хипотезе истраживања или истраживачка питања.

Умем да поставим хипотезе истраживања или истраживачка питања.



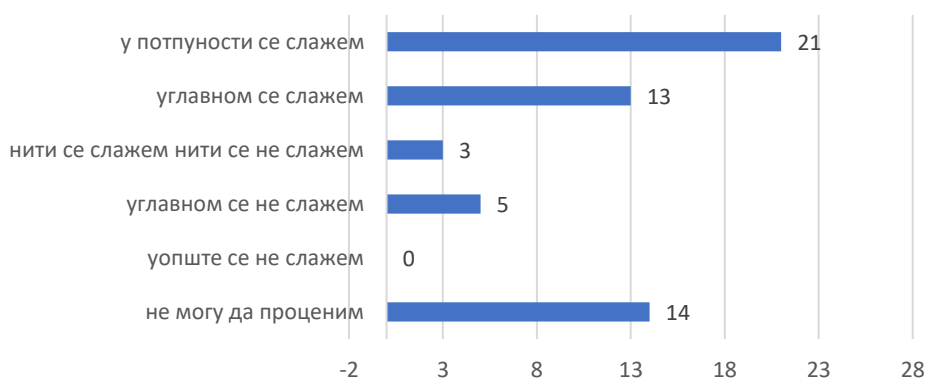
9. Умем да извршим избор одговарајућих метода и техника истраживања.

Умем да извршим избор одговарајућих метода и техника истраживања.



10. Умем да одаберем или конструишем истраживачке инструменте за прикупљање података.

Умем да одаберем или конструишем истраживачке инструменте за прикупљање података.



11. Умем да направим јасан план прикупљања и обраде података.



12. Умем да идентификујем факторе који могу утицати на валидност и поузданост резултата истраживања.



Табела 2. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента мастер студија, школска година 2023/2024. Резултати студијског програма МАС Васпитач

		Студијски програм МАС Васпитач			
		N	N %	Средња вредност	Ст. девијација
1. Разумем појам "истраживање у пракси" и однос између "истраживања у пракси" и "научног истраживања".	У потпуности се слажем	23	41,1%	4,31	0,950
	Углавном се слажем	12	21,4%		
	Нити се слажем нити се не слажем	5	8,9%		
	Углавном се не слажем	1	1,8%		
	Уопште се не слажем	1	1,8%		
	Не могу да проценим	14	25%		
2. Разумем концепт наставника/васпитача као истраживача и његову улогу у трансформацији образовно-васпитне установе од нормативне и репродуктивне ка интерпретативној и истраживачкој.	У потпуности се слажем	24	42,9%	4,35	0,870
	Углавном се слажем	12	21,4%		
	Нити се слажем нити се не слажем	5	8,9%		

	Углавном се не слажем	2	3,6%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	13	23,2%		
3. Познајем основну истраживачку логику и главне истраживачке фазе: (1) планирање, (2) спровођење истраживања и (3) представљање (дисеминација) резултата.	У потпуности се слажем	23	41,1%		
	Углавном се слажем	11	19,6%		
	Нити се слажем нити се не слажем	5	8,9%	4,23	0,996
	Углавном се не слажем	4	7,1%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	13	23,2%		
4. Показујем способност уочавања проблема у образовно-васпитној пракси који могу бити предмет истраживања и у функцији сопственог развоја као рефлексивног практичара.	У потпуности се слажем	27	48,2%		
	Углавном се слажем	8	14,3%		
	Нити се слажем нити се не слажем	2	3,6%	4,48	0,905
	Углавном се не слажем	3	5,4%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	16	28,6%		
5. Разумем етичке принципе истраживања и способан/на сам да применим етичке стандарде у истраживачком раду.	У потпуности се слажем	19	33,9%		
	Углавном се слажем	16	28,6%		
	Нити се слажем нити се не слажем	5	8,9%	4,24	0,850
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	2	3,6%		
	Не могу да проценим	14	25%		
6. Умем да извршим избор и преглед постојеће литературе из истраживачке области која је предмет мог интересовања у оквиру изабраног предметног подручја.	У потпуности се слажем	22	39,3%		
	Углавном се слажем	14	25%		
	Нити се слажем нити се не слажем	6	10,7%	4,33	0,808
	Углавном се не слажем	1	1,8%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	13	23,2%		
7. Умем да јасно дефинишем циљеве и задатке истраживања који се тичу образовно-васпитне праксе.	У потпуности се слажем	27	48,2%		
	Углавном се слажем	12	21,4%		
	Нити се слажем нити се не слажем	4	7,1%	4,53	0,667
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	13	23,2%		
8. Умем да поставим хипотезе истраживања или истраживачка питања.	У потпуности се слажем	21	37,5%		
	Углавном се слажем	17	30,4%		
	Нити се слажем нити се не слажем	4	7,1%	4,35	0,752
	Углавном се не слажем	1	1,8%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	13	23,2%		
9. Умем да извршим избор одговарајућих метода и техника истраживања.	У потпуности се слажем	20	35,7%		
	Углавном се слажем	16	28,6%	4,23	0,895

	Нити се слажем нити се не слажем	4	7,1%		
	Углавном се не слажем	3	5,4%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	13	23,2%		
10. Умем да одаберем или конструишем истраживачке инструменте за прикупљање података.	У потпуности се слажем	31	37,5%		
	Углавном се слажем	13	23,2%		
	Нити се слажем нити се не слажем	3	5,4%	4,19	1,018
	Углавном се не слажем	5	8,9%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	14	25%		
11. Умем да направим јасан план прикупљања и обраде података.	У потпуности се слажем	24	42,9%		
	Углавном се слажем	12	21,4%		
	Нити се слажем нити се не слажем	4	7,1%	4,36	0,932
	Углавном се не слажем	1	1,8%		
	Уопште се не слажем	1	1,8%		
	Не могу да проценим	14	25%		
12. Умем да идентификујем факторе који могу утицати на валидност и поузданост резултата истраживања.	У потпуности се слажем	23	41,1%		
	Углавном се слажем	13	23,2%		
	Нити се слажем нити се не слажем	4	7,1%	4,33	0,928
	Углавном се не слажем	1	1,8%		
	Уопште се не слажем	1	1,8%		
	Не могу да проценим	14	25%		

4. Резултати анкете – студијски програм MAC Професор предметне наставе

4.1. Приказ резултата анкете

Резултати анкете приказани су серијом графикана креираним у програму MS Excel, верзији 2016, док су дескриптивни статистички показатељи табеларно представљени након серије графикана. За представљање дескриптивних података коришћен је статистички пакет IBM SPSS, верзија 20.

Серија графикана 3. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента студијског програма MAC Професор предметне наставе, школска 2023/2024. година

1. Разумем појам "истраживање у пракси" и однос између "истраживања у пракси" и "научног истраживања".



2. Разумем концепт наставника/васпитача као истраживача и његову улогу у трансформацији образовно-васпитне установе од нормативне и репродуктивне ка интерпретативној и истраживачкој.



3. Познајем основну истраживачку логику и главне истраживачке фазе: (1) планирање, (2) спровођење истраживања и (3) представљање (дисеминација) резултата.



4. Показујем способност уочавања проблема у образовно-васпитној пракси који могу бити предмет истраживања и у функцији сопственог развоја као рефлексивног практичара.



5. Разумем етичке принципе истраживања и способан/на сам да применим етичке стандарде у истраживачком раду.



6. Умем да извршим избор и преглед постојеће литературе из истраживачке области која је предмет мог интересовања у оквиру изабраног предметног подручја.



7. Умем да јасно дефинишем циљеве и задатке истраживања који се тичу образовно-васпитне праксе.



8. Умем да поставим хипотезе истраживања или истраживачка питања.



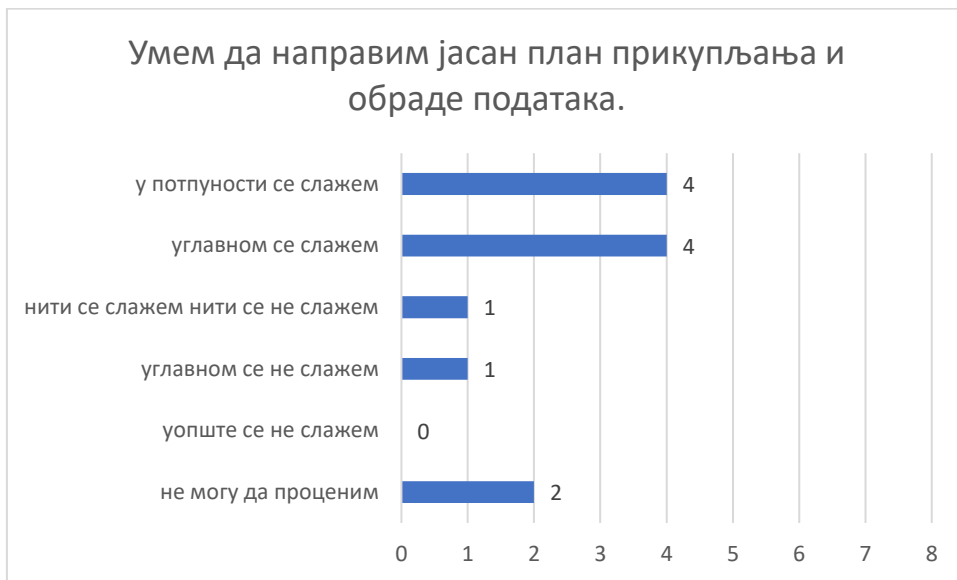
9. Умем да извршим избор одговарајућих метода и техника истраживања.



10. Умем да одаберем или конструишем истраживачке инструменте за прикупљање података.



11. Умем да направим јасан план прикупљања и обраде података.



12. Умем да идентификујем факторе који могу утицати на валидност и поузданост резултата истраживања.



Табела 3. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента мастер студија, школска година 2023/2024. Резултати студијског програма МАС Професор предметне наставе

		Студијски програм МАС Професор предметне наставе			
		N	N %	Средња вредност	Ст. девијација
1. Разумем појам "истраживање у пракси" и однос између "истраживања у пракси" и "научног истраживања".	У потпуности се слажем	6	50%	4,33	1,118
	Углавном се слажем	1	8,3%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	8,3%		
	Углавном се не слажем	1	8,3%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	3	25%		
2. Разумем концепт наставника/васпитача као истраживача и његову улогу у трансформацији образовно-васпитне установе од нормативне и	У потпуности се слажем	3	25%	3,78	1,202
	Углавном се слажем	3	25%		

репродуктивне ка интерпретативној и истраживачкој.

	Нити се слажем нити се не слажем	1	8,3%		
	Углавном се не слажем	2	16,7%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	3	25%		
3. Познајем основну истраживачку логику и главне истраживачке фазе: (1) планирање, (2) спровођење истраживања и (3) представљање (дисеминација) резултата.	У потпуности се слажем	6	50%		
	Углавном се слажем	2	16,7%		
	Нити се слажем нити се не слажем	2	16,7%	4,40	0,843
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	2	16,7%		
4. Показујем способност уочавања проблема у образовно-васпитној пракси који могу бити предмет истраживања и у функцији сопственог развоја као рефлексивног практичара.	У потпуности се слажем	7	58,3%		
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%	4,50	1,414
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	1	8,3%		
	Не могу да проценим	4	33,3%		
5. Разумем етичке принципе истраживања и способан/на сам да применим етичке стандарде у истраживачком раду.	У потпуности се слажем	4	33,3%		
	Углавном се слажем	2	16,7%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	8,3%	3,78	1,481
	Углавном се не слажем	1	8,3%		
	Уопште се не слажем	1	8,3%		
	Не могу да проценим	3	25%		
6. Умем да извршим избор и преглед постојеће литературе из истраживачке области која је предмет мог интересовања у оквиру изабраног предметног подручја.	У потпуности се слажем	4	33,3%		
	Углавном се слажем	3	25%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	8,3%	4	1,323
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	1	8,3%		
	Не могу да проценим	3	25%		
7. Умем да јасно дефинишем циљеве и задатке истраживања који се тичу образовно-васпитне праксе.	У потпуности се слажем	3	25%		
	Углавном се слажем	4	33,3%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	8,3%	3,89	1,269
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	1	8,3%		
	Не могу да проценим	3	25%		
8. Умем да поставим хипотезе истраживања или истраживачка питања.	У потпуности се слажем	3	25%		
	Углавном се слажем	3	25%		
	Нити се слажем нити се не слажем	2	16,7%	3,78	1,302
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	1	8,3%		
	Не могу да проценим	3	25%		

9. Умем да извршим избор одговарајућих метода и техника истраживања.

У потпуности се слажем	3	25%		
Углавном се слажем	3	25%		
Нити се слажем нити се не слажем	1	8,3%	3,78	1,202
Углавном се не слажем	2	16,7%		
Уопште се не слажем	0	0%		
Не могу да проценим	3	25%		

10. Умем да одаберем или конструишем истраживачке инструменте за прикупљање података.

У потпуности се слажем	4	33,3%		
Углавном се слажем	2	16,7%		
Нити се слажем нити се не слажем	2	16,7%	3,80	1,229
Углавном се не слажем	2	16,7%		
Уопште се не слажем	0	0%		
Не могу да проценим	2	16,7%		

11. Умем да направим јасан план прикупљања и обраде података.

У потпуности се слажем	4	33,3%		
Углавном се слажем	4	33,3%		
Нити се слажем нити се не слажем	1	8,3%	4,10	0,994
Углавном се не слажем	1	8,3%		
Уопште се не слажем	0	0%		
Не могу да проценим	2	16,7%		

12. Умем да идентификујем факторе који могу утицати на валидност и поузданост резултата истраживања.

У потпуности се слажем	4	33,3%		
Углавном се слажем	2	16,7%		
Нити се слажем нити се не слажем	2	16,7%	3,70	1,418
Углавном се не слажем	1	8,3%		
Уопште се не слажем	1	8,3%		
Не могу да проценим	2	16,7%		

5. Резултати анкете – студијски програм МАС Лидерство у образовању

5.1. Приказ резултата анкете

Резултати анкете приказани су серијом графикана креираним у програму MS Excel, верзији 2016, док су дескриптивни статистички показатељи табеларно представљени након серије графикана. За представљање дескриптивних података коришћен је статистички пакет IBM SPSS, верзија 20.

Серија графикана 4. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента студијског програма Лидерство у образовању, школска 2023/2024. година

1. Познајем релевантне моделе образовног лидерства и њихове импликације на руковођење институцијом у конкретним ситуацијама.



2. Развио/ла сам способности унапређивања образовно-васпитног процеса у складу са савременим схватањем квалитета образовања.



3. Оспособљен/на сам за организовање и реализовање истраживачких и развојних пројеката у институцији.



4. Развио/ла сам вештине планирања, организовања и контроле квалитета рада институције.



5. Познајем различите начине вредновања рада институције.



6. Оспособљен/на сам за критичку анализу и употребу података и резултата истраживања у циљу унапређивања рада институције.



7. Развио/ла сам способност рефлексивног проматрања сопственог професионалног деловања.



8. Оспособљен/на сам за праћење и унапређивање рада запослених и унапређивање међуљудских односа.



9. Развио/ла сам компетенције за инклузивно образовање, примену ИКТ у настави и примену пројектне наставе.



10. Оспособљен/на сам за управљање променама у институцији.



11. Развио/ла сам вештине конструктивне комуникације и сарадње са родитељима и другим актерима у образовању, унутар и ван институције.



12. Развио/ла сам вештине за подржавање тимског рада и партиципативног доношења одлука.



Табела 4. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента мастер студија, школска година 2023/2024. Резултати студијског програма МАС Лидерство у образовању

		Студијски програм МАС Лидерство у образовању			
		N	N %	Средња вредност	Ст. девијација
1. Познајем релевантне моделе образовног лидерства и њихове импликације на руковођење институцијом у конкретним ситуацијама.	У потпуности се слажем	3	42,9%	4,33	0,816
	Углавном се слажем	2	28,6%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	14,3%		
2. Развио/ла сам способности унапређивања образовно-васпитног процеса у складу са савременим схватањем квалитета образовања.	У потпуности се слажем	4	57,1%	4,50	0,837
	Углавном се слажем	1	14,3%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	14,3%		
3. Оспособљен/на сам за организовање и реализовање истраживачких и развојних пројеката у институцији.	У потпуности се слажем	3	42,9%	4,14	0,9
	Углавном се слажем	2	28,6%		
	Нити се слажем нити се не слажем	2	28,6%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	0	0%		
4. Развио/ла сам вештине планирања, организовања и контроле квалитета рада институције.	У потпуности се слажем	3	42,9%	4,29	0,756
	Углавном се слажем	3	42,9%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%		

	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	0	0%		
5. Познајем различите начине вредновања рада институције.	У потпуности се слажем	3	42,9%		
	Углавном се слажем	3	42,9%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%	4,29	0,756
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	0	0%		
6. Оспособљен/на сам за критичку анализу и употребу података и резултата истраживања у циљу унапређивања рада институције.	У потпуности се слажем	4	57,1%		
	Углавном се слажем	2	28,6%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%	4,43	0,787
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	0	0%		
7. Развио/ла сам способност рефлексивног проматрања сопственог професионалног деловања.	У потпуности се слажем	3	42,9%		
	Углавном се слажем	2	28,6%		
	Нити се слажем нити се не слажем	2	28,6%	4,14	0,9
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	0	0%		
8. Оспособљен/на сам за праћење и унапређивање рада запослених и унапређивање међуљудских односа.	У потпуности се слажем	3	42,9%		
	Углавном се слажем	3	42,9%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%	4,29	0,756
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	0	0%		
9. Развио/ла сам компетенције за инклузивно образовање, примену ИКТ у настави и примену пројектне наставе.	У потпуности се слажем	3	42,9%		
	Углавном се слажем	2	28,6%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%	4,00	1,155
	Углавном се не слажем	1	14,3%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	0	0%		
10. Оспособљен/на сам за управљање променама у институцији.	У потпуности се слажем	4	57,1%		
	Углавном се слажем	2	28,6%		
	Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%	4,43	0,787
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	0	0%		
11. Развио/ла сам вештине конструктивне комуникације и сарадње са родитељима и	У потпуности се слажем	4	57,1%	4,43	0,787
	Углавном се слажем	2	28,6%		

другим актерима у образовању, унутар и ван институције.

Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%
Углавном се не слажем	0	0%
Уопште се не слажем	0	0%
Не могу да проценим	0	0%

12. Развио/ла сам вештине за подржавање тимског рада и партиципативног доношења одлука.

У потпуности се слажем	4	57,1%
Углавном се слажем	2	28,6%
Нити се слажем нити се не слажем	1	14,3%
Углавном се не слажем	0	0%
Уопште се не слажем	0	0%
Не могу да проценим	0	0%

4,43

0,787

6. Резултати анкете – студијски програм MAC Веб дизајн

6.1. Приказ резултата анкете

Резултати анкете приказани су серијом графикана креираним у програму MS Excel, верзији 2016, док су дескриптивни статистички показатељи табеларно представљени након серије графикана. За представљање дескриптивних података коришћен је статистички пакет IBM SPSS, верзија 20.

Серија графикана 5. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента студијског програма Веб дизајн, школска 2023/2024. година

1. Задаци које сам добијао/ла били су изазовни и релевантни.



2. Ниво организације истраживачке праксе био је задовољавајући.



3. Имао/ла сам довољно прилика за учење и развој вештина.



4. Моје искуство рада у тиму током праксе било је позитивно.



5. Имао/ла сам прилику да сарађујем са колегама на пројектима.



6. Моје вештине у презентовању идеја су се побољшале током праксе.



7. Имао/ла сам прилику да дизајнирам статичке веб-странице током праксе.



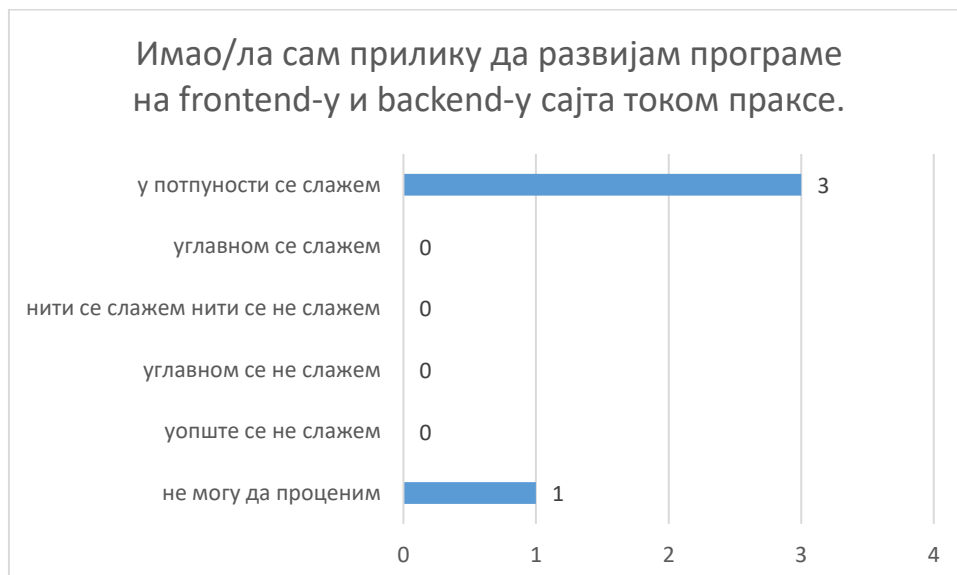
8. Имао/ла сам прилику да дизајнирам динамичке веб-странице током праксе.



9. Подршка ментора током праксе била је задовољавајућа.



10. Имао/ла сам прилику да развијам програме на frontend-у и backend-у сајта током праксе.



11. Сматрам да ми је пракса помогла да стекнем релевантно искуство за будућу каријеру.



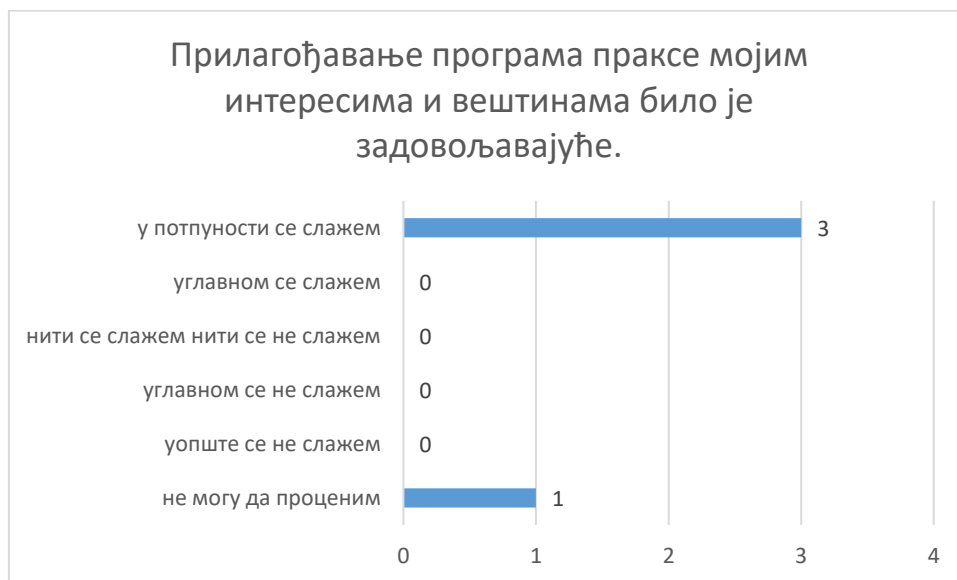
12. Могућности за лични и професионални развој током праксе биле су задовољавајуће.



13. Имао/ла сам прилику да применим теоријска знања из области веб дизајна током праксе.



14. Прилагођавање програма праксе мојим интересима и вештинама било је задовољавајуће.



Табела 5. Резултати анкете - квалитет истраживачке праксе студента мастер студија, школска година 2023/2024. Резултати студијског програма МАС Веб дизајн

		Студијски програм МАС Веб дизајн			
		N	N %	Средња вредност	Ст. девијација
1. Задаци које сам добијао/ла били су изазовни и релевантни.	У потпуности се слажем	2	50%	5	0
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	2	50%		
2. Ниво организације истраживачке праксе био је задовољавајући.	У потпуности се слажем	2	50%	5	0
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	2	50%		
3. Имао/ла сам довољно прилика за учење и развој вештина.	У потпуности се слажем	2	50%	5	0
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	2	50%		
4. Моје искуство рада у тиму током праксе било је позитивно.	У потпуности се слажем	3	75%	5	0
	Углавном се слажем	0	0%		

	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		
5. Имао/ла сам прилику да сарађујем са колегама на пројектима.	У потпуности се слажем	3	75%		
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%	5	0
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		
6. Моје вештине у презентовању идеја су се побољшале током праксе.	У потпуности се слажем	3	75%		
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%	5	0
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		
7. Имао/ла сам прилику да дизајнирам статичке веб-странице током праксе.	У потпуности се слажем	3	75%		
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%	5	0
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		
8. Имао/ла сам прилику да дизајнирам динамичке веб-странице током праксе.	У потпуности се слажем	3	75%		
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%	5	0
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		
9. Подршка ментора током праксе била је задовољавајућа.	У потпуности се слажем	3	75%		
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%	5	0
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		
10. Имао/ла сам прилику да развијам програме на frontend-у и backend-у сајта током праксе.	У потпуности се слажем	3	75%		
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%	5	0
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		

11. Сматрам да ми је пракса помогла да стекнем релевантно искуство за будућу каријеру.	У потпуности се слажем	3	75%	5	0
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		
12. Могућности за лични и професионални развој током праксе биле су задовољавајуће.	У потпуности се слажем	3	75%	5	0
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		
13. Имао/ла сам прилику да применим теоријска знања из области веб дизајна током праксе.	У потпуности се слажем	3	75%	5	0
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		
14. Прилагођавање програма праксе мојим интересима и вештинама било је задовољавајуће.	У потпуности се слажем	3	75%	5	0
	Углавном се слажем	0	0%		
	Нити се слажем нити се не слажем	0	0%		
	Углавном се не слажем	0	0%		
	Уопште се не слажем	0	0%		
	Не могу да проценим	1	25%		

7.1. Анализа одговора на питање отвореног типа

На крају анкете остављен је простор сваком студенту да слободно напише лична запажања и утиске који се односе на реализацију истраживачке праксе.

На студијском програму **МАС Учитељ** од укупно 24 испитаника пружено је 3 одговора на питање отвореног типа од којих сва три исказују неодређене утиске. Ови одговори, који су сви изражени као 'не знам', указују на неодређеност и недостатак јасних ставова учесника у вези са питањем

На студијском програму **МАС Васпитач** од укупно 56 испитаника пружено је 36 одговора од којих само четири одговора исказују негативне утиске. Ови одговори указују на различите аспекте искуства и перцепције учесника, који су следећи:

- „Самосталност.“
- „Сви аспекти су адекватно формулисани.“
- „Стицање нових знања и вештина.“
- „Компетентност за бољи и квалитетнији рад.“
- „Кроз истраживачку праксу имамо могућност да се бавимо проблемима са којима се сусрећемо у раду.“

- „Потребна је у раду.“
- „Тимски рад.“
- „Сувопарна је,недовољно подстиче студенте.“
- „Можда више часова.“
- „Мали број испитаника.“
- „Унапреди је у циљу слобађања студента и стицање самопоуздања, које је потребно за научно-истраживачки рад.“
- „Самосталнији рад студената.“

На студијском програму МАС Професор предметне наставе од укупно 12 испитаника пружено је 9 одговора од којих само три одговора исказују негативне утиске. Различити аспекти искуства и перцепције учесника изражени су у овим одговорима, који су следећи:

- „Занимљивост.“
- „Баш то што је пракса и примењива је.“
- „Могућност увида у различита мишљења веће групе људи и препознавања проблема.“
- „Приступачност литературе.“
- „Понекад је само истраживање дуготрајан процес.“
- „Уколико се истраживање ради на само једној циљној групи..“
- „Сарадњу.“
- „Ако је могуће, да професори приближе циљеве, начине и важност истраживачке праксе колегама који долазе са основних студија са других факултета.“
- „Још више праксе.“

На студијском програму МАС Лидерство у образовању од укупно 7 испитаника пружено је 9 одговора од којих ниједан не исказује негативне утиске. Ови одговори откривају различите аспекте искуства и перцепције учесника, који су у даљем тексту представљени:

- „Могућност константног развијања компетенција и вештина као и прилику да користимо добијене параметре за унапређивање рада у организацији.“
- „Оспособљавање за конкретан рад.“
- „Развијање разних вештина и стицање компетенција које могу бити од велике помоћи.“
- „Нема недостатака.“
- „Немам конкретну идеју.“
- „Ништа, с обзиром да сам задовољна оним што смо научили.“

На студијском програму МАС Веб дизајн од укупно 4 испитаника нису пружени одговори на отворена питања.

Сумирањем одговора на отворено питање у вези са *личним запажањима и утисцима који се односе на реализацију истраживачке праксе* запажен је велики број позитивних коментара. Студенти су наводили конкретне предлоге за унапређење праксе који су се односили углавном на самосталнији рад у задацима.

7.2. Анализа резултата анкете

Комисија се у досадашњим анализама држала става да просечна оцена која прелази вредност од 4,50 одражава изузетно задовољство студената у погледу рада, просечна оцена

изнад 4,00 да су студени углавном задовољни радом, а просечне оцене испод 4,00 указују на само делимично задовољство у односу на став који евалуирају

Услед анкетирања студената мастер академских студија по први пут у вези са истраживачком праксом и чињенице да су се упитници за евалуацију квалитета истраживачке праксе разликовали по студијским програмима, не постоје релевантни налази са којима се могу упоредити добијени резултати. Ови резултати ће служити као основа за поређење са резултатима студентске евалуације у наредном циклусу самовредновања.

Средње вредности одговора студената студијског програма **МАС Учитељ** веће су од 4,50 на свим питањима у анкети.

Средње вредности одговора студената студијског програма **МАС Васпитач** су између 4,00 и 4,50 на свим питањима у анкети, осим на питање којим се процењивала способност дефинисања циљева и задатака истраживања ($M=4.53$).

Због ограниченог броја испитаника у оквиру осталих студијских програма (**МАС Професор предметне наставе** – 12 испитаника, **МАС Лидерство у образовању** – 7 испитаника и **МАС Веб дизајн** – 4 испитаника), није могуће спровести валидну дескриптивну статистичку анализу.

8. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета

Узимајући у обзир претходно наведене резултате истраживања Комисија констатује да је за највећи број студената мастер академских студија истраживачка пракса имала висок квалитет.

Чињеница је да је од 103 испитаника само 8 (7.77%) пружио неку врсту негативног одговора на питање отвореног типа и да су такви одговори били усмерени на већу могућност самосталнијег рада студената. С тим у вези Комисија за обезбеђење квалитета даје препоруку да се на задацима истраживачке праксе студијских програма обухваћених анкетирањем пружи већа могућност самосталнијег рада студената у складу са постављеним задацима и циљевима студијских програма.

Комисија се обавезује да ће спровести поновно анкетирање студената и размотрити развој инструмената процене.

Комисија захваљује менторима који су допринели реализацији квалитетне истраживачке праксе.

Посебно се, још једном, захваљујемо свим студентима, учесницима анкете!

Комисија за обезбеђење квалитета
Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

У Јагодини

Извештај сачинили:

16.09.2024.

Проф. др Милош Ђорђевић

Асс. мс Сузана Ђорђевић

Упитник за евалуацију квалитета истраживачке праксе (МАС)

Поштовани,

Овом анкетом желимо да сазнамо како опажете различите аспекте Истраживачке праксе – предметно подручје на мастер академским студија. Ваши искрени одговори су нам важни у циљу унапређивања квалитета студијских програма на Факултету.

Прочитајте сваку тврдњу и искрено одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, молимо да означите одговор „0 - не могу да проценим“, на питањима код којих је ова могућност понуђена.

Уколико још увек нисте похађали предмет Истраживачка пракса – предметно подручје или Вам је тај испит признат, молимо Вас да све одговоре означите са „0 – не могу да проценим“

Одговарајте заокруживањем једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу. Сва питања затвореног типа јесу обавезна питања и упитник ће вас вратити на питања на која нисте одговорили и означити их црвеном бојом.

Са пуном одговорношћу истичемо да је анкетање потпуно анонимно и да не постоји могућност улажења у траг одговорима. Комисија за обезбеђење квалитета Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу осим резултата анкете не добија никакве друге личне податке на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације!

а) Студијски програм:

- МАС Учитељ
- МАС модул Васпитач у предшколским установама
- МАС модул Васпитач у домовима
- МАС Професор предметне наставе
- МАС Liderство у образовању
- МАС Веб дизајн

б) Истраживачка пракса:

- Похађао/ла сам
- Нисам похађао/ла \ Истраживачка пракса ми је призната

Истраживачка пракса (МАС У, МАС ПВ, МАС ДВ, МАС ППН)

	1	2	3	4	5	0
1. Разумем појам "истраживање у пракси" и однос између "истраживања у пракси" и "научног истраживања".	уопште се не слажем	углавном се не слажем	нити се слажем нити се не слажем	углавном се слажем	у потпуности се слажем	не могу да проценим
2. Разумем концепт наставника/васпитача као истраживача и његову улогу у трансформацији	уопште се не слажем	углавном се не слажем	нити се слажем нити се	углавном се слажем	у потпуности се слажем	не могу да проценим

образовно-васпитне установе од нормативне и репродуктивне ка интерпретативној и истраживачкој.			не слажем			
3. Познајем основну истраживачку логику и главне истраживачке фазе: (1) планирање, (2) спровођење истраживања, и (3) представљање (дисеминација) резултата.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
4. Показујем способност уочавања проблема у образовно-васпитној пракси који могу бити предмет истраживања и у функцији сопственог развоја као рефлексивног практичара.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
5. Разумем етичке принципе истраживања и способан/на сам да применим етичке стандарде у истраживачком раду.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
6. Умем да извршим избор и преглед постојеће литературе из истраживачке области која је предмет мог интересовања у оквиру изабраног предметног подручја.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
7. Умем да јасно дефинишем циљеве и задатке истраживања који се тичу образовно-васпитне праксе.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
8. Умем да поставим хипотезе истраживања или истраживачка питања.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
9. Умем да извршим избор одговарајућих метода и техника истраживања.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим

10. Умем да одаберем или конструишем истраживачке инструменте за прикупљање података.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
11. Умем да направим јасан план прикупљања и обраде података.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
12. Умем да идентификујем факторе који могу утицати на валидност и поузданост резултата истраживања.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
13. Шта бисте истакли као најбоље одлике Истраживачке праксе?						
14. Шта бисте истакли као недостатке Истраживачке праксе?						
15. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења Истраживачке праксе?						

Истраживачка пракса (МАС ЛуО)						
1. Познајем релевантне моделе образовног лидерства и њихове импликације на руковођење институцијом у конкретним ситуацијама.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
2. Развио/ла сам способности унапређивања образовно-васпитног процеса у складу са савременим схватањем квалитета образовања.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
3. Оспособљен/на сам за организовање и реализовање истраживачких и	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим

развојних пројеката у институцији.			не слажем			
4. Развио/ла сам вештине планирања, организовања и контроле квалитета рада институције.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
5. Познајем различите начине вредновања рада институције.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
6. Оспособљен/на сам за критичку анализу и употребу података и резултата истраживања у циљу унапређивања рада институције.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
7. Развио/ла сам способност рефлексивног проматрања сопственог професионалног деловања.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
8. Оспособљен/на сам за праћење и унапређивање рада запослених и унапређивање међуљудских односа.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
9. Развио/ла сам компетенције за инклузивно образовање, примену ИКТ у настави и примену пројектне наставе.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
10. Оспособљен/на сам за управљање променама у институцији.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
11. Развио/ла сам вештине конструктивне комуникације и сарадње са родитељима и другим актерима у образовању, унутар и ван институције.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
12. Развио/ла сам вештине за подржавање тимског	1	2	3	4	5	0

рада и партиципативног доношења одлука.	уопште се не слажем	углавном се не слажем	нити се слажем нити се не слажем	углавном се слажем	у потпуности се слажем	не могу да проценим
13. Шта бисте истакли као најбоље одлике Истраживачке праксе?						
14. Шта бисте истакли као недостатке Истраживачке праксе?						
15. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења Истраживачке праксе?						

Истраживачка пракса (МАС ВД)						
1. Задаци које сам добијао/ла били су изазовни и релевантни.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
2. Ниво организације истраживачке праксе био је задовољавајући.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
3. Имао/ла сам довољно прилика за учење и развој вештина.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
4. Моје искуство рада у тиму током праксе било је позитивно.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
5. Имао/ла сам прилику да сарађујем са колегама на пројектима.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим
6. Моје вештине у презентовању идеја су се побољшале током праксе.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проценим

			не слажем			
7. Имао/ла сам прилику да дизајнирам статичке веб-странице током праксе.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проциним
8. Имао/ла сам прилику да дизајнирам динамичке веб-странице током праксе.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проциним
9. Подршка ментора током праксе била је задовољавајућа.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проциним
10. Имао/ла сам прилику да развијам програме на frontend-у и backend-у сајта током праксе.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проциним
11. Сматрам да ми је пракса помогла да стекнем релевантно искуство за будућу каријеру.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проциним
12. Могућности за лични и професионални развој током праксе биле су задовољавајуће.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проциним
13. Имао/ла сам прилику да применим теоријска знања из области веб дизајна током праксе.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проциним
14. Прилагођавање програма праксе мојим интересима и вештинама било је задовољавајуће.	1 уопште се не слажем	2 углавном се не слажем	3 нити се слажем нити се не слажем	4 углавном се слажем	5 у потпуности се слажем	0 не могу да проциним
15. Шта бисте истакли као најбоље одлике Практике?						

16. Шта бисте истакли као недостатке Праксе?	
17. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења Праксе?	