

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА
ШКОЛСКА 2022/2023. ГОДИНА

Јагодина, октобар 2023.

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Република Србија
ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ
Број 01-5463/1
8.11. 2023 год.
ЈАГОДИНА, М. Мијалковића 14



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА
ШКОЛСКА 2022/2023. ГОДИНА

Јагодина, октобар 2023.

Садржај

1. Извештај Комисије.....	3
1.1. О анкети.....	3
1.2. Структура анкете.....	4
2. Резултати анкете.....	5
3. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета.....	7

1. Извештај Комисије

1.1. О анкети

Основни циљ спровођења анкете био је добијање повратних информација у вези са квалитетом наставних предмета студијских програма првог и другог нивоа студија.

Анкетом су, као и прошле школске године, били обухваћени студенти студијских програма ОАС Учитељ, ОАС Васпитач у предшколским установама, ОАС Васпитач у домовима, МАС Учитељ, МАС Васпитач, МАС Професор предметне наставе и МАС Лидерство у образовању. Од школске 2022/2023. године анкетом су обухваћени и студенти заједничког студијског програма основних струковних студија Струковна медицинска сестра васпитач, као и студенти мастер академских студија Веб дизајн. Студенти докторских академских студија Методика наставе нису анкетирани јер питања из анкете о педагошком раду наставника и сарадника нису одговарајућа за студије трећег нивоа студија.

Табела 1.1. Распоред реализације студијских програма I и II нивоа у школској 2022/2023. години

Р.б.	Студијски програм	Година студија			
Основне академске студије					
1.	ОАС Учитељ (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)			III	IV
	ОАС Учитељ (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00156/5/2020-03 од 14.5.2021)	I	II		
2.	ОАС Васпитач у предшколским установама (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)			III	IV
	ОАС Васпитач у предшколским установама (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00157/5/2020-03 од 19.5.2021)	I	II		
3.	ОАС Васпитач у домовима (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)			III	
	ОАС Васпитач у домовима (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00158/5/2020-03 од 19.5.2021)	I	II		
Основне струковне студије					
4.*	ОСС Струковна медицинска сестра васпитач (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00121/5/2022-03 од 27.9.2022)	I			
Мастер академске студије					
5.	МАС Учитељ (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00159/5/2020-03 од 14.5.2021)	I			
6.	МАС Васпитач (модули Васпитач у предшколским установама и Васпитач у домовима) (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00160/5/2020-03 од 19.5.2021)	I			
7.	МАС Професор предметне наставе (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00161/5/2020-03 од 19.5.2021)	I			
8.	МАС Лидерство у образовању (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00413/9/2021-03 од 31.3.2022)	I			
9.**	МАС Веб дизајн (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00338/9/2021-03 од 8.6.2022)	I			

	програми акредитовани 2021. године (трећи акредитациони циклус)
	програми акредитовани пре трећег акредитационог циклуса
	програми акредитовани 2022. године (након трећег акредитационог циклуса)

*- Заједнички програм Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу и Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

** - Програм Универзитета у Крагујевцу који се изводи на Факултету педагошких наука у Јагодини

Упитници за студентску евалуацију квалитета наставних предмета спроведени су у два термина. У првом термину, од 16 – 20. децембра 2022, студенти су процењивали квалитет једносеместралних предмета јесењег семестра. У другом термину, од 15 – 19. маја 2023. године, студенти су процењивали квалитет двосеместралних предмета и једносеместралних предмета пролећног семестра. У анкети су учествовали сви студенти који су пријављивали испите за јануарски, односно јунски испитни рок. Попуњавање анкета био је услов за пријављивање испита. Анкета је дистрибуирана преко Факултетског информационог система (ФИС), док је учествовање у анкети било потпуно анонимно и није постојала могућност улажења у траг одговорима студената нити добијања других личних података на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације.

1.2. Структура анкете




Четири питања у вези са квалитетом наставног предмета понуђена су у оквиру анкете *Упитник за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника (Прилог 1)* који је понуђен студентима основних студија и анкете *Упитник за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника -онлајн (Прилог 2)* који је понуђен студентима мастер студија. Сва питања била су у форми тврдњи са задатком да студенти изразе степен свог слагања или неслагања на петостепеној скали Ликертовог типа. Пружање одговора на ставове Ликертовог типа у анкети је дефинисано као обавезно поље уз могућност пружања одговора „не могу да проценим“.

2. Резултати анкете

Обједињени резултати анкете студента основних и мастер академских студија приказани су у следећој табели, док су процене студената за сваки наставни предмет представљени у excel фајлу *Kvalitet_predmeta_2022-2023.xls* који је саставни део овог извештаја.

Р.б.	Студијски програм	Питање				Укупно
		1. Процена важности знања и вештина које се стичу на предметима	2. Процена усклађености наставних тема са циљевима предмета	3. Процена корисности литературе за савладавање садржаја предмета	4. Процена адекватности квантификације ЕСПБ бодова према ангажовањима студента у оквиру предмета	
1.	ОАС Учитељ (акредитован 2014) (III и IV година)	M=4.67	M=4.65	M=4.65	M=4.65	M=4.66
	ОАС Учитељ (акредитован 2021) (I и II година)	M=4.75	M=4.80	M=4.76	M=4.75	M=4.77
2.	ОАС Васпитач у предшколским установама (акредитован 2014) (III и IV година)	M=4.80	M=4.81	M=4.78	M=4.78	M=4.79
	ОАС Васпитач у предшколским установама (акредитован 2021) (I и II година)	M=4.64	M=4.73	M=4.68	M=4.69	M=4.68
3.	ОАС Васпитач у домовима (акредитован 2014) (III година)	M=4.83	M=4.88	M=4.86	M=4.85	M=4.85
	ОАС Васпитач у домовима (акредитован 2021) (I и II година)	M=4.59	M=4.71	M=4.73	M=4.68	M=4.68
4.*	ОСС Струковна медицинска сестра васпитач (акредитован 2022) (I година)	M=4.90	M=4.91	M=4.93	M=4.91	M=4.91
5.	МАС Учитељ (акредитован 2021) (I година)	M=4.77	M=4.78	M=4.78	M=4.78	M=4.78

6.	MAC Васпитач (модули Васпитач у предшколским установама и Васпитач у домовима) (акредитован 2021) (I година)	<i>M=4.65</i>	<i>M=4.72</i>	<i>M=4.68</i>	<i>M=4.67</i>	M=4.68
7.	MAC Професор предметне наставе (акредитован 2021) (I година)	<i>M=4.67</i>	<i>M=4.75</i>	<i>M=4.64</i>	<i>M=4.71</i>	M=4.69
8.	MAC Лидерство у образовању (акредитован 2022) (I година)	<i>M=4.87</i>	<i>M=4.89</i>	<i>M=4.81</i>	<i>M=4.72</i>	M=4.82
9.**	MAC Веб дизајн (акредитован 2022) (I година)	<i>M=4.85</i>	<i>M=4.85</i>	<i>M=4.75</i>	<i>M=4.75</i>	M=4.80

	програми акредитовани 2021. године (трећи акредитациони циклус)
	програми акредитовани пре трећег акредитационог циклуса
	програми акредитовани 2022. године (након трећег акредитационог циклуса)

3. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета

На основу спроведеног анкетирања Комисија је закључила да студенти анкетираних програма основних и мастер академских студијама високим оценама оцењују квалитет наставних предмета, те да не постоји велика разлика у процени између студената различитих програма.

Просечне оцене квалитета предмета су у највећем броју случајева веома високе. У погледу просечних оцена за појединачне аспекте квалитета наставних предмета, од укупно **1222** оцене, **48** оцена су мање или једнаке 4, и то:

- На студијском програму ОАС *Учитељ* (програм акредитован 2014. године) **16 од 224** аспекта квалитета предмета је оцењено оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Васпитач у домовима* (програм акредитован 2014. године) **2 од 52** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Учитељ* (програм акредитован 2021. године) само је **1 од 152** аспекта квалитета предмета оцењен оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Васпитач у предшколским установама* (програм акредитован 2021. године) само је **8 од 160** аспекта квалитета предмета оцењено оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Васпитач у домовима* (програм акредитован 2021. године) **16 од 124** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму МАС *Учитељ* (програм акредитован 2021. године) само је **1 од 92** аспекта квалитета предмета оцењен оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму МАС *Васпитач* (програм акредитован 2021. године) **2 од 92** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4.
- На студијском програму МАС Професор предметне наставе (програм акредитован 2021. године) 1 од 46 аспекта квалитета предмета оцењен је оценом мањом или једнаком 4.

На студијским програмима: ОАС *Васпитач у предшколским установама* (програм акредитован 2014. године), ОСС *Струковна медицинска сестра васпитач* (програм акредитован 2022. године), МАС *Лидерство у образовању* (програм акредитован 2022. године) и МАС *Веб дизајн* (програм акредитован 2022. године) није било просечних оцена појединачних питања у вези са квалитетом предмета који су оцењени оценама нижим или једнаким 4.

Комисија за обезбеђење квалитета предлаже следеће мере управи Факултета:

- Потребно је посебну пажњу посветити предметима који су оцењени нижим оценама, а део су новог акредитационог циклуса како би се размотрило да ли су силабуси ових предмети модификовани у одговарајућем смеру.

- Потребно је мотивисати наставнике да размотре разлоге због којих студенти оцењују поједине ставке у анкети нижим оценама (мање од 4) и да предузму мере којима би се квалитет предмета унапредио;

- Неопходно је да наставници обавесте руководство Факултета о предузетим мерама за унапређење квалитета предмета на којима су ангажовани;

- Предлаже се *Радној групи за координацију реформи студијских програма* да са посебном пажњом анализира одговоре студената о квалитету предмета, а посебно одговоре на питања којима се процењује а) адекватност оптерећења на предметима изражену ЕСПБ бодовима и б) корисност литературе за савладавање садржаја предмета.

Комисија за обезбеђење квалитета наставиће са праксом објављивања резултата анкете пре почетка новог анкетања како би мотивисала студенте да одговорно и са пажњом процењују квалитет наставних предмета.

Захваљујемо се свим студентима, учесницима анкете!

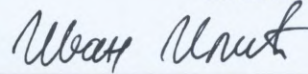
Комисија за обезбеђење квалитета

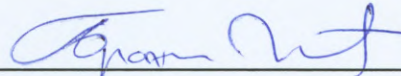
Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

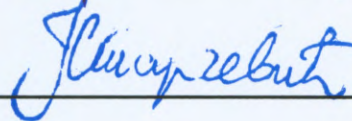
У Јагодини

6. октобар 2023.

Извештај сачинили:







Прилог 1. Упитник за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника

УПИТНИК ЗА СТУДЕНТСКУ ЕВАЛУАЦИЈУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА И РАДА НАСТАВНИКА

Наставник _____ Наставни предмет _____

Студијски програм _____ Семестар у коме се предмет слуша _____

Поштовани студенти,

Ово испитивање је анонимно. Молимо Вас да одговорите што искреније на свако питање.

Од укупног броја, часовима овог наставника присуствовао/ла сам:

а) мање од 1/3 б) између 1/3 и 2/3 в) више од 2/3 г) свим часовима

Пред Вама се налази низ тврдњи које се односе на различите аспекте наставничке улоге и различите видове понашања наставника у тој улози. Прочитајте сваку тврдњу и одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, означите одговор **не могу да проценим**. Како је познавање ставова студената битан предуслов унапређења квалитета наставе, молимо Вас да одговорите што је могуће искреније. **Одговарајте заокруживањем једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу:**

1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно, x = не могу да проценим.

КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА		1 потпуно нетачно	2 углавном нетачно	3 делимично тачно	4 углавном тачно	5 потпуно тачно	x не могу да проценим
1.	Знања и вештине које стичем на овом предмету важни су за мој професионални рад.	1	2	3	4	5	x
2.	Наставне теме су у складу са циљевима предмета.	1	2	3	4	5	x
3.	Литература је корисна за савладавање садржаја предмета.	1	2	3	4	5	x
4.	Ангажовање студената у оквиру овог предмета по обиму одговара оном које је предвиђено на основу броја ЕСПБ.	1	2	3	4	5	x
КВАЛИТЕТ РАДА НАСТАВНИКА		1 потпуно нетачно	2 углавном нетачно	3 делимично тачно	4 углавном тачно	5 потпуно тачно	x не могу да проценим
5.	На почетку семестра упознати смо са литературом.	1	2	3	4	5	x
6.	На почетку семестра упознати смо са планом рада на часовима.	1	2	3	4	5	x
7.	На почетку семестра упознати смо са предиспитним обавезама.	1	2	3	4	5	x
8.	На почетку семестра упознати смо са начином оцењивања.	1	2	3	4	5	x
9.	Наставник поштује договорене начине рада са студентима.	1	2	3	4	5	x
10.	Наставник повезује нове теме са претходно обрађиваним.	1	2	3	4	5	x
11.	Наставник истиче основне принципе и појмове, као и њихове међусобне везе.	1	2	3	4	5	x
12.	Наставник користи конкретне примере да би студентима олакшао разумевање садржаја.	1	2	3	4	5	x

13.	Уколико нешто не разумемо, наставник улаже додатни труд да нам то објасни.	1	2	3	4	5	×
14.	Наставник на различите начине подстиче заинтересованост студената за предмет.	1	2	3	4	5	×
15.	Наставник осмишљава активности и задатке који нас подстичу на размишљање.	1	2	3	4	5	×
16.	Наставник обезбеђује прилику да студенти остваре увид у своје радове и добију повратну информацију.	1	2	3	4	5	×
17.	Наставник омогућава исказивање различитих мишљења у вези са садржајима предмета и начинима рада.	1	2	3	4	5	×
18.	Наставник се обраћа студентима са уважавањем.	1	2	3	4	5	×
19.	ОПШТИ УТИСАК О НАСТАВНИКУ	1	2	3	4	5	×

20. Шта бисте сугерисали овом наставнику како да унапреди свој рад?

21. Шта посебно похваљујете код овог наставника?

ХВАЛА НА САРАДЊИ!

Прилог 2. Упитник за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника - онлајн

УПИТНИК ЗА СТУДЕНТСКУ ЕВАЛУАЦИЈУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА И РАДА НАСТАВНИКА - ОНЛАЈН

Наставник _____ Наставни предмет _____

Студијски програм _____ Семестар у коме се предмет слуша _____

Поштовани студенти,

Ово испитивање је анонимно. Молимо Вас да одговорите што искреније на свако питање.

Од укупног броја, часовима овог наставника присуствовао/ла сам:

а) мање од 1/3 б) између 1/3 и 2/3 в) више од 2/3 г) свим часовима

Пред Вама се налази низ тврдњи које се односе на различите аспекте наставничке улоге и различите видове понашања наставника у тој улози. Прочитајте сваку тврдњу и одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, означите одговор **не могу да проценим**. Како је познавање ставова студената битан предуслов унапређења квалитета наставе, молимо Вас да одговорите што је могуће искреније. **Одговарајте заокруживањем једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу:**

1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно, x = не могу да проценим.

КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА		1 потпуно нетачно	2 углавном нетачно	3 делимично тачно	4 углавном тачно	5 потпуно тачно	x не могу да проценим
1.	Знања и вештине које стичем на овом предмету важни су за мој професионални рад.	1	2	3	4	5	x
2.	Наставне теме су у складу са циљевима предмета.	1	2	3	4	5	x
3.	Литература је корисна за савладавање садржаја предмета.	1	2	3	4	5	x
4.	Ангажовање студената у оквиру овог предмета по обиму одговара оном које је предвиђено на основу броја ЕСПБ.	1	2	3	4	5	x
КВАЛИТЕТ РАДА НАСТАВНИКА		1 потпуно нетачно	2 углавном нетачно	3 делимично тачно	4 углавном тачно	5 потпуно тачно	x не могу да проценим
5.	На почетку семестра упознати смо са литературом.	1	2	3	4	5	x
6.	На почетку семестра упознати смо са планом рада на предмету.	1	2	3	4	5	x
7.	На почетку семестра упознати смо са предиспитним обавезама.	1	2	3	4	5	x
8.	На почетку семестра упознати смо са начином оцењивања.	1	2	3	4	5	x
9.	Наставник поштује договорене начине рада са студентима.	1	2	3	4	5	x
10.	Наставник је одабрао одговарајућу онлајн платформу (зум, гугл учионица, мудл...) која омогућава савладавање садржаја предмета.	1	2	3	4	5	x
11.	Наставник редовно одржава наставу путем видео-конференцијске везе (нпр. зум) или путем других	1	2	3	4	5	x

	интерактивних платформи (нпр. гугл учионица, мудл).						
12.	Наставник истиче основне принципе и појмове, као и њихове међусобне везе.	1	2	3	4	5	×
13.	Наставник користи конкретне примере да би студентима олакшао разумевање садржаја.	1	2	3	4	5	×
14.	Уколико нешто не разумемо, наставник улаже додатни труд да нам то објасни.	1	2	3	4	5	×
15.	Наставник на различите начине подстиче заинтересованост студената за предмет.	1	2	3	4	5	×
16.	Наставник осмишљава активности и задатке који нас подстичу на размишљање.	1	2	3	4	5	×
17.	Наставник обезбеђује прилику да студенти остваре увид у своје радове и добију повратну информацију.	1	2	3	4	5	×
18.	Наставник омогућава исказивање различитих мишљења у вези са садржајима предмета и начинима рада.	1	2	3	4	5	×
19.	Наставник се обраћа студентима са уважавањем.	1	2	3	4	5	×

20. Шта бисте сугерисали овом наставнику како да унапреди свој рад?

21. Шта посебно похваљујете код овог наставника?

ХВАЛА НА САРАДЊИ!