

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА 2021/2022

Јагодина, септембар 2022.

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Република Србија
ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Број 01-5839/11

1.12. 2022 год.

ЈАГОДИНА, М. Мијалковића 14



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА 2021/2022

Јагодина, септембар 2022.

Садржај

1. Извештај Комисије.....	3
1.1. О анкети.....	3
1.2. Структура анкете.....	4
2. Резултати анкете.....	5
3. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета.....	6

1. Извештај Комисије

1.1. О анкети

Основни циљ спровођења анкете био је добијање повратних информација у вези са квалитетом наставних предмета студијских програма првог и другог нивоа студија.

Анкетом су били обухваћени студенти студијских програма ОАС Учитељ, ОАС Васпитач у предшколским установама, ОАС Васпитач у домовима, МАС Учитељ, МАС Васпитач, МАС Професор предметне наставе МАС Лидерство у образовању и МАС Васпитач у домовима (друга година двогодишњег програма мастер академских студија). Студенти докторских академских студија Методика наставе нису анкетирани јер питања из анкете о педагошком раду наставника и сарадника нису одговарајућа за студије трећег нивоа студија.

Табела 1.1. Распоред реализације студијских програма I и II нивоа у школској 2021/2022. години

Р.б.	Студијски програм	Година студија			
Основне академске студије					
1.	ОАС Учитељ (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)		II	III	IV
	ОАС Учитељ (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00156/5/2020-03 од 14.5.2021)	I			
2.	ОАС Васпитач у предшколским установама (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)		II	III	IV
	ОАС Васпитач у предшколским установама (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00157/5/2020-03 од 19.5.2021)	I			
3.	ОАС Васпитач у домовима (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)		II	III	
	ОАС Васпитач у домовима (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00158/5/2020-03 од 19.5.2021)	I			
Мастер академске студије					
4.	МАС Учитељ (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00159/5/2020-03 од 14.5.2021)	I			
*5.	МАС Васпитач (модули Васпитач у предшколским установама и Васпитач у домовима) (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00160/5/2020-03 од 19.5.2021)	I			
6.	МАС Професор предметне наставе (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00161/5/2020-03 од 19.5.2021)	I			
7.	МАС Лидерство у образовању (Уверење о акредитацији бр. 612-00-00423/2015-06 од 18.12.2015)	I			
*5a	МАС Васпитач у домовима (Уверење о акредитацији бр. 612-00-02691/2013-04 од 4.7.2014)		II		

	програми акредитовани 2021. године (трећи акредитациони циклус)
	програми акредитовани пре трећег акредитационог циклуса

Упитници за студентску евалуацију квалитета наставних предмета спроведени су у два термина. У првом термину, од 20 – 24. децембра 2021, студенти су процењивали квалитет једносеместралних предмета јесењег семестра. У другом термину, од 16 – 20. маја 2022. године, студенти су процењивали квалитет двосеместралних предмета и једносеместралних предмета пролећног семестра. У анкети су учествовали сви студенти који су пријављивали испите за јануарски, односно јунски испитни рок. Попуњавање анкета био је услов за пријављивање испита. Анкета је дистрибуирана преко Факултетског информационог система (ФИС), док је учествовање у анкети било потпуно анонимно и није постојала могућност улажења у траг одговорима студената нити добијања других личних података на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације.

Услед ширења заразне болести COVID-19 наставници су имали могућност да одреде предмете за које не желе да се анкета нуди услед онлајн организације наставе и немогућности упоређивања добијених резултата са резултатима добијеним у редовним условима.



1.2. Структура анкете

Четири питања у вези са квалитетом наставног предмета понуђена су у оквиру анкете *Упитник за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника (Прилог 1)*. Сва питања била су у форми тврдњи са задатком да студенти изразе степен свог слагања или неслагања на петостепеној скали Ликертовог типа. Пружање одговора на ставове Ликертовог типа у анкети је дефинисано као обавезно поље уз могућност пружања одговора „не могу да проценим“.

2. Резултати анкете

Обједињени резултати анкете студента основних и мастер академских студија приказани су у следећој табели, док су процене студената за сваки наставни предмет представљени у excel фајлу *Kvalitet_predmeta_2021-2022.xls* који је саставни део овог извештаја.

Студијски програм	1. Процена важности знања и вештина које се стичу на предметима	2. Процена усклађености наставних тема са циљевима предмета	3. Процена корисности литературе за савладавање садржаја предмета	4. Процена адекватности квантификације ЕСПБ бодова према ангажовањима студента у оквиру предмета	Укупно
ОАС Учитељ (2014) (II, III i IV година)	4.65	4.69	4.67	4.67	4.68
ОАС Учитељ (2021) (I година)	4.75	4.86	4.83	4.84	4.82
ОАС Васпитач у предшколским установама (2014) (II, III i IV година)	4.67	4.72	4.68	4.68	4.69
ОАС Васпитач у предшколским установама (2021) (I година)	4.65	4.73	4.66	4.70	4.69
ОАС Васпитач у домовима (2014) (II, III година)	4.47	4.62	4.53	4.58	4.55
ОАС Васпитач у домовима (2021) (I година)	4.57	4.63	4.52	4.50	4.55
МАС Учитељ (2021) (I година)	4.76	4.81	4.79	4.78	4.79
МАС Васпитач (2021) (I година)	4.44	4.56	4.50	4.47	4.49
МАС Професор предметне наставе (2021) (I година)	4.77	4.84	4.85	4.73	4.80
МАС Liderство у образовању (2015) (I година)	4.91	4.93	4.92	4.99	4.94
МАС Васпитач у домовима (2014) (II година)	4.41	5.00	4.39	4.37	4.39
УКУПНО (СВИ ПРОГРАМИ)	4.65	4.71	4.67	4.68	/

 програми акредитовани 2021. године (трећи акредитациони циклус)
 програми акредитовани пре трећег акредитационог циклуса

3. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета

На основу спроведеног анкетирања Комисија је закључила да студенти анкетираних програма основних и мастер академских студијама високим оценама оцењују квалитет наставних предмета, те да не постоји велика разлика у процени између студената различитих програма.

Просечне оцене квалитета предмета су у највећем броју случајева веома високе. У погледу просечних оцена за појединачне аспекте квалитета наставних предмета, од укупно 1192 оцене, 43 оцене су мање или једнаке 4, и то:

- На студијском програму ОАС *Учитељ* (програм акредитован 2014. године) **9 од 328** аспеката квалитета предмета је оцењено оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Васпитач у предшколским установама* (програм акредитован 2014. године) само су **2 од 204** аспекта квалитета предмета оцењена оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Васпитач у домовима* (програм акредитован 2014. године) **14 од 132** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Учитељ* (програм акредитован 2021. године) само је **4 од 92** аспекта квалитета предмета оцењено оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму ОАС *Васпитач у домовима* (програм акредитован 2021. године) **6 од 76** аспеката квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4;
- На студијском програму МАС *Васпитач* (програм акредитован 2021. године) **8 од 84** аспекта квалитета предмета оцењено је оценом мањом или једнаком 4 где су свих осам нижих оцена са модула *Васпитач у предшколских установа*.

На студијским програмима: ОАС *Васпитач у предшколским установама* (програм акредитован 2021. године), МАС *Учитељ* (програм акредитован 2014. године), МАС *Професор предметне наставе* (програм акредитован 2021. године), МАС *Лидерство у образовању* (програм акредитован 2015. године) и МАС *Васпитач у домовима* (програм акредитован 2014. године) није било просечних оцена појединачних питања у вези са квалитетом предмета који су оцењени оценама нижим или једнаким 4.

Комисија за обезбеђење квалитета предлаже следеће мере управи Факултета:

- Потребно је посебну пажњу посветити предметима који су оцењени нижим оценама, а део су новог акредитационог циклуса како би се размотрило да ли су силабуси ових предмети модификовани у одговарајућем смеру.

- Потребно је мотивисати наставнике да размотре разлоге због којих студенти оцењују поједине ставке у анкети нижим оценама (мање од 4) и да предузму мере којима би се квалитет предмета унапредио;

- Неопходно је да наставници обавесте руководство Факултета о предузетим мерама за унапређење квалитета предмета на којима су ангажовани;

- Предлаже се *Радној групи за координацију реформи студијских програма* да са посебном пажњом анализира одговоре студената о квалитету предмета, а посебно одговоре

на питања којима се процењује а) адекватност оптерећења на предметима изражену ЕСПБ бодовима и б) корисност литературе за савладавање садржаја предмета.

Комисија за обезбеђење квалитета наставиће са праксом објављивања резултата анкете пре почетка новог анкетирања како би мотивисала студенте да одговорно и са пажњом процењују квалитет наставних предмета.

Захваљујемо се свим студентима, учесницима анкете!

Комисија за обезбеђење квалитета

Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

У Јагодини

26. септембар 2022.

Извештај сачинили:

Александар Милић

Бранко М

Јелена Јевић

Прилог 1. Извод из Упитника за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника

УПИТНИК ЗА СТУДЕНТСКУ ЕВАЛУАЦИЈУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА И РАДА НАСТАВНИКА

Наставник _____ Наставни предмет

Студијски програм _____ Семестар у коме се предмет слуша

Поштовани студенти,

Ово испитивање је анонимно. Молимо Вас да одговорите што искреније на свако питање.

Од укупног броја, часовима овог наставника присуствовао/ла сам:

а) мање од 1/3 б) између 1/3 и 2/3 в) више од 2/3 г) свим часовима

Пред Вама се налази низ тврдњи које се односе на различите аспекте наставничке улоге и различите видове понашања наставника у тој улози. Прочитајте сваку тврдњу и одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, означите одговор **не могу да проценим**. Како је познавање ставова студената битан предуслов унапређења квалитета наставе, молимо Вас да одговорите што је могуће искреније. **Одговарајте заокруживањем једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу:**

1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно, x = не могу да проценим.

КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА		1 потпуно нетачно	2 углавном нетачно	3 делимично тачно	4 углавном тачно	5 потпуно тачно	x не могу да проценим
1.	Знања и вештине које стичем на овом предмету важни су за мој професионални рад.	1	2	3	4	5	x
2.	Наставне теме су у складу са циљевима предмета.	1	2	3	4	5	x
3.	Литература је корисна за савладавање садржаја предмета.	1	2	3	4	5	x
4.	Ангажовање студената у оквиру овог предмета по обиму одговара оном које је предвиђено на основу броја ЕСПБ.	1	2	3	4	5	x

....