

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Република Србија
ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Број 01 - 3565/1

21. 10. 2020. год.
ЈАГОДИНА, М. Мијалковића 14



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА

Јагодина, септембар 2020.



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА

Јагодина, септембар 2020.

Садржај

1. Извештај Комисије.....	3
1.1. О анкети.....	3
1.2. Структура анкете.....	3
2. Резултати анкете.....	4
3. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета.....	5

1. Извештај Комисије

1.1. О анкети

Основни циљ спровођења анкете био је добијање повратних информација у вези са квалитетом наставних предмета Факултета.

Анкетом су били обухваћени студенти студијских програма ОАС Учитељ, ОАС Васпитач у предшколским установама, ОАС Васпитач у домовима, МАС Учитељ, МАС Васпитач у предшколским установама и МАС Васпитач у домовима. Студенти програма МАС Образовање професора предметне наставе, МАС Лидерство у образовању и ДАС Методика наставе нису били обухваћени анкетом из техничких разлога.

Планирано је да се упитник дистрибуира у два термина. У првом термину, крајем децембра за процену квалитета једносеместралних предмета јесењег семестра и у другом термину, крајем месеца маја, за процену квалитета двосеместралних предмета и једносеместралних предмета пролећног семестра.

Услед ванредног стања изазваног ширењем заразне болести COVID19 није обављено редовно електронско анкетирање у мају за предмете заступљене у пролећном семестру и двосеместралне предмете. Из овог разлога обједињене оцене квалитета предмета не представљају потпуне оцене.

У анкети су учествовали студенти који су пријављивали испите за јануарски испитни рок. Попуњавање анкета био је услов за пријављивање испита. Анкета је дистрибуирана преко Факултетског информационог система (ФИС) док је учествовање у анкети било потпуно анонимно и није постојала могућност улажења у траг одговорима студената нити добијања других личних података на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације.

1.2. Структура анкете

Четири питања у вези са квалитетом наставног предмета понуђена су у оквиру анкете *Упитник за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника (Прилог 1)*. Сва питања била су у форми тврдњи са задатком да студенти изразе степен свог слагања или неслагања на петостепеној скали Ликертовог типа. Пружање одговора на ставове Ликертовог типа у анкети је дефинисано као обавезно поље уз могућност пружања одговора „не могу да проценим“.

2. Резултати анкете

Обједињени резултати анкете студента основних и мастер академских студија приказани су у следећој табели, док су процене студенета за сваки наставни предмет представљени у excel фајлу *Kvalitet_predmeta_201920.xls* који је саставни део овог извештаја.

Студијски програм	1. Процена важности знања и вештина које се стичу на предметима	2. Процена усклађености наставних тема са циљевима предмета	3. Процена корисности литературе за савладавање садржаја предмета	4. Процена адекватности квантификације ЕСПБ бодова према ангажовањима студента у оквиру предмета	Укупно
ОАС Учитељ	4.53	4.53	4.49	4.52	4.52
ОАС Васпитач у предшколским установама	4.49	4.57	4.53	4.52	4.53
ОАС Васпитач у домовима	4.48	4.53	4.41	4.44	4.47
МАС Учитељ	4.49	4.52	4.47	4.51	4.50
МАС Васпитач у предшколским установама	4.57	4.67	4.62	4.65	4.63
МАС Васпитач у домовима	4.74	4.79	4.81	4.86	4.80
<i>МАС Образовање професора предметне наставе</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>
<i>МАС Лидерство у образовању</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>
<i>ДАС Методика наставе</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>	<i>није анкетирани</i>
УКУПНО (СВИ ПРОГРАМИ)	4.51	4.56	4.51	4.53	4.50

3. Закључци и предлог мера Комисије за обезбеђење квалитета

На основу спроведеног анкетирања Комисија је закључила да студенти анкетираних програма основних и мастер академских студијама високим оценама оцењују квалитет наставних предмета, те да не постоји разлика у процени између студената различитих програма.

Комисија за обезбеђење квалитета предлаже следеће мере управи Факултета:

- Потребно је да се студенти програма *МАС Образовање професора предметне наставе*, *МАС Лидерство у образовању* и *ДАС Методика наставе* уведу у ФИС, како би било омогућено свеобухватно анкетирање студената о квалитету наставних предмета као и дистрибуирање других анкета преко ФИС-а;

- Потребно је мотивисати наставнике да размотре разлоге због којих студенти оцењују поједине ставке у анкети нижим оценама (мање од 4) и да предузму мере којима би се квалитет предмета унапредио;

- Неопходно је да наставници обавесте руководство Факултета о предузетим мерама за унапређење квалитета предмета на којима су ангажовани као и да дају своје предлоге за унапређење других предмета у оквиру катедри;

- Предлаже се *Радној групи за координацију реформи студијских програма* да са посебном пажњом анализира одговоре студената о квалитету предмета, а посебно одговоре на питања којима се процењује адекватност оптерећења на предметима изражену ЕСПБ бодовима.

Комисија за обезбеђење квалитета наставиће са праксом објављивања резултата анкете пре почетка новог анкетирања како би мотивисала студенте да одговорно и са пажњом процењују квалитет наставних предмета.

Захваљујемо се свим студентима, учесницима анкете!

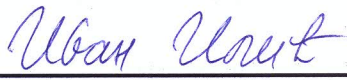
Комисија за обезбеђење квалитета

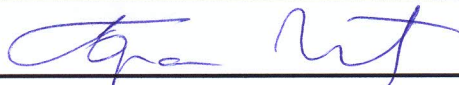
Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

У Јагодини

10. септембар 2020.

Извештај сачинили:





Прилог 1. Извод из Упитника за студентску евалуацију квалитета наставног предмета и рада наставника

УПИТНИК ЗА СТУДЕНТСКУ ЕВАЛУАЦИЈУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА И РАДА НАСТАВНИКА

Наставник _____ Наставни предмет _____

Студијски програм _____ Семестар у коме се предмет слуша _____

Поштовани студенти,

Ово испитивање је анонимно. Молимо Вас да одговорите што искреније на свако питање.

Од укупног броја, часовима овог наставника присуствовао/ла сам:

а) мање од 1/3 б) између 1/3 и 2/3 в) више од 2/3 г) свим часовима

Пред Вама се налази низ тврдњи које се односе на различите аспекте наставничке улоге и различите видове понашања наставника у тој улози. Прочитајте сваку тврдњу и одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, означите одговор **не могу да проценим**. Како је познавање ставова студената битан предуслов унапређења квалитета наставе, молимо Вас да одговорите што је могуће искреније. **Одговарајте заокруживањем једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу:**

1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно, x = не могу да проценим.

КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА		1 потпуно нетачно	2 углавном нетачно	3 делимично тачно	4 углавном тачно	5 потпуно тачно	x не могу да проценим
1.	Знања и вештине које стичем на овом предмету важни су за мој професионални рад.	1	2	3	4	5	x
2.	Наставне теме су у складу са циљевима предмета.	1	2	3	4	5	x
3.	Литература је корисна за савладавање садржаја предмета.	1	2	3	4	5	x
4.	Ангажовање студената у оквиру овог предмета по обиму одговара оном које је предвиђено на основу броја ЕСПБ.	1	2	3	4	5	x

....