



**Факултет педагошких наука
Универзитета у Крагујевцу, Јагодина
Милана Мијалковића 14, 35000 Јагодина**

Тел/Факс: 035/8223805
Е-пошта: pefjagodina@pefja.kg.ac.rs
Веб-сајт: www.pefja.kg.ac.rs



Број Ш-14994
02.4.2019
ЈАГОДИНА, 11. Јануарија 19

М.С.

На основу члана 214. тачка 8. Статута Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу, Наставно-научно веће Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 2. априла 2019. године, донело је

ОДЛУКУ

Усваја се Извештај комисије за обезбеђење квалитета о спроведеној евалуацији квалитета рада ушправљачког и ненаставног особља.

НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ



ПРЕДСЕДНИК
Проф. др Виолета Јовановић, декан

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Република Србија
ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ
Бр. 01-1331/11
25. III 2019 год.
ЈАГОДИНА, М. Мијалковића 14



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА РАДА УПРАВЉАЧКОГ И
НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

Јагодина, фебруар 2019.

ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

О анкети

Основни циљ спровођења анкете био је добијање повратних информација у вези са квалитетом рада управљачког и ненаставног особља. Поред тога, анкета је Комисији за обезбеђење квалитета омогућила да сагледа предлоге запослених за унапређење квалитета рада управљачког и ненаставног особља како би пружила препоруке, тј. мере за унапређење рада Факултета.

Анкетом су били обухваћени сви запослени у својству наставног и ненаставног особља.

Упитник за евалуацију квалитета рада управљачког и ненаставног особља спроведен је између 9. и 20. јануара 2019. године електронским путем (помоћу Google Forms). Анкета је послата на 52 адресе наставника запослених у пуном радном односу. Анкета није послата наставницима у пензији и породилском одсуству као и запосленим наставницима у допунском радном односу. Услед чињенице да један део запослених у ненаставним службама не користи редовно електронску пошту ненаставном особљу Факултета омогућено је да анкету попуне анонимно на посебном рачунару.

Структура анкете

Анкета се састојала из четири дела док је предвиђено време попуњавања анкете било око 25 минута. Учесницима анкете понуђен је низ тврдњи са задатком да за сваку појединачну тврдњу изразе степен свог слагања или неслагања на петостепеној скали Ликертовог типа. Пружање одговора на ставове Ликертовог типа у анкети је дефинисано као обавезно поље уз могућност пружања одговора *„не могу да проценим“*. Последња два питања отвореног типа пружала су могућност учесницима анкете да унесу одговоре на питања шта посебно похваљују, а шта би требало променити када је у питању рад ненаставних служби и управљање Факултетом.

Услед различитих врста послова, различитих искустава у вези са управљачким особљем и ненаставним службама и ограничене функционалности Google Forms алата, спроведене су две верзије упитника. Верзије упитника за наставно и ненаставно особље разликовале су се у одређеним питањима.

Први део анкете омогућио је упознавање испитаника са структуром анкете, скалом за пружање одговора и за прикупљање основне информације о испитанику – припадност наставном или ненаставном особљу и припадност одређеној служби или катедри. Због обезбеђивања додатне анонимности

приликом попуњавања анкете служба са једним запосленим (Скриптарница) придодата је Библиотеци.

Други део анкете бавио се питањима у вези са утисцима о квалитету рада управе уопште, тј. ефикасности, одговорности, планирању, отворености за предлоге и сталном побољшању услова рада.

Трећи део анкете обухватио је питања о задовољству радом руководиоца: декана, свих продекана, секретара Факултета као и свих руководиоца ненаставних служби Факултета, радних тела и комисија Факултета.

Четврти део анкете односио се на оцену укупног задовољства радом управљачког особља, ненаставног особља као и оценом колегијалности на Факултету.

У последњем, петом делу анкете, очекивано је од испитаника да пружи предлоге за промене када је у питању рад ненаставних служби и управљачког особља као и да истакну њихове добре стране.

Изглед анкете пружен је у прилогу извештаја у свом интегралном облику.

Анкета за наставно особље садржала је додатне ставове којима се процењује задовољство радом: Наставно-научног већа, Центра за иновације и развој курикулума, Центра за издавачку делатност, катедре и шефа катедре, Скриптарнице, ПР и дизајн тима, руководиоца студијских програма, Комисије за квалитет докторских студија, Већа докторских студија као и снабдевеност библиотеке литературом за наставни и научни рад.

Анкета за ненаставно особље није садржала претходно наведене ставове већ је само са неким од њих алтернирала: задовољство радом сопствене службе и задовољство радом руководиоца сопствене службе. Анкета је садржала и додатно питање у вези са могућностима за перманентно усавршавања на професионалном плану.

Резултати обе анкете обједињени су и дескриптивна статистичка анализа обављена је помоћу статистичког пакета IBM SPSS, верзија 23.

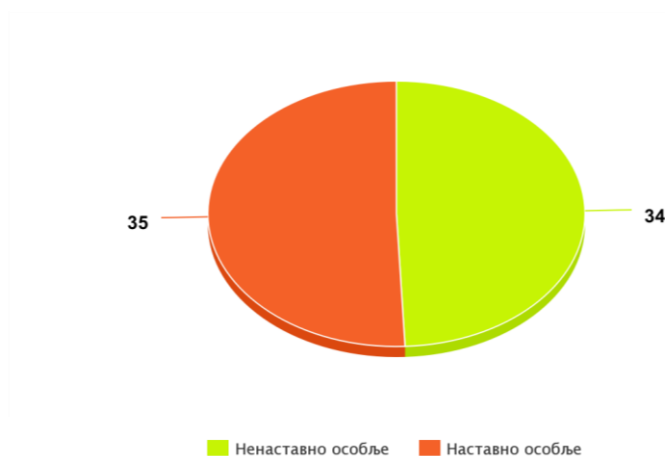
Зарад лакшег читања, резултати анкете представљени су стубичастим графиконима различитих боја:

- стубичастим графиконима плаве боје представљени су обједињени одговори у вези са ставовима истим у обе анкете ($n=69$);
- стубичастим графиконима наранџасте боје представљени су одговори у вези са ставовима понуђеним само у анкети за наставно особље ($n=35$) и
- стубичастим графиконима жуте боје представљени су одговори у вези са ставовима понуђеним само у анкети за ненаставно особље ($n=34$).

Резултати анкете

Стопа одговора на упитник за наставно особље била је око 67% (35 од 52), док је стопа одговора за ненаставно особље била 97% (34 од 35). Разлике у стопи одговора на упитник донекле се могу објаснити различитим обавезама у паузи између два семестра, као и различитим начином попуњавања анкета између наставног и ненаставног особља. Комисија ће приликом наредног анкетирања додатно мотивисати наставнике да учествују у попуњавању анкете у циљу побољшања квалитета на Факултету.

Број учесника анкете: 69



Графикон 1. Стопа одговора на упитник

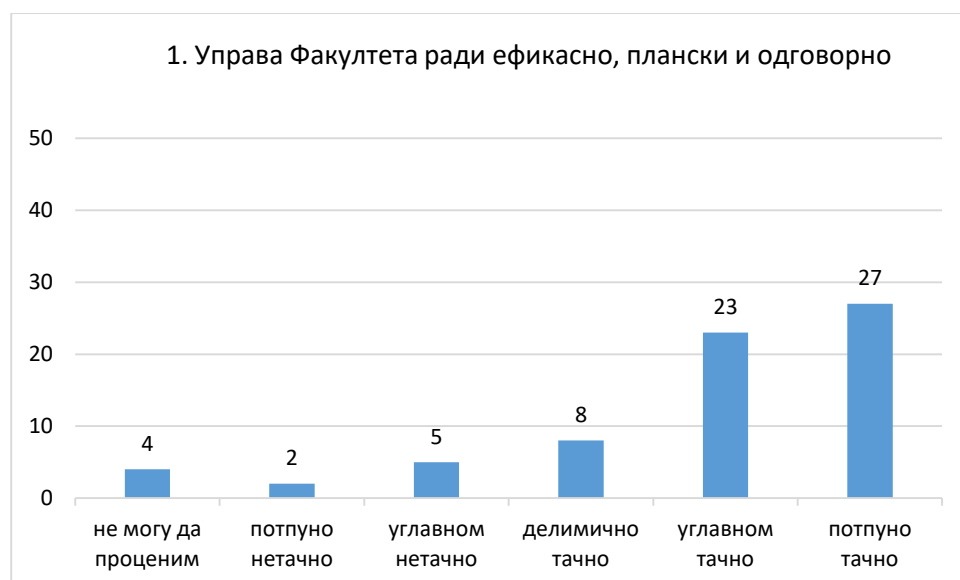


Графикон 2. Структура учесника анкете

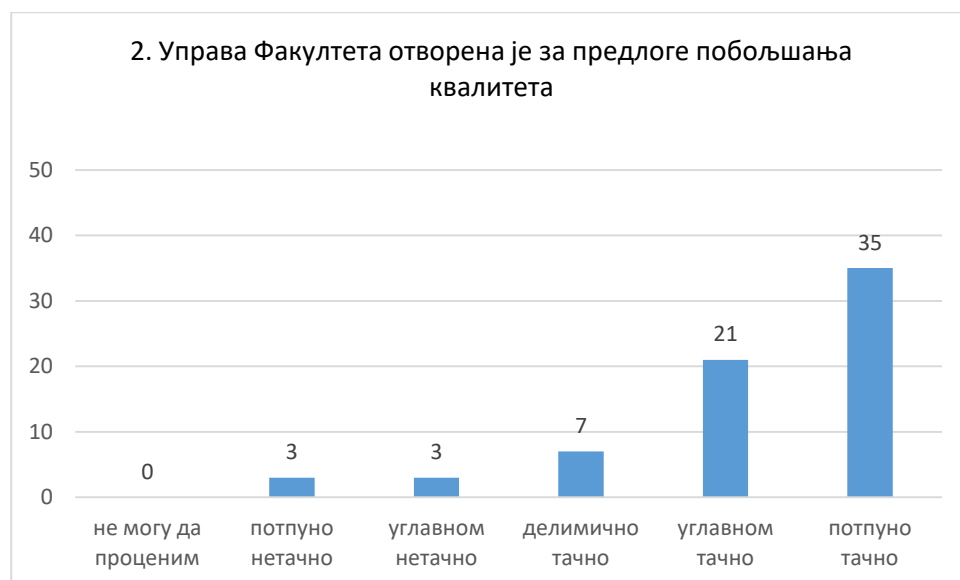
Имајући у виду сврху извештаја, категоријска варијабла „тип особља“ није детаљније узета у даље разматрање, иако би анализа начина на који је на питања одговарало наставно и ненаставно особље могла бити занимљива.

Резултати одговора приказани су серијом графикана, док су дескриптивни статистички показатељи представљени у *Табели 1* на 17. страни извештаја.

Графикон 3.
Ефикасност,
систематичност
и одговорност управе



Графикон 4.
Отвореност управе за
предлоге побољшања
квалитета



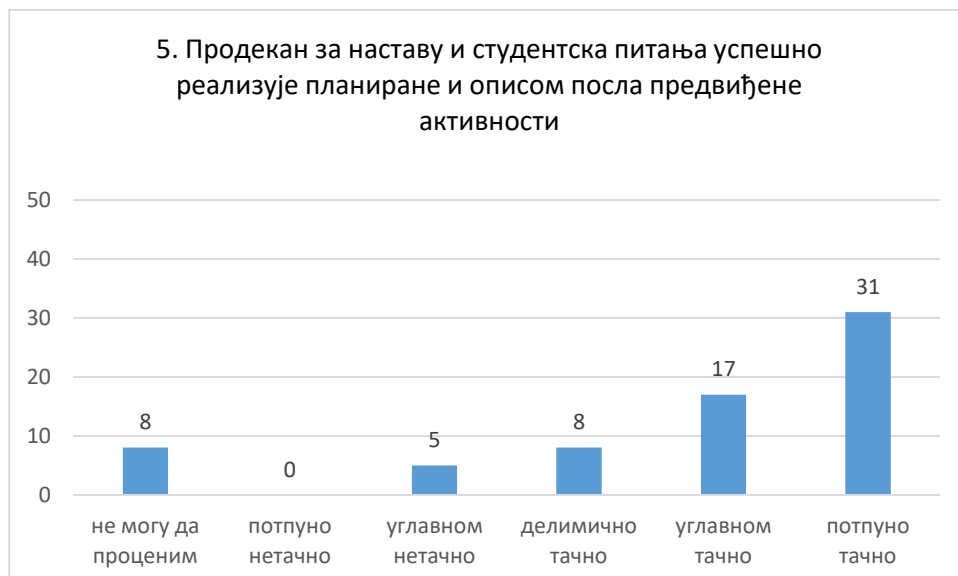
Графикон 5. Рад управе на сталном побољшању услова рада



Графикон 6. Квалитет рада декана



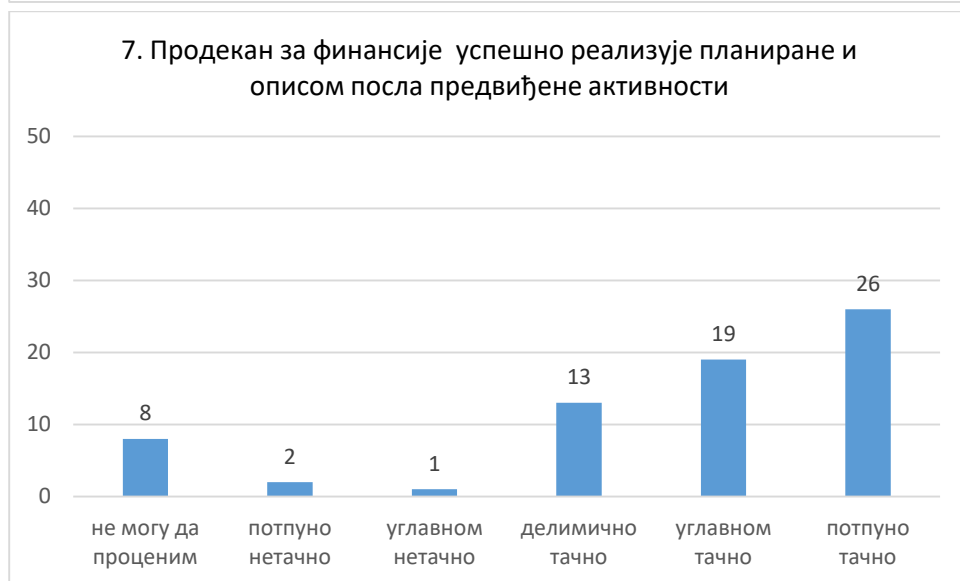
Графикон 7. Квалитет рада продекана за наставу и студентска питања



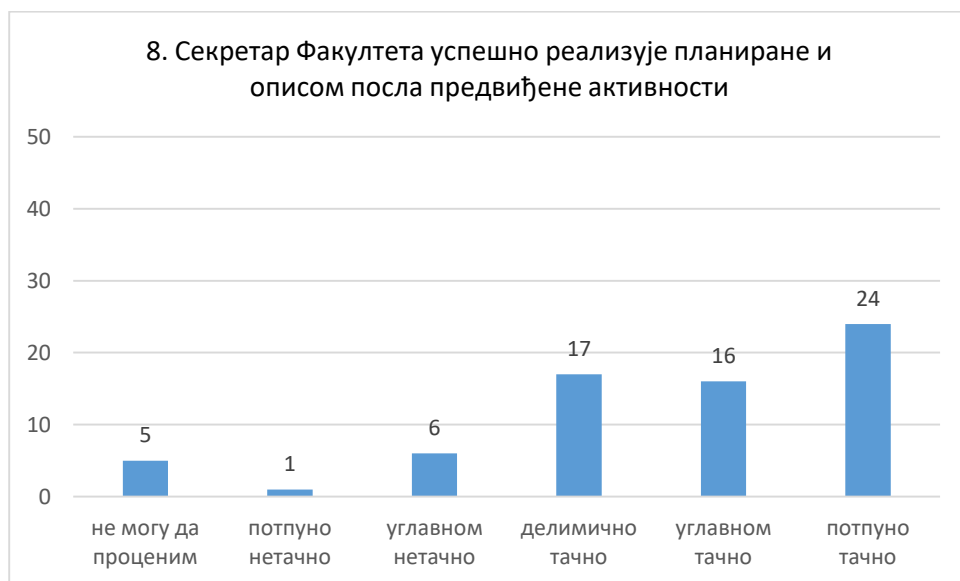
Графикон 8.
Квалитет рада
продекана за
научноистраживачки
рад и издавачку
делатност



Графикон 9.
Квалитет рада
продекана за
финансије



Графикон 10.
Квалитет рада
секретара Факултета



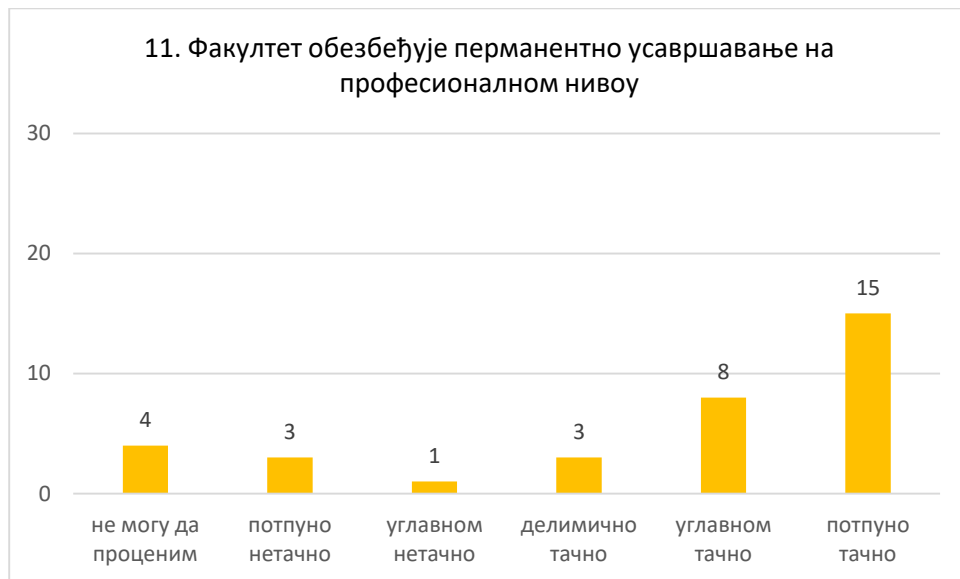
**Графикон 11. Рад
Савета Факултета**



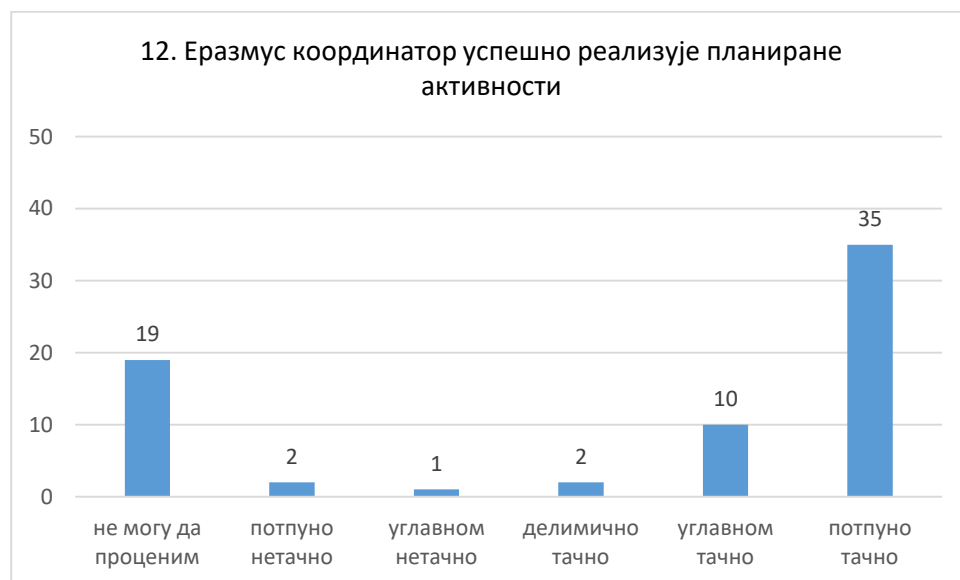
**Графикон 12. Рад
Наставно-научног већа**



**Графикон 13.
Можућност
перманентног
професионалног
усавршавања**



Графикон 14.
Квалитет рада
Еразмус координатора



Графикон 15.
Задовољство радом
ЦИРК-а



Графикон 16.
Задовољство радом
Центра за издавачку делатност



Графикон 17.
Задовољство радом
сопствене катедре



Графикон 18.
Задовољство радом
сопствене службе



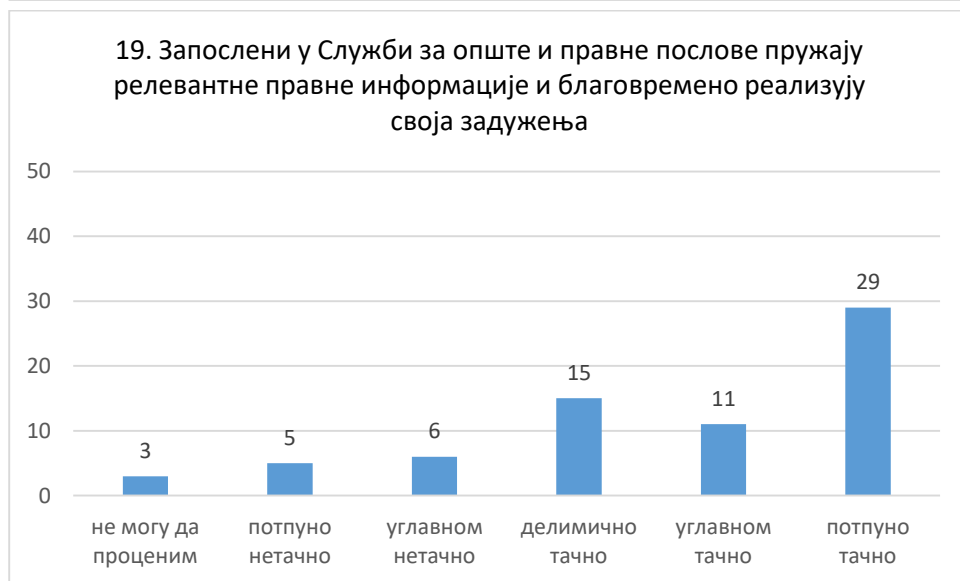
Графикон 19.
Квалитет рада шефа
катедре



Графикон 20.
Квалитет рада
сопствене службе



Графикон 21.
Задовољство радом
запослених у Служби
за опште и правне
послове



Графикон 22.
Задовољство радом
запослених у Служби
за студентска и
наставна питања



Графикон 23.
Задовољство радом
запослених у Служби
информационих
технологија



Графикон 24.
Задовољство радом
запослених у Служби
за финансијска и
материјална питања



Графикон 25.
Снабдевеност
библиотеке
литературом за
наставни и научни рад



Графикон 26.
Задовољство радом
запослених у
Библиотеци



Графикон 27.
Задовољство радом
ПР и дизајн тима



Графикон 28.
Задовољство радом
Скриптарнице



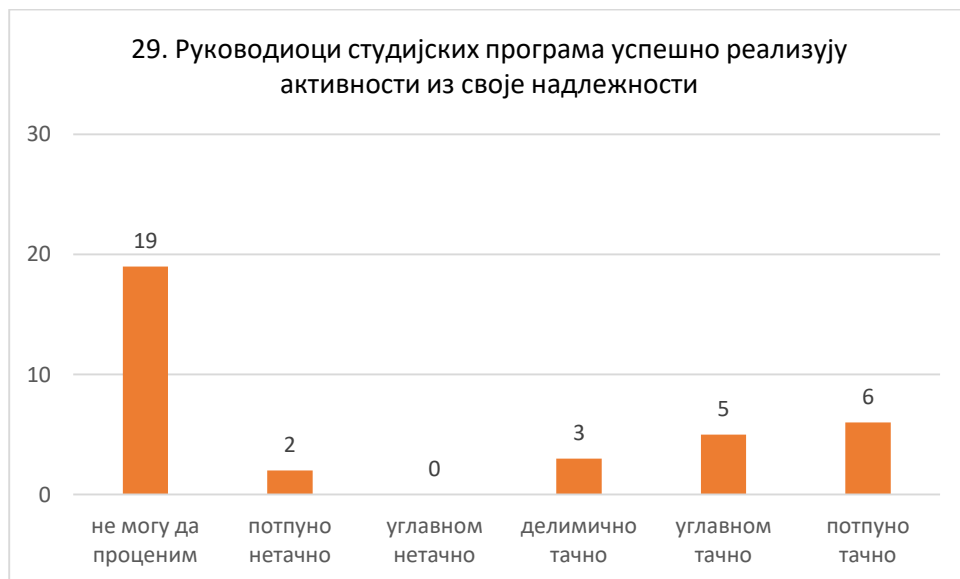
Графикон 29.
Задовољство радом
Службе за техничке
послове



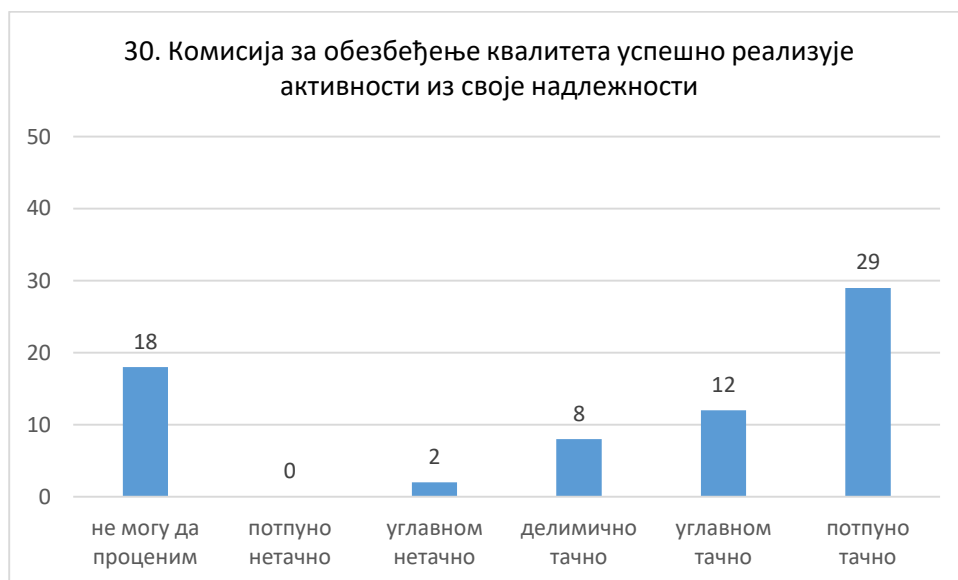
Графикон 30.
Доступност
техничког особља



Графикон 31.
Квалитет рада
руководилаца
студијских програма



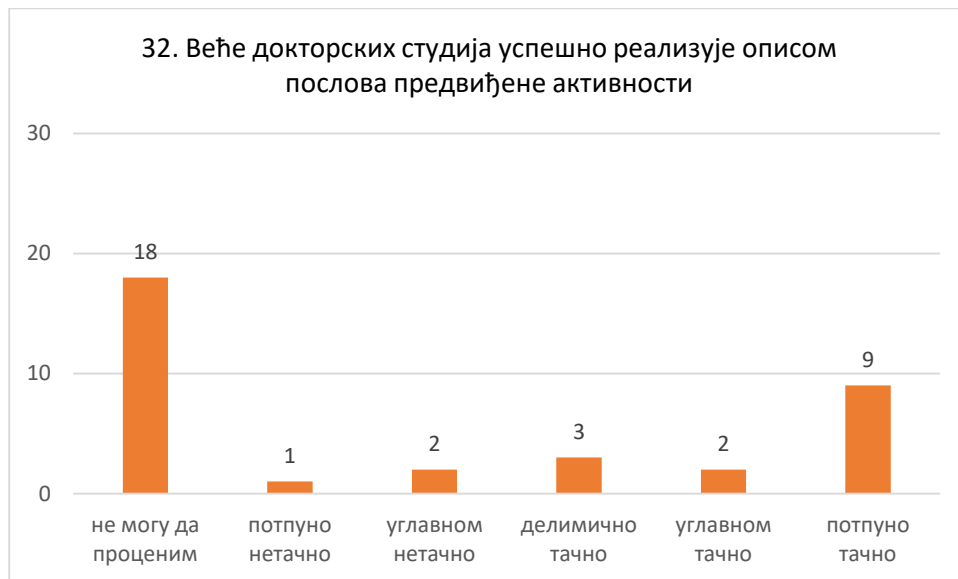
Графикон 32.
Квалитет рада
Комисије за
обезбеђење
квалитета



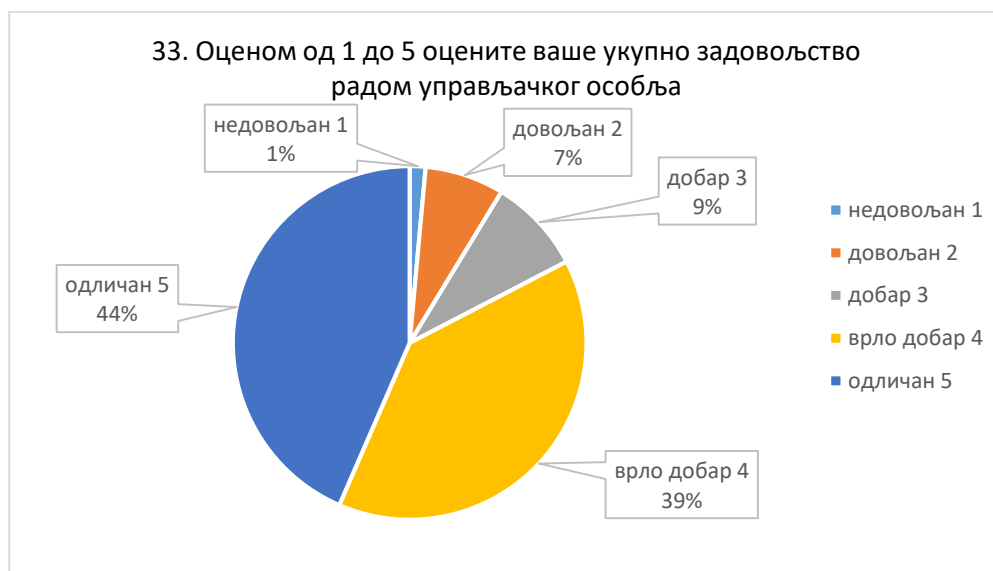
Графикон 33.
Квалитет рада
Комисије за квалитет
докторских студија



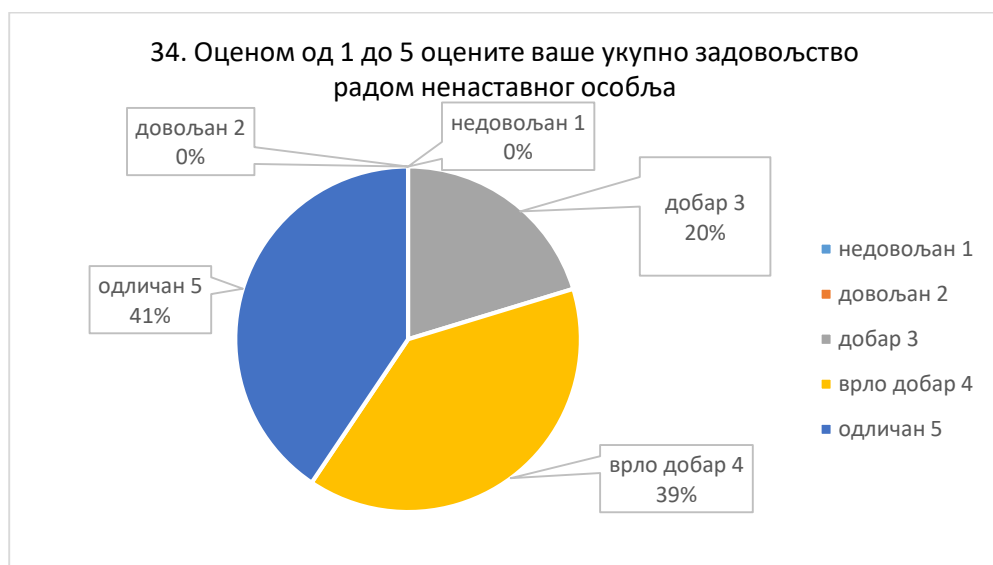
Графикон 34.
Квалитет рада Већа
докторских студија



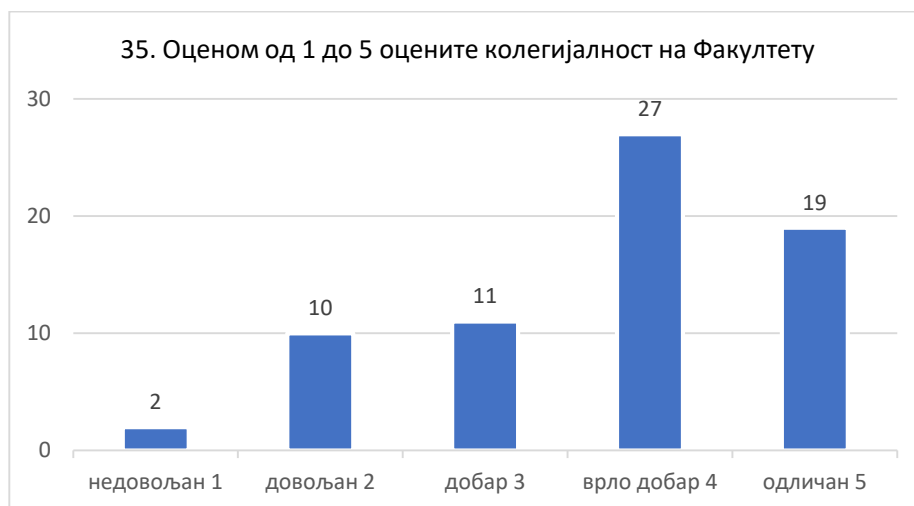
Графикон 35. Укупно задовољство радом управљачког особља



Графикон 36. Укупно задовољство радом ненаставног особља



Графикон 37. Оцена колегијалности



Табела 1.
Дескриптивни статистички показатељи

	Statistics							
	N		Mean	Median	Mode	Std. Deviation	Minimum	Maximum
	Valid	Missing						
1. Efikasnost, sistematicnost i odgovornost uprave	65	4	4.05	4.00	5.00	1.07	1.00	5.00
2. Otvorenost uprave za predloge poboljsanja kvaliteta	69	0	4.19	5.00	5.00	1.07	1.00	5.00
3. Stalni rad uprave na poboljsanju uslova rada	69	0	4.26	5.00	5.00	.95	1.00	5.00
4. Rad dekana	67	2	4.34	5.00	5.00	.93	1.00	5.00
5. Rad prodekana za nastavu i studentska pitanja	61	8	4.21	5.00	5.00	.97	2.00	5.00
6. Rad prodekana za naucnoistrazivacki rad i izdavacku delatnost	63	6	4.70	5.00	5.00	.61	2.00	5.00
7. Rad prodekana za finansije	61	8	4.08	4.00	5.00	1.00	1.00	5.00
8. Rad Sekretara	64	5	3.87	4.00	5.00	1.08	1.00	5.00
9. Rad Saveta	54	15	4.05	4.00	5.00	1.17	1.00	5.00
10. Rad NN veka	35	0	4.06	4.00	5.00	1.14	1.00	5.00
11. Mogucnost prof. usavrsavanja za nenastano osoblje	30	4	4.03	4.50	5.00	1.30	1.00	5.00
12. Rad Erasmus koordinatora	50	19	4.50	5.00	5.00	.97	1.00	5.00
13. Rad CIRK-a	26	9	4.38	5.00	5.00	.80	2.00	5.00
14. Rad Centra za izdavacku delatnost	32	3	4.34	5.00	5.00	.83	2.00	5.00
15. Zadovoljstvo radom katedre	35	0	4.46	5.00	5.00	.95	1.00	5.00
16. Zadovoljstvo radom sopstvene sluzbe	33	1	4.33	5.00	5.00	.99	1.00	5.00
17. Zadovoljstvo radom sefa sopstvene katedre	35	0	4.57	5.00	5.00	.88	1.00	5.00
18. Zadovoljstvo radom rukovodioca sopstvene sluzbe	33	1	4.30	5.00	5.00	1.21	1.00	5.00
19. Zadovoljstvo radom zaposlenih u Sluzbi za opste i pravne poslove	66	3	3.80	4.00	5.00	1.30	1.00	5.00
20. Efikasnost Sluzbe za studentska i nastavna pitanja	66	3	4.39	5.00	5.00	.80	2.00	5.00
21. Rad zaposlenih u IT sluzbi	67	2	4.69	5.00	5.00	.50	3.00	5.00
22. Rad zaposlenih u Sluzbi za finansijska i materijalna pitanja	67	2	4.37	5.00	5.00	.87	1.00	5.00
23. Snabdevenost biblioteke literaturom za nastavni i naucni rad	34	1	4.32	4.50	5.00	.81	2.00	5.00
24. Rad zaposlenih u biblioteci	65	4	4.85	5.00	5.00	.40	3.00	5.00
25. Rad PR i dizajn tima	34	1	3.68	4.00	5.00	1.27	1.00	5.00
26. Rad Skriptarnice	19	16	4.21	5.00	5.00	1.13	1.00	5.00
27. Rad Sluzbe za tehnicke poslove	66	3	3.89	4.00	5.00	1.30	1.00	5.00
28. Dostupnost tehnickog osoblja	68	1	3.95	4.00	5.00	1.19	1.00	5.00
29. Rad rukovodilaca stud. programa	16	19	3.81	4.00	5.00	1.33	1.00	5.00
30. Rad Komisije za obezbedjenje kvaliteta	51	18	4.33	5.00	5.00	.89	2.00	5.00
31. Rad Komisije za obezbedjenje kvaliteta doktorskih studija	18	17	4.00	5.00	5.00	1.41	1.00	5.00
32. Rad Veka doktorskih studija	17	18	3.94	5.00	5.00	1.34	1.00	5.00
33. Ukupno zadovoljstvo upravljackim osobljem	69	0	4.16	4.00	5.00	.96	1.00	5.00
34. Ukupno zadovoljstvo nenastavnim osobljem	69	0	4.20	4.00	5.00	.76	3.00	5.00
35. Ocena kolegijalnosti	69	0	3.74	4.00	4.00	1.11	1.00	5.00

Закључак

Запослени Факултета оценили су високим просечним оценама ефикасност, систематичност и одговорност управе ($M=4.05$), отвореност управе за предлоге побољшања квалитета ($M=4.19$) као и стални рад управе на побољшању услова рада ($M=4.26$). Рад декана и свих продекана оцењени су високим појединачним оценама у распону од $M=4.08$ до $M=4.70$, што је и потврђено оценом укупног задовољства управљачким особљем ($M=4.16$).

Рад свих ненаставних служби Факултета оцењен је просечним оценама већим од 4, осим рада Службе за опште и правне послове чији рад запослени Факултета оцењују незнатно нижом просечном оценом ($M=3.80$).

Просечном оценом нижом од 4 оцењен је рад секретара Факултета ($M=3.80$), рад ПР и дизајн тима ($M=3.68$), рад Службе за техничке послове ($M=3.89$), доступност техничког особља ($M=3.95$), рад руководиоца студијских програма ($M=3.81$) и рад Већа докторских студија ($M=3.94$).

Резултати су показали да наставно особље колегијалност оцењује вишом оценом ($M=4.03$, $n=35$) у односу на ненаставно особље ($M=3.44$, $n=34$). Обједињена просечна оцена колегијалности на Факултету износи $M=3.74$, $n=69$ (видети Табелу 1 и Табелу 2). Опсежнијим истраживањем ваљало би проверити узроке ниже оценом колегијалности и могућности унапређења колегијалности на Факултету.

Табела 2.
Оцена колегијалности

Оцена колегијалности * Тип особља Crosstabulation				
Count		Тип особља		
Оцена колегијалности		Наставно особље	Ненаставно особље	Total
	nedovoljan 1	0	2	2
	dovoljan 2	4	6	10
	dobar 3	3	8	11
	vrlo dobar 4	16	11	27
	odlican 5	12	7	19
Total		35	34	69

Ставови код којих је учесталост одговора „не могу да проценим“ велика укратко су сумирани у наредним параграфима:

- петина учесника анкете (21.7%) није могла да процени рад Савета Факултета и то 8 учесника анкете из реда наставног и 7 из реда ненаставног особља;
- четвртина наставника (25,71%) није могла да процени рад Центра за иновације и развој курикулума;

- готово трећина учесника анкете (27.5%) није могла да процени рад Еразмус координатора. Ово се делимично може објаснити чињеницом да ненаставно особље учествује у мањем обиму у Еразмус + програму пошто 13 од 19 одговора „не могу да проценим“ долазе од стране ненаставног особља;
- готово половина наставника (45.71%) није могла да процени рад Скриптарнице;
- више од половине наставника (54.29%) није могло да процени рад руководиоца студијских програма;
- четвртина учесника анкете (26.08%) није могла да процени рад Комисије за обезбеђење квалитета. Ово се делимично може објаснити чињеницом да су активности Комисије за обезбеђење квалитета у претходном периоду биле више фокусиране на наставни рад пошто 11 од 18 одговора „не могу да проценим“ долазе од стране ненаставног особља;
- скоро половина наставника који су учествовали у анкети (48,57%) није могла да процени рад Комисије за обезбеђење докторских студија;
- половина наставника (51.42%) није могла да процени рад Већа докторских студија.

Запослени су као предлоге за унапређење квалитета рада управљачког особља и рада ненаставних служби навели следеће:

- потреба за већом анализом приликом доношења одлука у радним телима Факултета,
- потребна је ажурирања електронска комуникација међу запосленима,
- потребно је унапређење квалитета наставног и научног кадра,
- обезбеђивање помоћног особља у поподневним сатима,
- потреба за „већим бројем активности које имају везе са науком и наставом“,
- равноправно укључивање свих чланова колектива у рад,
- потреба за „подизањем степена колегијалности и унапређивањем међуљудских односа“ и
- потреба за повећањем љубазности, одговорности и систематичности у раду појединаца.

Запослени су у вези са радом управљачког особља и радом ненаставних служби похвалили следеће:

- недостатак претеране формалности у комуникацији са запосленима у ненаставним службама и у управи,
- брзо решавање проблема,
- ажурност у раду и отвореност за промене,
- стручност, одговорност, посвећеност, информисаност, колегијалност, прагматичност, љубазност и спремност појединаца да се ангажују ван радног времена,
- стручност студенске службе и
- рад и залагање декана и продекана.

Рад на анализи резултата анкете отворио је нека питања на која сматрамо да би било добро одговорити у наредном анкетирању са већим бројем учесника. На основу резултата описаних у овом извештају могуће је формулисати следеће препоруке за унапређење квалитета:

- потребно је да Комисија за обезбеђење квалитета додатно мотивише наставнике за учествовање у анкетама;
- након овог првог, експлоративног, анкетирања могуће је додатно разрадити питања и унапредити анкету;
- потребно је да управа Факултета дефинише мере за унапређење квалитета у вези са ставкама на којима је просечна оцена нижа од 4;
- потребно је да управа Факултета анализира предлоге запослених и на основу њих дефинише мере за унапређење квалитета.

Захваљујемо се свим учесницима анкете!

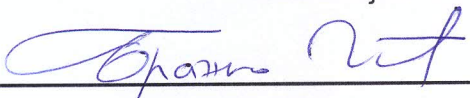
Комисија за обезбеђење квалитета

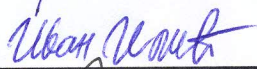
Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

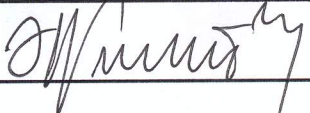
У Јагодини

7. фебруар 2019.

Извештај сачинили:







Прилог 1. Оригинални изглед анкете

УПИТНИК ЗА ЕВАЛУАЦИЈУ КВАЛИТЕТА РАДА УПРАВЉАЧКОГ И НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

Поштовани,

Овом анкетом желимо да сазнамо како опажете рад управљачког и ненаставног особља. Ваше мишљење нам је важно у циљу унапређивања квалитета на Факултету.

Изаберите једну од пет понуђених тврдњи на скали. Прочитајте сваку тврдњу и искрено одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, означите одговор „0- не могу да проценим“.

Одговарајте одабиром једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу:

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Са пуном одговорношћу истичемо да је анкетирање потпуно анонимно и да не постоји могућност улажења у траг одговорима. Комисија за обезбеђење квалитета осим резултата анкете не добија никакве друге личне податке на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације!

* Required

1. Катедра *

Mark only one oval.

- ☐ Катедра за филолошке науке
- ☐ Катедра за друштвено-хуманистичке науке
- ☐ Катедра за дидактичко-методичке науке
- ☐ Катедра за природно-математичке и информатичке науке

2. 1. Управа Факултета ради ефикасно, плански и одговорно *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

3. 2. Управа Факултета отворена је за предлоге побољшања квалитета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

4. 3. Управа Факултета ради на сталном побољшању услова рада *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

5. 4. Декан успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. 5. Проректор за наставу и студентска питања успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. 6. Проректор за научноистраживачки рад и издавачку делатност успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. 7. Проректор за финансије успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. 8. Секретар Факултета успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. 9. Задовољан сам радом Савета Факултета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

11. 10. Задовољан сам радом Наставно-научног већа *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. 11. Еразмус координатор успешно реализује планиране активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

13. 12. Задовољан сам радом Центра за иновације и развој курикулума *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

14. 13. Задовољан сам радом Центра за издавачку делатност *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

15. 14. Задовољан сам радом катедре чије сам члан *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

16. **15. Шеф катедре чије сам члан успешно координира рад катедре и реализује планиране и послом предвиђене активности ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

17. **16. Запослени у Служби за опште и правне послове пружају релевантне правне информације и благовремено реализују своја задужења ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

18. **17. Служба за студентска и наставна питања ради ефикасно ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

19. **18. Запослени у Служби информационих технологија професионално обављају свој посао и у складу са потребама наставника и сарадника ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

20. **19. Запослени у Служби за финансијска и материјална питања професионално и тачно обављају послове ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

21. **20. Библиотека је задовољавајуће снабдевена литературом и материјалима који су неопходни за мој наставни и научни рад ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

22. **21. Запослени у Библиотеци спремно помажу у проналажењу релевантне литературе и материјала неопходних за мој наставни и научни рад ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

23. **22. Задовољан сам радом "PR" и дизајн тима ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

24. **23. Задовољан сам радом Скриптарнице ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

25. **24. Задовољан сам радом Службе за техничке послове ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

26. **25. Техничко особље је доступно када ми је потребно ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

27. 26. Руководиоци студијских програма успешно реализују активности из своје надлежности

*

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

28. 27. Комисија за обезбеђење квалитета успешно реализује активности из своје надлежности

*

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

29. 28. Комисија за квалитет докторских студија успешно реализује активности из своје надлежности

*

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

30. 29. Веће докторских студија успешно реализује описом послова предвиђене активности

*

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

31. 30. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство радом управљачког особља

*

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

32. 31. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство радом ненаставног особља **Mark only one oval.*

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

33. 32. Оценом од 1 до 5 оцените колегијалност на Факултету *

(колегијалност дефинисана као пријатељски и срдчан однос међу члановима колектива)

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

34. Шта би, по вашем мишљењу, требало променити када је у питању рад ненаставних служби и управљање Факултетом?

35. Шта посебно похваљујете када је у питању рад ненаставних служби и управљање Факултетом?

ХВАЛА НА САРАДЊИ!

Опцијом "SUBMIT" пошаљите одговоре.

Питања од 1 до 32 јесу обавезна питања и упитник ће вас вратити на питања на која нисте одговорили и означити их црвеном бојом.

Не заборавите да, уколико из било ког разлога не можете да процените, можете означити одговор „0-не могу да проценим“ и тако завршите попуњавање упитника.



УПИТНИК ЗА ЕВАЛУАЦИЈУ КВАЛИТЕТА РАДА УПРАВЉАЧКОГ И НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

Поштовани,

Овом анкетом желимо да сазнамо како опажете рад управљачког и ненаставног особља. Ваше мишљење нам је важно у циљу унапређивања квалитета на Факултету.

Изаберите једну од пет понуђених тврдњи на скали. Прочитајте сваку тврдњу и искрено одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, означите одговор „0- не могу да проценим“.

Одговарајте одабиром једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу:

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Са пуном одговорношћу истичемо да је анкетирање потпуно анонимно и да не постоји могућност улажења у траг одговорима. Комисија за обезбеђење квалитета осим резултата анкете не добија никакве друге личне податке на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације!

* Required

1. Служба *

Mark only one oval.

- ☐ Служба за опште и правне послове
- ☐ Служба за финансијска и материјална питања
- ☐ Служба за студентска и наставна питања
- ☐ Служба информационих технологија
- ☐ Библиотека или Скриптарница
- ☐ Служба за техничке послове

2. 1. Управа Факултета ради ефикасно, плански и одговорно *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

3. 2. Управа Факултета отворена је за предлоге побољшања квалитета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

4. 3. Управа Факултета ради на сталном побољшању услова рада *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

5. 4. Декан успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. 5. Проректор за наставу и студентска питања успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. 6. Проректор за научноистраживачки рад и издавачку делатност успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. 7. Проректор за финансије успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. 8. Секретар Факултета успешно реализује планиране и описом посла предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. 9. Задовољан сам радом Савета Факултета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

11. 10. Еразмус координатор успешно реализује планиране активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. 11. Факултет обезбеђује перманентно усавршавање на професионалном нивоу *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

13. 12. Задовољан сам радом службе чије сам члан *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

14. 13. Руководилац службе чије сам члан успешно руководи службом и реализује планиране и послом предвиђене активности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

15. 14. Запослени у Служби за опште и правне послове пружају релевантне правне информације и благовремено реализују своја задужења *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

16. 15. Служба за студентска и наставна питања ради ефикасно *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

17. 16. Запослени у Служби информационих технологија професионално обављају свој посао и у складу са потребама запослених *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

18. 17. Запослени у Служби за финансијска и материјална питања професионално и тачно обављају послове *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

19. 18. Запослени у Библиотеци спремно помажу у проналажењу релевантне литературе за моје професионално усавршавање *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

20. 19. Задовољан сам радом Службе за техничке послове *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

21. 20. Техничко особље је доступно када ми је потребно *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

22. 21. Комисија за обезбеђење квалитета успешно реализује активности из своје надлежности *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно,

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

23. 22. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство радом управљачког особља *

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

24. 23. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство радом ненаставног особља *

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

25. 24. Оценом од 1 до 5 оцените колегијалност на Факултету *

(колегијалност дефинисана као пријатељски и срдчан однос међу члановима колектива)

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

26. 25. Шта би, по вашем мишљењу, требало променити када је у питању рад ненаставних служби и управљање Факултетом?

27. **26. Шта посебно похваљујете када је у питању рад ненаставних служби и управљање Факултетом?**

ХВАЛА НА САРАДЊИ!

Опцијом "SUBMIT" пошаљите одговоре.

Питања од 1 до 24 јесу обавезна питања и упитник ће вас вратити на питања на која нисте одговорили и означити их црвеном бојом.

Не заборавите да, уколико из било ког разлога не можете да процените, можете означити одговор „0- не могу да проценим“ и тако завршите попуњавање упитника.

Powered by

