**СКАЛЕ И ОПЦИЈЕ ОДГОВАРАЊА**

Најчешће коришћена врста скале је Ликертова скала (скала Ликертовог типа) или збирна скала. Таква скала се састоји од упоредивих изјава које би требале да мере исто својство. Испитаници могу навести у којој се мери слажу или подржавају сваку изјаву.

Ставке у скали Ликертовогтипа требали би бити монотони, што значи да се испитаници доследно слажу са ставком (тврдњом) ако поседују особину коју мере у већој мери. Ово је неопходно јер ће се оцене на ставкама додати[[1]](#footnote-2).

Узмимо као пример скалу из претходног предавања

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ставке | 1 | 2 | 3 |
| 1. | Мажење мачке је уживање. | 1 | 2 | 3 |
| 2. | Мрзим кад ми мачка скочи у крило. | 1 | 2 | 3 |
| 3. | Кад сам у близини мачке, бојим се да ме не огребе. | 1 | 2 | 3 |
| 4. | Често гледам видео прилоге о мачкама на Интернету. | 1 | 2 | 3 |
| 5. | За двадесет година видим себе како имам мачку. | 1 | 2 | 3 |

Предмети један, четири и пет показаће јачи пристанак људи који воле мачке; ставке два и три показаће снажније неслагање. Након што се два и три предмета рекодирају, сви предмети су монотони: већи резултат указује на већу наклоност овим кућним љубимцима.

Пример не-монотоне ставке је „Мачке су неопходно зло да бисте се решили мишева“. Људи који воле мачке неће се сложити, али екстремни мрзитељи мачака такође се неће сложити, они ће сматрати да су мачке само зло и уопште нису потребне. Висока оцена може указивати на високу или ниску наклоност мачкама.

Ставке у скалама Ликертовог типа обично имају три до седам дискретних опција одговора, што указује на снагу слагања. Али, такође се може користити и визуелна аналогна или графичка скала оцењивања. Ово је графички приказ, обично једноставан сегмент линије са две крајности на сваком крају, попут "не слажем се" и "слажем се". Испитаник једноставно означава линију како би назначио свој положај.

Неке су ставке „теже“ одобрити од других, јер представљају екстремнију наклоност мачкама. Психометричари и социометри користе статистичке технике као што је *теорија ставких одговора*(није ставских, већ ставких!) за процену "тежине" ставки.

ОК, па како се праве и конструишу ове скале? Конструкција почиње са јасним описом особине (варијабле) која се мери. Често се могу разликовати различите димензије које се мере подскупом ставки који формирају субскалу.

Препознавање димензија захтева дубинску анализу конструката. Помаже у разматрању различитих врста ситуација или подручја у којима се особина може изразити (операционализација преко индикатора). На пример: академска мотивација може бити унутрашња - волите предмет - али може бити и спољашња - очекујете да ћете добити бољи посао ако дипломирате.

Такође помаже да се размотре различити начини на које се конструкт може изразити. На пример, академска мотивација се може изразити у ставовима и понашању; агресија се може изразити вербално или физички итд.

Једном када се утврде релевантне димензије, генеришу се ставке за сваку јединствену комбинацију димензија. У идеалном случају, свака ставка описује специфичну ситуацију и специфичан израз својства. Овде треба бити јако опрезан! Испитаници могу лако погрешно протумачити нејасне или превише опште ставке.

Уопштено, све ставке, не само у скалама Ликертовог типа, требало би да буду добро формулисане. То значи да формулација ставки треба да буде кратка и једноставна. Треба избегавати формулације попут двоструке негације, непознатих речи и претерано компликованих формулација. Ставка „Немам негативан став према физичкој интеракцији која укључује блискост с бићима мачјег рода и онима који имају крзно“ вероватно ће збунити многе испитанике.

Формулације такође треба да буду недвосмислене. Узмите ставку "Мачке су смешна створења": Да ли то значи да мислите да су мачке смешне или мислите да су чудне?

Такође, ставке би требало да буду неутралне, а не сугестивне. Ставка попут "Зар се не слажете да је већина мачака пријатељска?" могу да утичу на то да осетљиви људи дају повољнији одговор него што би иначе дали.

Ставке би требало формулисати тако да на њих одговоре сви испитаници. На пример, људи који никада нису били у директном контакту са мачком не могу да одговоре на ставке 1, 2 и 3 моје скале. Можда сам требао укључити тзв. „филтер“ ставку, постављајући питање јесу ли испитаници икада физички комуницирали с мачком.

Такође треба избегавати екстремне формулације. Коришћењем термина попут „никад“ или „увек“ чине ствари веома тешким за умерено слагање или неслагање са њима. Узмите ставку "Мачке су зла створења". Чак се и умерена мрзитељи мачаака вероватно неће сложити са овом тврдњом.

Наравно, могућности одговора такође морају бити недвосмислене и доследне. Опције одговора морају бити свеобухватне и међусобно искључиве; испитаници би требало да буду у могућности да изразе свој положај на мерењу. Ако питате људе за њихову старост и дате само опције: двадесет до тридесет година, тридесет до четрдесет и четрдесет до педесет - тинејџери и људи старији од педесет не могу да одговоре.

Промена опција на нулу до тридесет, тридесет један до четрдесет и четрдесет и више решава оба проблема.

Наравно да постоји много садржаја, више од овде приказаних основних упутстава за конструкцију ових инструмената. Ми смо овде само загребали површину!

1. Ставке (тврдње) су:

   1.Мазити мачку је пријатно.

   2.Мрзим кад ми мачка скочи у крило.

   3.Када је мачка близу, бојим се да ће ме огребати.

   4.Често гледам прилоге о мачкама на интернету.

   5.И за двадесет година од сада, имаћу мачку за кућног љубимца. [↑](#footnote-ref-2)