**ОДГОВОРИ И ПРЕДРАСУДЕ ПРОЦЕЊИВАЧА**

Кад људи одговарају на тврдње из скале, надамо се да ће се њихови посматрани резултати већином одређивати према њиховом „истинском“ резултату на мереном својству: Резултат који бисмо добили да имамо савршено валидан и поуздан инструмент.

Наравно да ниједан инструмент није потпуно валидан или поуздан. Увек постоји одређени степен случајних и систематских грешака. Посебна врста системске грешке јавља се када испитаници показују систематску пристраност у одговорима на ставке. Ове пристраности се називају скупови одговора или стилови одговора.

Прво ћемо расправљати о најчешћим стиловима одговора или пристраностима који се јављају при мерењу самоизвештавањем. То су прихватање, друштвена пожељност одговора, екстремни стилови реаговања и пристрасност према средини.

**Сагласност** се односи на тенденцију слагања са свим изјавама без обзира на њихов садржај. Једноставан начин да се уочи та пристраност је укључивање неких негативно фразираних ставки. Узмите у обзир скалу из претходног предавања.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ставке | 1 | 2 | 3 |
| 1. | Мажење мачке је уживање. | 1 | 2 | 3 |
| 2. | Мрзим кад ми мачка скочи у крило. | 1 | 2 | 3 |
| 3. | Кад сам у близини мачке, бојим се да ме не огребе. | 1 | 2 | 3 |
| 4. | Често гледам видео прилоге о мачкама на Интернету.  | 1 | 2 | 3 |
| 5. | За двадесет година видим себе како имам мачку. | 1 | 2 | 3 |

Ставке два и три су негативно формулисане. Неко ко се слаже са изјавама један, четири и пет, али и са ставкама два и три, не одговара доследно.

**Друштвено пожељни одговори**  узрокује образац пристрасности који је мало теже открити. Предрасуда социјалне пожељности утиче на одговоре људи који имају тенденцију да се представљају повољније или на друштвено прихватљивији начин. Пристраност друштвене пожељности може се догодити ако скала мери особину која се сматра социјално осетљивом, или мери својство која је релевантна за нечију слику о себи.

Могуће је открити пристрасност друштвене пожељности додавањем ставки „друштвене пожељности“ као што су: „Никада у животу нисам ништа украо“ или „Никада никоме нисам лагао“. Идеја је да је свако украо нешто или лагао бар једном у животу, макар само као дете које краде или лаже своје вршњаке. Ако се људи снажно слажу са овим ставкама, постоји велика шанса да су њихови одговори на друга питања пристрани према одговорима који су више друштвено прихваћени.

**Екстремни стил реакције** (одговора) много је теже детектовати. Ова пристраност може се појавити на пример када испитаници не желе да размишљају о томе колико се снажно слажу или не слажу са ставком, они ће једноставно одабрати најекстремнију опцију. Дакле, за разлику од пристраности прихватања, одговори учесника су доследни, само екстремнији од њихове праве вредности.

**Пристраност према средини** веома је слична екстремном стилу реаговања; једино је различита тенденција да се одабере опција са мање екстремног одговора. На пример, неки испитаници можда никада неће користити најекстремније опције одговора, јер желе изгледати нијансирано.

Крајње екстремна верзија пристраности према средини настаје када постоји неравномерни број могућности одговора, а испитаник увек бира средњу опцију. Овај образац одговора може се открити укључивањем неких изузетно јаких ставки, попут "мачке су чисто зла створења".

Љубитељи мачака се тешко не слажу, али чак и људи који мачке воле само мало, требало би да покажу неко неслагање са овом тврдњом. Ако одговарају средњом категоријом на све ставке, укључујући и ове изузетно сложене ставке, образац одговора није доследан.

**Предрасуде процењивача (испитаника који процењује):**

**Хало ефекат** настаје када се позитивна или негативна оцена једне димензије прелије на друге димензије понашања које су оцењене или вредноване. Добро познат пример је да су привлачнији људи генерално оцењени као интелигентнији или бољи у свом послу.

**Грешка великодушности или ефекат попустљивости** јављају се када је процењивач претерано позитиван или „љубазан“ у својим оценама. Супротно томе, систематска пристраност према врло строгом или негативном рејтингу назива се грешком озбиљности.

Све ово је тешко открити, а камоли да се избегну хало-ефекти и грешке великодушности или озбиљности. Један приступ је употреба неколико процењивача који су обучени за коришћење јасно дефинисаних схема кодирања. Провера међупосматрачке поузданости и просечних оцена за сваког процењивача може помоћи у откривању било каквих систематских предрасуда између процењивача. Поготову је тешко открити пристраности које деле сви процењивачи!