



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И
КОМПЕТЕНЦИЈА СВРШЕНИХ СТУДЕНАТА

Јагодина, новембар 2019.

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Република Србија
ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ
Бр. 01-547/III
6. 12. 2019 год.
ЈАГОДИНА, М. Мијалковића 14



ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И
КОМПЕТЕНЦИЈА СВРШЕНИХ СТУДЕНАТА

Јагодина, новембар 2019.

Садржај

1. Извештај Комисије	3
1.1. О анкети	3
1.2. Структура анкете	3
1.3. Стопа одговора на упитник.....	4
2. Резултати анкета.....	7
2.1.1. Резултати анкете (ОАС Учитељ).....	7
2.1.2. Компетенције свршених студената (ОАС Учитељ).....	13
2.1.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Учитељ).....	15
2.1.4. Закључак	16
2.2.1. Резултати анкете (ОАС Васпитач у предшколским установама)	17
2.2.2. Компетенције свршених студената (ОАС Васпитач у предшколским установама)	23
2.2.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Васпитач у предшколским установама)	25
2.2.4. Закључак	27
2.3.1. Резултати анкете (ОАС Васпитач у домовима)	28
2.3.2. Компетенције свршених студената (ОАС Васпитач у домовима)	34
2.3.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Васпитач у домовима).....	36
2.3.4. Закључак	37
2.4.1. Резултати анкете (МАС Учитељ).....	38
2.4.2. Компетенције свршених студената (МАС Учитељ)	44
2.4.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Учитељ).....	46
2.4.4. Закључак	47
2.5.1. Резултати анкете (МАС Васпитач у предшколским установама)	48
2.5.2. Компетенције свршених студената (МАС Васпитач у предшколским установама)	54
2.5.3. Одговори на питања отвореног (МАС Васпитач у предшколским установама)	56
2.5.4. Закључак	57
2.6.1. Резултати анкете (МАС Васпитач у домовима).....	58
2.6.2. Компетенције свршених студената (МАС Васпитач у домовима).....	64
2.6.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Васпитач у домовима).....	66
2.6.4. Закључак	67
2.7.1. Резултати анкете (МАС Образовање професора предметне наставе)	68
2.7.2. Компетенције свршених студената (МАС Образовање професора предметне наставе)	74
2.7.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Образовање професора предметне наставе)	76
2.7.4. Закључак	76
2.8.1. Резултати анкете (МАС Liderство у образовању)	77
2.8.2. Компетенције свршених студената (МАС Liderство у образовању)	83
2.8.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Liderство у образовању)	85

2.8.4. Закључак	86
3. Компаративна анализа студијских програма	87
3.1. Компаративна анализа програма основних академских студија	87
3.2. Компаративна анализа програма мастер академских студија	93
4. Закључци и препоруке Комисије за обезбеђење квалитета	105

1. Извештај Комисије

1.1. О анкети

Основни циљ спровођења анкете био је добијање повратних информација у вези са квалитетом студијских програма и задовољством свршених студената стеченим компетенцијама. Резултати анкете и предлози студената за унапређење квалитета студијских програма сагледани су у оквиру *Радне групе за координацију реформи студијских програма* током припреме реакредитације постојећих програма.

Анкетом су били обухваћени свршени студенти студијских програма ОАС Учитељ, ОАС Васпитач у предшколским установама, ОАС Васпитач у домовима, МАС Учитељ, МАС Васпитач у предшколским установама, МАС Васпитач у домовима, МАС Образовање професора предметне наставе и МАС Лидерство у образовању. Студенти докторских студија нису анкетирани јер у периоду анкетања није било свршених студената овог програма.

Упитник за евалуацију квалитета студијских програма и компетенција свршених студената спроведен је између 17. априла и 17. маја 2019. године електронским путем (помоћу Google Forms алата). Анкета је послата на 760 адреса свршених студента основних и мастер академских студија. За обликовање упитника послужила су питања из упитника Универзитета у Загребу (*Survey questionnaire for students who have complete an integrated undergraduate and graduate study programme*) који је доступан на <https://bit.ly/2ZeXI7H>.

1.2. Структура анкете

Анкета се састојала из четири дела док је предвиђено време попуњавања анкете било око 25 минута. Учесницима анкете понуђен је низ тврдњи са задатком да за сваку појединачну тврдњу изразе степен свог слагања или неслагања на петостепеној скали Ликертовог типа. Пружање одговора на ставове Ликертовог типа у анкети је дефинисано као обавезно поље уз могућност пружања одговора „не могу да проценим“. Последња три питања отвореног типа пружала су могућност учесницима анкете да истакну најбоље одлуке студијског програма, истакну недостатке или предложи промене у циљу унапређења студијских програма.

Услед ограничене функционалности Google Forms алата и различитих нивоа студија и искустава у вези са студирањем спроведене су посебне верзије упитника за основне академске студије и мастер академске студије.

Први део анкете омогућио је упознавање испитаника са структуром анкете и скалом за пружање одговора као и за прикупљање основних информација о испитанику – припадност одређеном студијском програму и

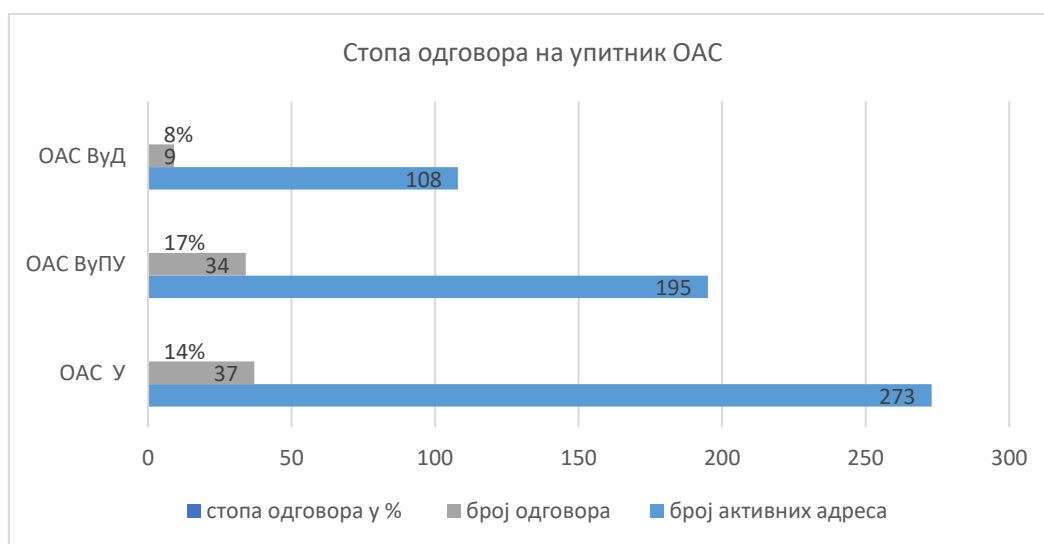
просечне оцене током студирања. Други део анкете садржао је питања у вези са утисцима о квалитету студијског програма. Трећи део анкете садржао је питања отвореног типа, док се у последњем, четвртом делу анкете, очекивало од испитаника да процене степен усвојености компетенција након завршетка студијског програма.

Изглед анкета пружен је у прилогу извештаја у свом интегралном облику (Прилог 1- Анкета за ОАС и Прилог 2 – Анкета за МАС).

Дескриптивна статистичка анализа обављена је помоћу статистичког пакета IBM SPSS, верзија 23.

1.3. Стопа одговора на упитник

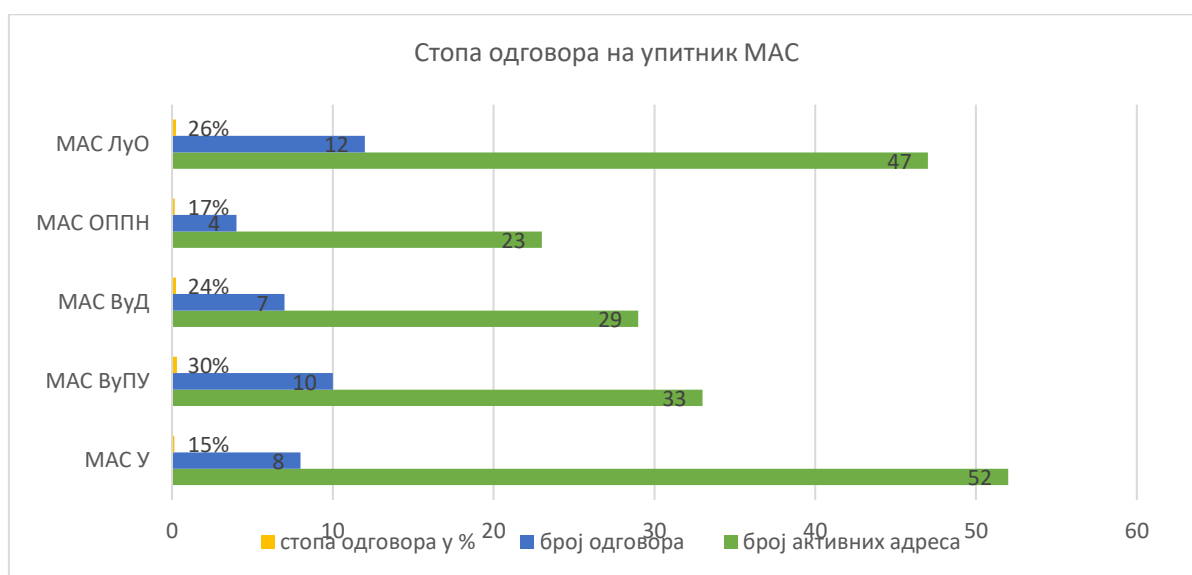
Стопа одговора на упитник свршених студената основних академских студија била је око 14 % (80 од 576), док је стопа одговора свршених студената мастер академских студија била око 22 % (41 од 184). Комисија ће до наредног анкетавања размотрити могуће разлоге слабије мотивисаности студената основних академских студија за учествовање у анкети и додатно мотивисати студенте да учествују у попуњавању анкете у циљу побољшања квалитета на Факултету.



Графикон 1. Стопа одговора на упитник ОАС

Табела 1. Стопа одговора на упитник ОАС

Студијски програм (ОАС)	број емејл адреса	број неактивних адреса	број активних адреса	број одговора	стопа одговора
ОАС Учитељ	282	9	273	37	14%
ОАС Васпитач у предшколским установама	211	16	195	34	17%
ОАС Васпитач у домовима	110	2	108	9	8%
Основне академске студије укупно	603	27	576	80	14%



Графикон 2. Стопа одговора на упитник МАС

Табела 2. Стопа одговора на упитник МАС

Студијски програм (МАС)	број емејл адреса	број неактивних адреса	број активних адреса	број одговора	стопа одговора
МАС Учитељ	57	5	52	8	15%
МАС Васпитач у предшколским установама	40	7	33	10	30%
МАС Васпитач у домовима	30	1	29	7	24%
МАС Образовање професора предметне наставе	24	1	23	4	17%
МАС Лидерство у образовању	47	0	47	12	26%
Мастер академске студије укупно	198	14	184	41	22%

Имајући у виду сврху извештаја као и мањи број очекиваних одговора студената појединих студијских програма категоријска варијабла „*просечна оцена*“ није узета у разматрање иако би статистичка анализа одговора студената различитих просечних оцена могла бити занимљива.

Резултати анкета приказани су серијом графикана, док су дескриптивни статистички показатељи табеларно представљени након серије графикана.

Ради лакшег прегледа, одговори на питања отвореног типа представљени су следећим симболима:



- одговори на питање: „*Шта бисте истакли као најбоље одлике студијског програма?*“



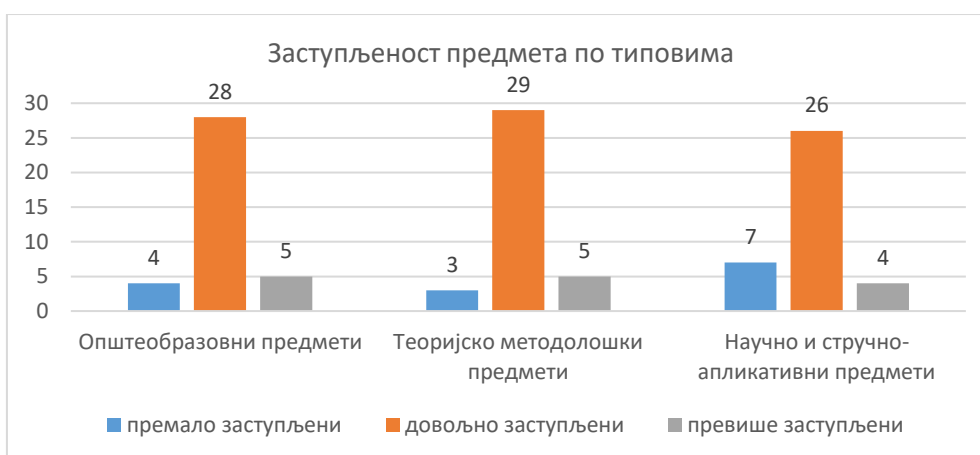
- одговори на питање: „*Шта бисте истакли као недостатке студијског програма?*“



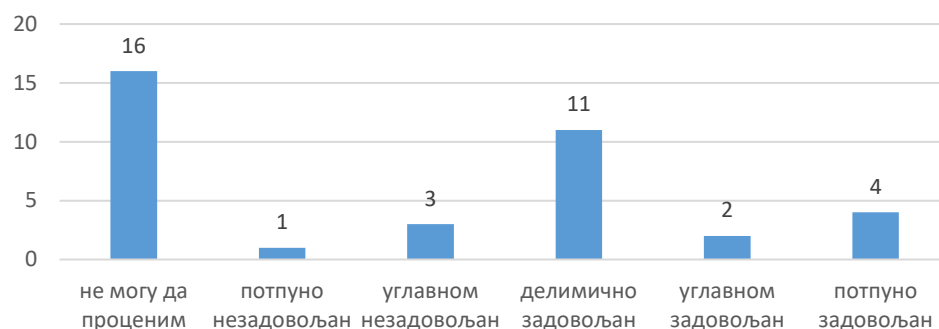
- одговори на питање: „*Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења студијског програма?*“

2. Резултати анкета

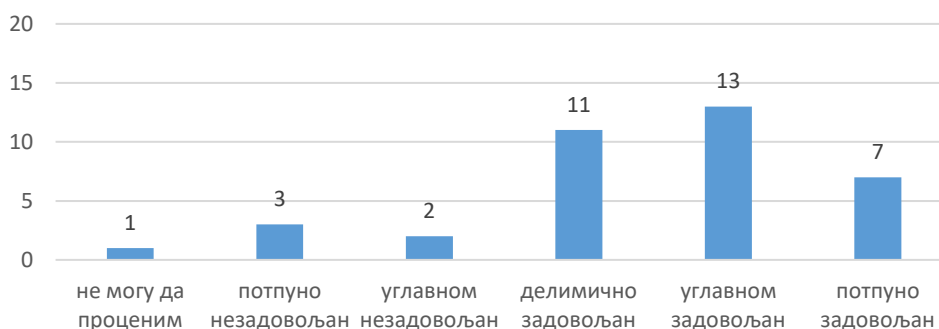
2.1.1. Резултати анкете (ОАС Учитель)



4. Могућност похађања предмета ван студијског програма



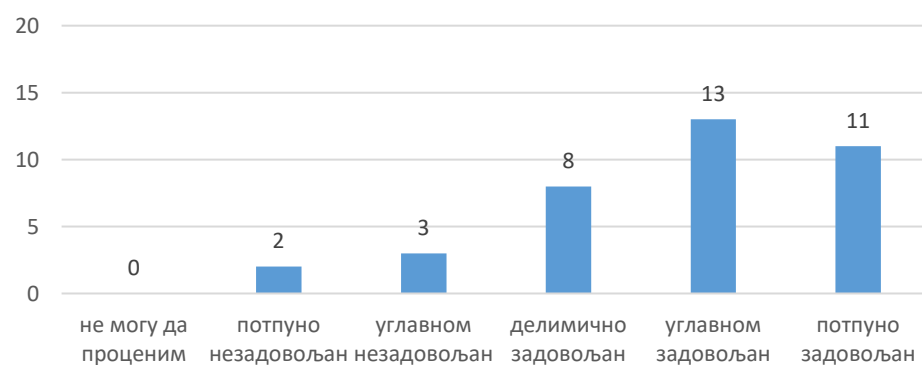
5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним знањем студената



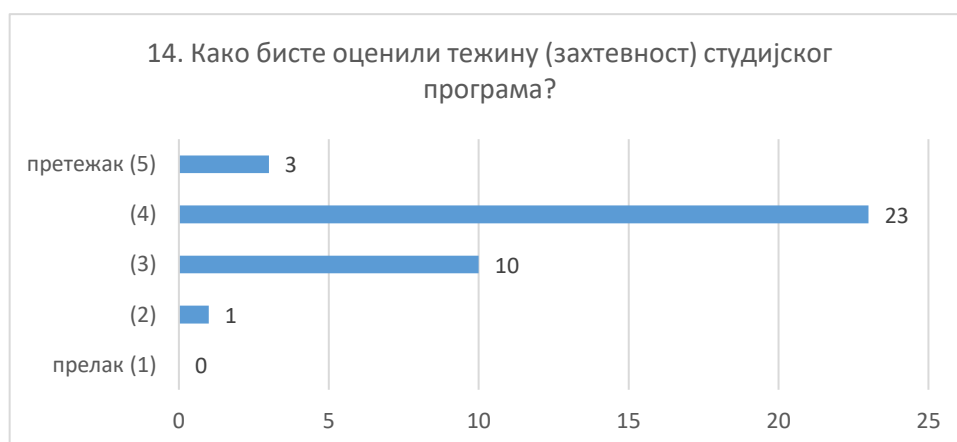
6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја

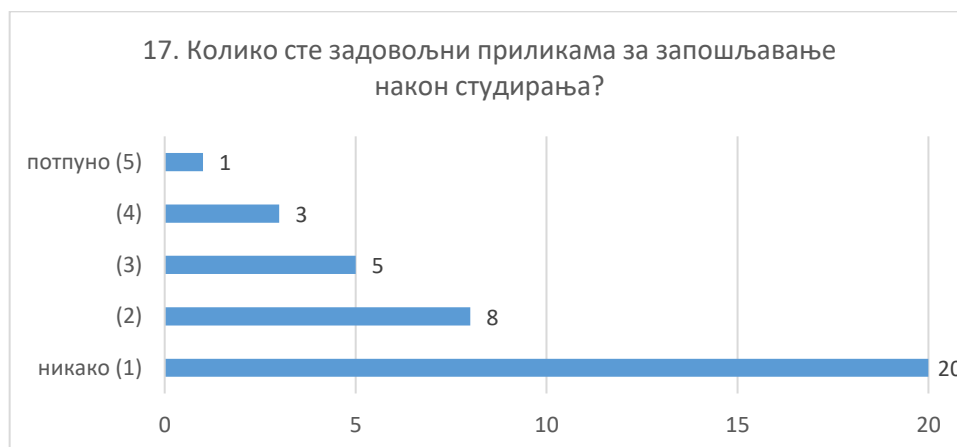


7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма









Табела 3. Дескриптивни статистички показатељи ОАС Учитељ

	Statistics		Mean	Mode	Std. Dev.	Min	Max
	Valid	Missing					
1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta	37	0	3.70	4.00	.78	2.00	5.00
2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta	37	0	3.78	4.00	1.03	1.00	5.00
3. Nacin odabira izbornih predmeta	37	0	3.46	5.00	1.37	1.00	5.00
4. Mogucnost pohađanja predmeta van studijskog programa	21	16	3.24	3.00	1.09	1.00	5.00
5. Prilagodjenost sadržaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata	36	1	3.53	4.00	1.13	1.00	5.00
6. Medju sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja	37	0	2.89	3.00	1.31	1.00	5.00
7. Sadržaj i kvalitet prakse u okviru studijskog programa	37	0	3.76	4.00	1.14	1.00	5.00
8. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci	36	1	3.22	3.00	1.12	1.00	5.00
9. Stepenu u kome je prva godina studija doprinela navikavanju na rezim studiranja	35	2	3.63	4.00	1.14	1.00	5.00
10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne?	37	0	4.14	5.00	.92	2.00	5.00
11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja inicijalna ocekivanja?	37	0	3.95	4.00	.74	2.00	5.00
12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci?	37	0	3.84	4.00	.99	2.00	5.00
13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavršavanje i celozivotno ucenje?	37	0	3.65	4.00	.98	1.00	5.00
14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa?	37	0	3.76	4.00	.64	2.00	5.00
15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterećenjima na predmetima?	37	0	3.54	3.00^a	.93	2.00	5.00
16. Ocenom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom	37	0	3.97	4.00	.73	2.00	5.00
17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaspoljavanje nakon studiranja?	37	0	1.84	1.00	1.12	1.00	5.00

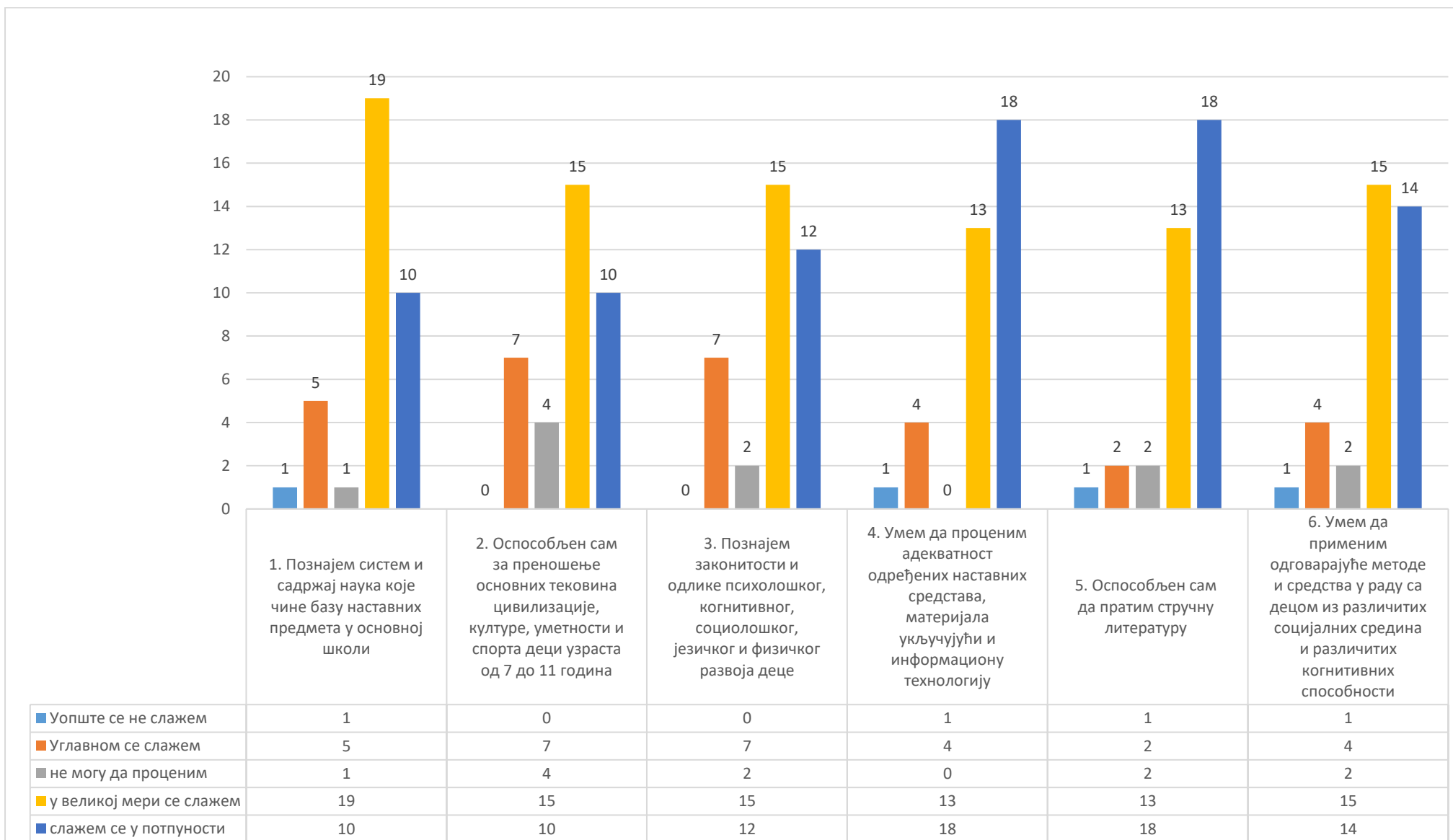
a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.1.2. Компетенције свршених студената (ОАС Учитељ)

Свршени студенти исказали су високо задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (дodatка дипломи) где су компетенције уопштене или је више компетенција сабијено у једну уопштену. Резултати показују да је већина свршених студената проценила да све предвиђене компетенције поседује у великој мери или у потпуности, те није могуће издвојити компетенције које студенти процењују да су усвојили у мањој мери.

Табела 4. Компетенције свршених студената ОАС Учитељ

Компетенција	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проценим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
1. Познајем систем и садржај наука које чине базу наставних предмета у основној школи	3%	14%	3%	53%	28%
2. Оспособљен сам за преношење основних тековина цивилизације, културе, уметности и спорта деци узраста од 7 до 11 година	0%	19%	11%	42%	28%
3. Познајем законитости и одлике психолошког, когнитивног, социолошког, језичког и физичког развоја деце	0%	19%	6%	42%	33%
4. Умем да проценим адекватност одређених наставних средстава, материјала укључујући и информациону технологију	3%	11%	0%	36%	50%
5. Оспособљен сам да пратим стручну литературу	3%	6%	6%	36%	50%
6. Умем да применим одговарајуће методе и средства у раду са децом из различитих социјалних средина и различитих когнитивних способности	3%	11%	6%	42%	39%



Графикон 3. Компетенције свршених студената ОАС Учитељ

2.1.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Учитељ)

Испитивани узорак показује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- рад појединих професора,
- квалитет праксе,
- добру повезаност теорије и праксе,
- добру припрему за посао учитеља,
- разноврстност изборних предмета,
- доступност професора и сарадника.



„Усавршавање на четвртој години је изузетно, студенти су махом размишљали о том усавршавању током три године како је непотпуно, али када смо дошли до четврте године схватили смо колико је само практичног дела присутно. Тако да, најбоља одлика јесте практичан рад у четвртој години, где се студенти усавршавају, увежбавају и припремају за, такорећи, сутрашњи посао.“

„Као најбоље одлике овог студијског програма, свакако бих истакла пријатну и здраву радну атмосферу, професионалне наставнике, разне изборне предмете, као и друге ваннаставне активности (фолклор, кошарка, хор...) Током студија, многи пројекти и радионице се редовно изводе како би се побољшале компетенције студената и како би нам приближили ситуације са којима се свакодневно сусрећемо. Вежбе су добро реализоване, а професори увек тачни и редовни.“

Сумирањем одговора испитаника у вези са недостацима студијског програма истакли су се следећи одговори:

- усмереност студијског програма на теорију,
- недовољна повезаност појединих предмета са радом у школи,
- критеријум оцењивања појединих професора.



„Недостаци су заправо ван високошколске институције у овом случају. Систем запошљавања није најсрећнији, па у доброј мери, врло квалитетни студенти остају без могућности у струци. Систем оцењивања би требало унапредити. Приликом завршетка студија, (није постојало када сам завршио 2016), можда није лоше увести писану препоруку редовних професора (за студенте који исту заслуже), како би се колеге студенти/конкуренти за исто радно место могли лакше упоредити у очима будућег послодавца (два студента са 8.5 просеком не поседују иста знања засигурно).“

„Превише је усмерен на теорију, а не толико на праксу. Пре свега треба се усмерити и на јавни наступ студената који је веома битан. Утисак који остављамо у разговору на другу особу може бити пресудан сутрадан за запошљавање.“

„Студијски програм нема недостатака, на било ком факултету се мора учити, не можемо "лоше оцене" приписати нереалношћу оцењивања професора када је све до нас. Морамо учити и заслужити пролазну оцену“

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- потребу за унапређењем квалитета наставе појединих предмета,
- потребу за увођењем више садржаја који се тичу рада у школи (попуњавање дневника, разговори са родитељима) и решавања проблемских ситуација,
- потребу за већим бројем усмених испитивања на испиту,
- потребу за дужим временски периодом на пракси, чешћем одржавањем часова и више часова вежби у оквиру методика.



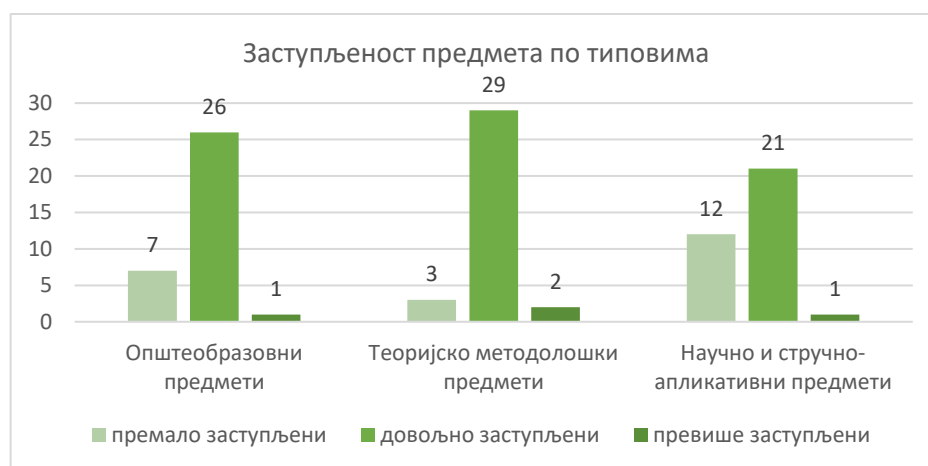
„Предложио бих да се раније почне са методикама и држањем часова. Сматрам да су то најфункционалнији предмети који су можда и најбитнији за учитељски посао. Такође сматрам да педагошке и психолошке науке (предмети), буду више у вези са праксом.“

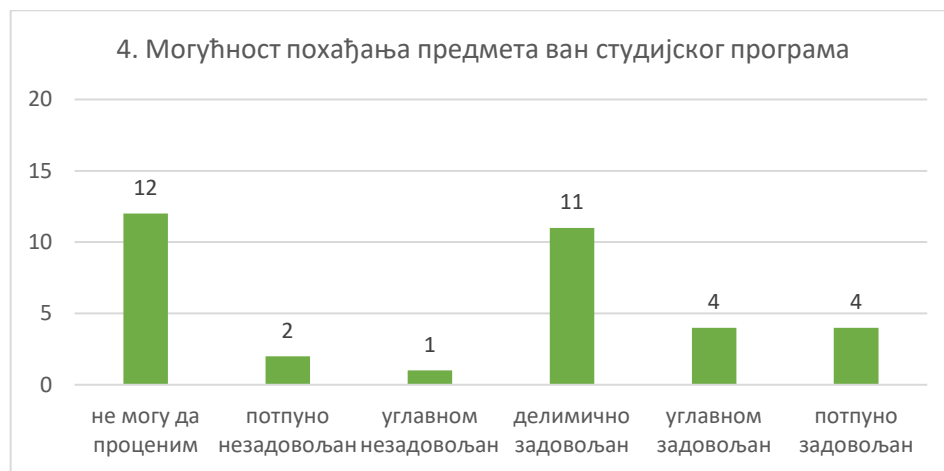
2.1.4. Закључак

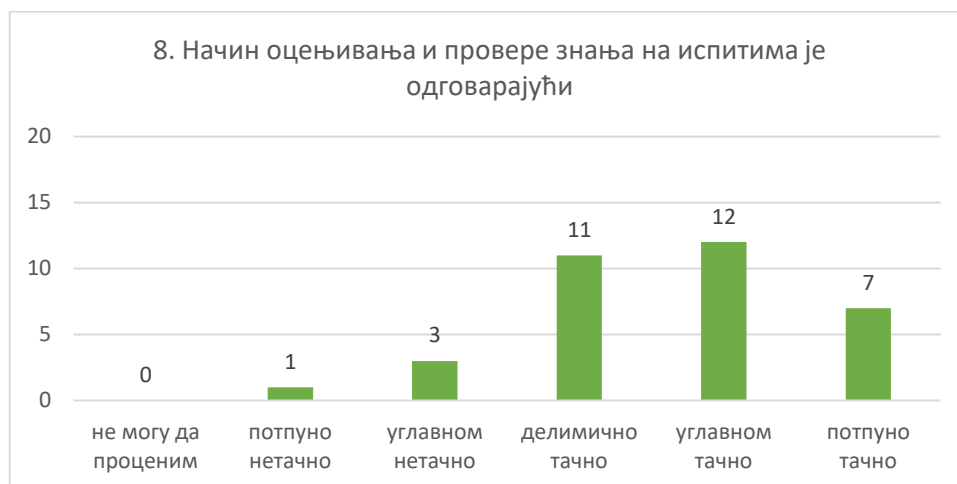
Испитивани узорак указује на то да студенти већим оценама оцењују квалитет информација добијених пре уписа ($M = 4.14$, $Mod = 5.00$), укупно задовољство студијским програмом ($M = 3.97$, $Mod = 4.00$), испуњеност иницијалих очекивања ($M = 3.95$, $Mod = 4.00$) и степен у коме их је студијски програм припремио за рад у струци ($M = 3.95$, $Mod = 4.00$). Нижим оценама студенти оцењују задовољство приликама за запошљавања ($M = 1.84$, $Mod = 1.00$), начин оцењивања и провере знања на испитима ($M = 3.22$, $Mod = 3.00$) и могућност похађања предмета ван студијског програма ($M = 3.24$, $Mod = 3.00$).

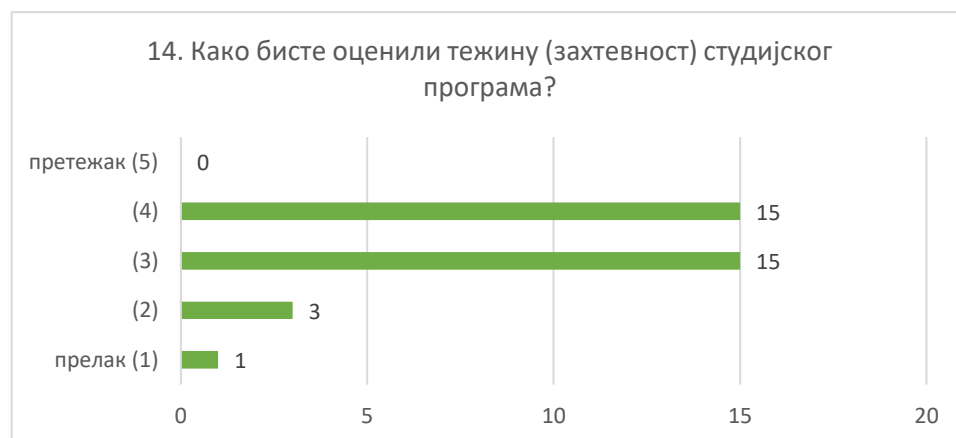
Одговори на питања отвореног типа указују на важност унапређења квалитета наставе као и осавремењавања курикулума практичним вештинама које су директно повезане са радом у школи. Студенти посебно похваљују искуства на пракси као искуства која су најважнија у оспособљавању за рад и генерално показују велико задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 78 % студента одговорило да би програм препоручило другима.

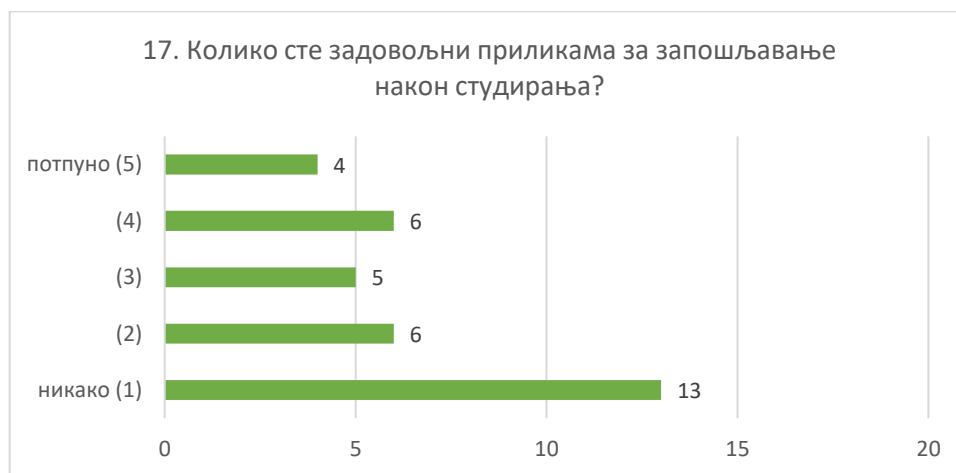
2.2.1. Резултати анкете (ОАС Воспитач у предшколским установама)











Табела 5. Дескриптивни статистички показатељи ОАС Васпитач у предшколским установама

	Statistics		Mean	Mode	Std.		
	N				Dev.	Minimum	Maximum
	Valid	Missing					
1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta	34	0	3.74	4.00	.71	2.00	5.00
2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta	34	0	3.94	4.00	.69	3.00	5.00
3. Nacin odabira izbornih predmeta	32	2	3.50	4.00 ^a	1.32	1.00	5.00
4. Mogucnost pohanjanja predmeta van studijskog programa	22	12	3.32	3.00	1.13	1.00	5.00
5. Prilagodjenost sadržaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata	33	1	3.85	4.00	.71	3.00	5.00
6. Medju sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja	32	2	2.81	3.00	1.18	1.00	5.00
7. Sadržaj i kvalitet prakse u okviru studijskog programa	33	1	3.73	4.00 ^a	1.28	1.00	5.00
8. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci	34	0	3.62	4.00	1.02	1.00	5.00
9. Stepen u kome je prva godina studija doprinela navikavanju na rezim studiranja	33	1	3.91	4.00	.88	2.00	5.00
10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne	34	0	3.79	4.00	1.12	1.00	5.00
11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja inicijalna ocekivanja	34	0	4.03	4.00	.87	2.00	5.00
12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci	34	0	3.68	4.00	1.07	1.00	5.00
13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavrsavanje i celozivotno učenje	34	0	3.91	4.00	.93	1.00	5.00
14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa	34	0	3.29	3.00 ^a	.76	1.00	4.00
15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterećenjima na predmetima	34	0	3.38	4.00	1.13	1.00	5.00
16. Ocnom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom	34	0	4.03	4.00	.67	3.00	5.00
17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaspoljavanje nakon studiranja	34	0	2.47	1.00	1.46	1.00	5.00

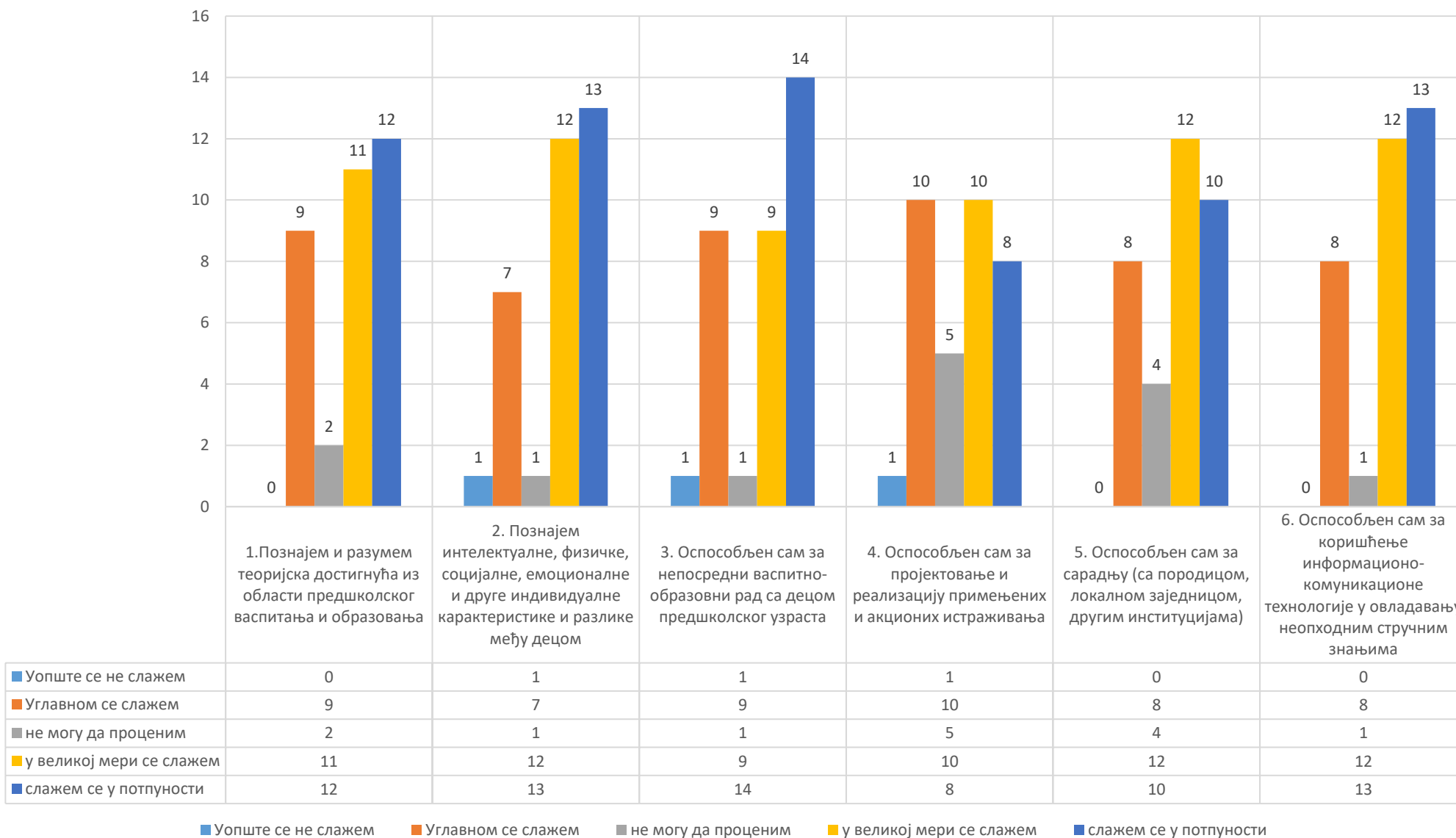
a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.2.2. Компетенције свршених студената (ОАС Васпитач у предшколским установама)

Свршени студенти исказали су високо задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (дodatка дипломи) где су компетенције уопштене. Резултати показују да је већина свршених студена проценила да све предвиђене компетенције поседује у великој мери или у потпуности, те није могуће издвојити компетенције које студенти процењују да су усвојили у мањој мери.

Табела 6. Компетенције свршених студената ОАС Васпитач у предшколским установама

Компетенција	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проценим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
1.Познајем и разумем теоријска достигнућа из области предшколског васпитања и образовања	0%	26%	6%	32%	35%
2. Познајем интелектуалне, физичке, социјалне, емоционалне и друге индивидуалне карактеристике и разлике међу децом	3%	21%	3%	35%	38%
3. Оспособљен сам за непосредни васпитно-образовни рад са децом предшколског узраста	3%	26%	3%	26%	41%
4. Оспособљен сам за пројектовање и реализацију примењених и акционих истраживања	3%	29%	15%	29%	24%
5. Оспособљен сам за сарадњу (са породицом, локалном заједницом, другим институцијама)	0%	24%	12%	35%	29%
6. Оспособљен сам за коришћење информационо-комуникационе технологије у овладавању неопходним стручним знањима	0%	24%	3%	35%	38%



Графикон 4. Компетенције свршених студената ОАС Васпитач у предшколским установама

2.2.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Васпитач у предшколским установама)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- праксу,
- рад појединих професора,
- добру повезаност теорије и праксе,
- добру методичку обуку и организацију часова вежби,
- техничку опремљеност Факултета и услове студирања,
- доступност професора и сарадника.



„Могућност стицања знања на креативне начине, поготову на одређеним предметима због самог ангажовања професора за свој предмет и студенте.“

„Преданост, посвећеност, доста могућности, као и доступност потребне литературе.“

„Посвећеност појединих професора своме предмету као и преношењу својих знања на нас, студенте. Техничка опремљеност факултета као и погодности за студенте које олакшавају студирање.“

„Захваљујући адекватним предметима и углавном повезаним садржајима, остварује се могућност потпуног упознавања студијског програма како у теоријском, тако и у практичном подручју.“

Сумирањем одговора испитаника у вези са недостацима студијског програма истичу се следећи недостаци:

- мањак практичне обуке у погледу трајања и укључивања студената у практични рад пре четврте године,
- мањак обуке у вези са административним пословима у предшколским установама (педагошка документација, стручни тимови, радна књига),
- усмереност студијског програма на теорију на уштрб праксе,
- недовољна повезаност појединих предмета са радом у предшколској установи.



„Студентима је потребно више ангажовања на пракси, потребно је више ангажовања одређених професора.“

„Премало праксе, сама теорија нас није оспособила за рад у струци. Из кратког искуства од три месеца (као јавни радник у вртићу) суочила сам се са тим да нисам припремљена за самосталан рад. Нпр. вођење радне књиге васпитача. Што је веома важно, а нисмо стекли знање о томе. Друго, писање припреме за активност, начин на који смо учили и начин на који се пише у радној књизи се мало подударају.“

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- бољу организацију праксе током прве три године (интегрисана пракса),
- веће трајање праксе,
- потреба за усменим полагањем испита и унапређивање начина оцењивања,
- увођење предмета који би обухватао обуку за обављање административних послова (писање дневника, чек листе, скале, процене развоја деце...).



„Упознавање студената са начином рада у будућој професији, упознавање студената са педагошким ситуацијама, упућивање студената на полагање испита за лиценцу, више практичне наставе, више предмета који подстичу креативност.“

„Увођење више практичног рада, детаљно учење писања радне свеске васпитача. Мање општих предмета, из којих нисмо стекли готово никаква знања. Стручни, битни предмети да буду детаљнији са више практичних примера.“

„Више стручне праксе, продубљивање знања из одређених предмета и повезивање са практичним ситуацијама.“

„Увести више праксе, избацити мање битне предмете а убацити више предавања и вежби из методика и Предшколске педагогије.“

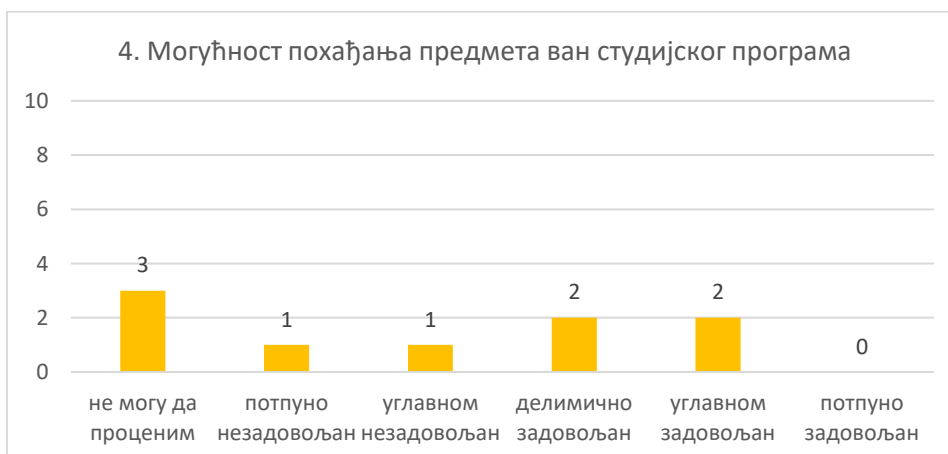
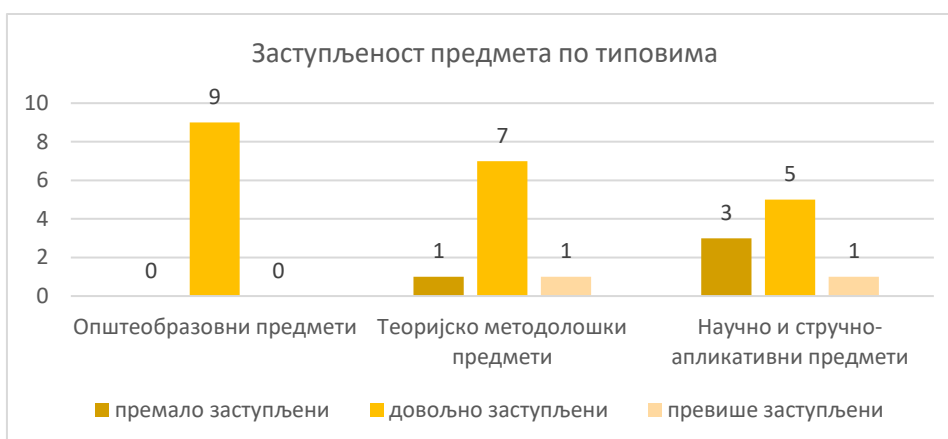
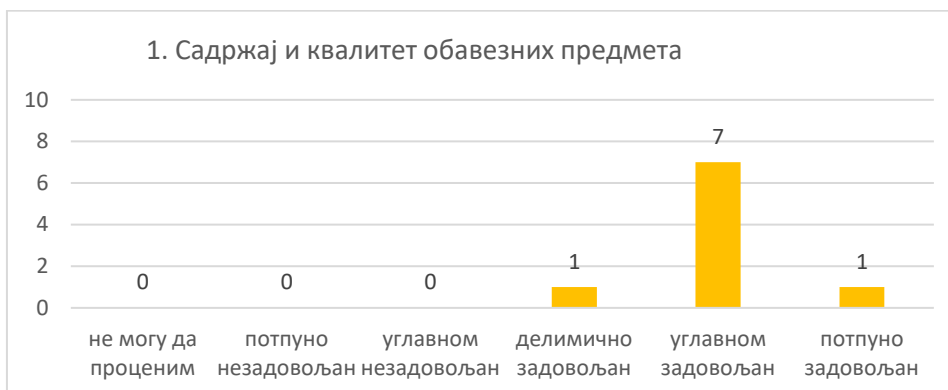
„Предмет који би обухватао вођење папирологије у вртићима (писање дневника, чек листе, скале, процене развоја деце...).“

2.2.4. Закључак

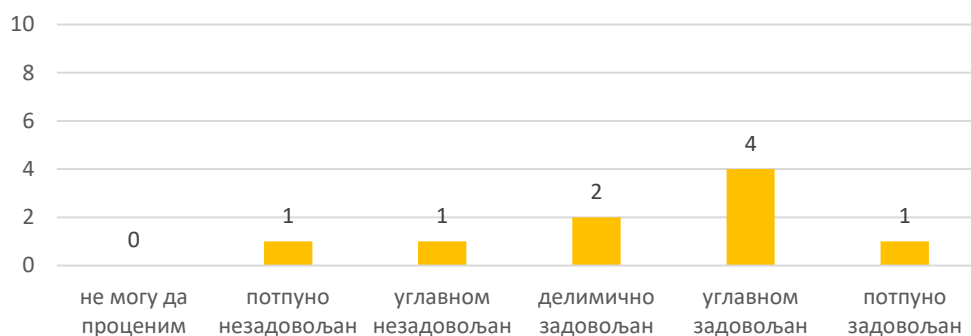
Свршени студенти програма ОАС *Васпитач у предшколским установама* већим оценама оценили су укупно задовољство студијским програмом ($M = 4.03$, $Mod = 4.00$), испуњеност иницијалних очекивања ($M = 4.03$, $Mod = 4.00$), садржај и квалитет изборних предмета ($M = 3.94$, $Mod = 4.00$) и степен у коме их је студијски програм припремио за континуирано усавршавање и целоживотно учење ($M = 3.91$, $Mod = 4.00$). Нижим оценама студенти су оценили задовољство приликама за запошљавање ($M = 2.47$, $Mod = 1.00$), захтевност студијског програма ($M = 3.29$, $Mod = 3.00$) и могућност похађања предмета ван студијског програма ($M = 3.32$, $Mod = 3.00$).

Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти истичу квалитет праксе и методичке обуке на програму али, недоследно, у одговорима истичу да би практична обука требало да траје дуже као и да су у програму изостављени аспекти који се тичу административних послова васпитача у предшколским установама. Студенти посебно похваљују искуства на пракси као искуства која су најважнија у оспособљавању за рад и генерално показују велико задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 70 % студента одговорило да би програм препоручило другима.

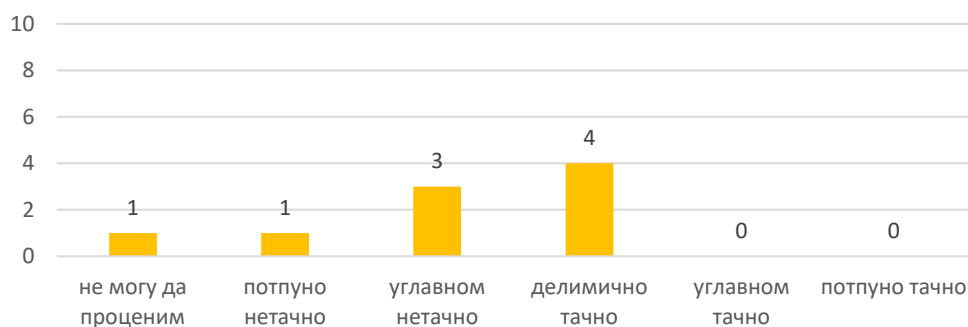
2.3.1. Резултати анкете (ОАС Вaspитач у домовима)



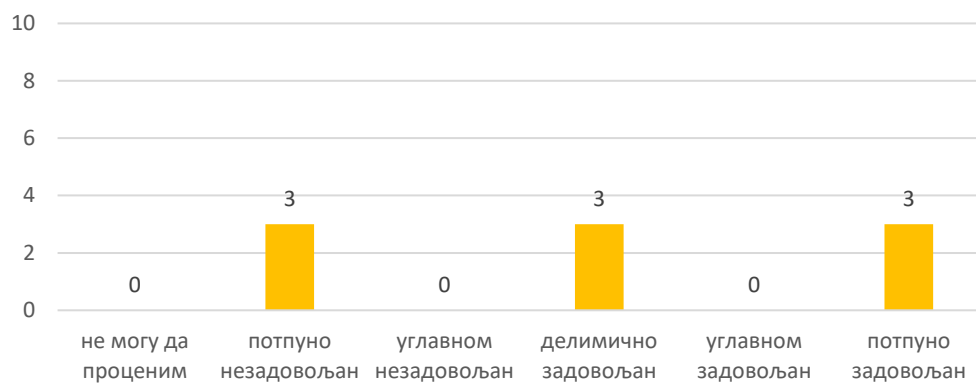
5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним знањем студената



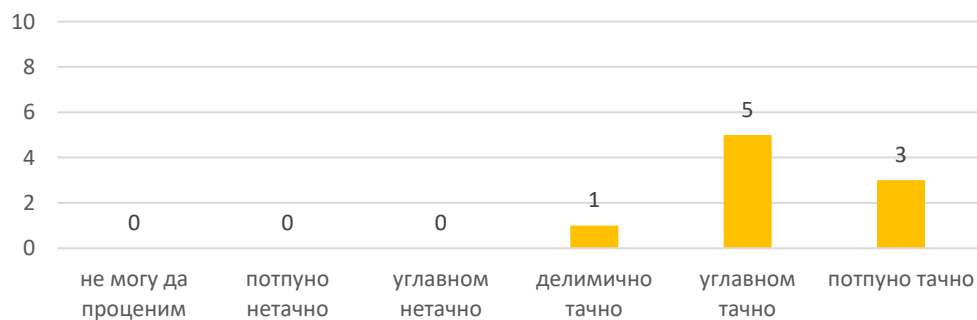
6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја



7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма

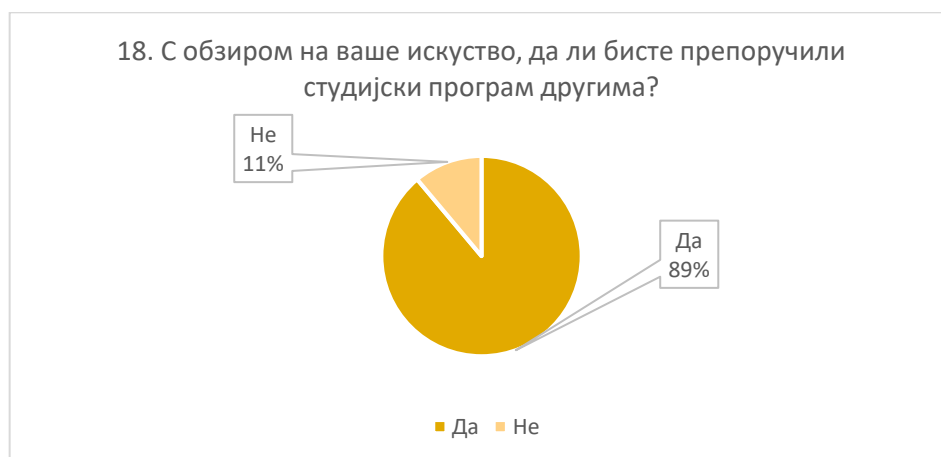
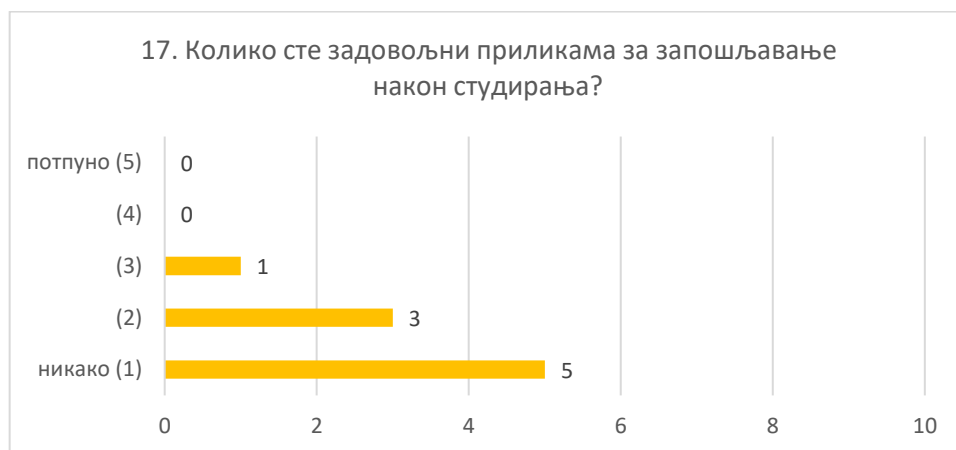


8. Начин оцењивања и провере знања на испитима је одговарајући









Табела 7. Дескриптивни статистички показатељи ОАС Васпитач у домовима

Statistics

	N		Mean	Mode	Std. Deviation	Minimum	Maximum
	Valid	Missing					
1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta	9	0	4.00	4.00	.50	3.00	5.00
2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta	9	0	3.78	4.00	.67	3.00	5.00
3. Nacin odabira izbornih predmeta	9	0	3.89	3.00	.93	3.00	5.00
4. Mogucnost pohađanja predmeta van studijskog programa	6	3	2.83	3.00 ^a	1.17	1.00	4.00
5. Prilagodjenost sadržaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata	9	0	3.33	4.00	1.22	1.00	5.00
6. Medju sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja	8	1	2.38	3.00	.74	1.00	3.00
7. Sadržaj i kvalitet prakse u okviru studijskog programa	9	0	3.00	1.00 ^a	1.73	1.00	5.00
8. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajući	9	0	4.22	4.00	.67	3.00	5.00
9. Stepenu u kome je prva godina studija doprinela navikavanju na rezim studiranja	9	0	4.22	4.00	.67	3.00	5.00
10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne	9	0	4.22	5.00	.83	3.00	5.00
11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja inicijalna ocekivanja	9	0	3.78	4.00	.83	2.00	5.00
12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci	9	0	3.44	3.00	1.13	2.00	5.00
13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavrsavanje i celozivotno ucenje	9	0	3.44	3.00	.88	2.00	5.00
14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa	9	0	2.78	3.00	.97	1.00	4.00
15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterećenjima na predmetima	9	0	3.22	3.00 ^a	1.20	1.00	5.00
16. Ocnom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom	9	0	3.89	4.00	.60	3.00	5.00
17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaspoljavanje nakon studiranja	9	0	1.56	1.00	.73	1.00	3.00

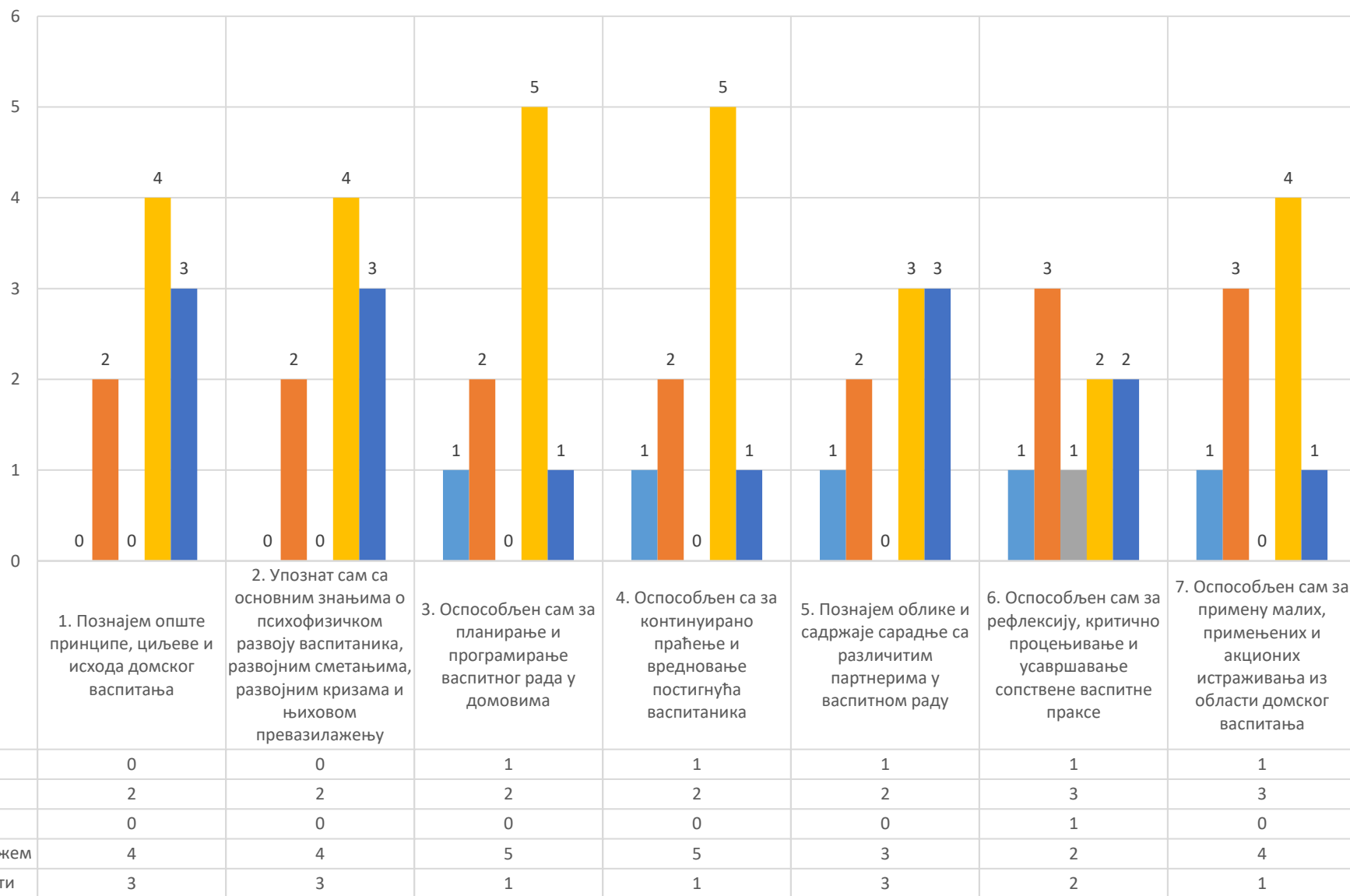
a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.3.2. Компетенције свршених студената (ОАС Васпитач у домовима)

Свршени студенти исказали су задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (дodatка дипломи) где су компетенције уопштене као и чињенице да је само 8 % студената учествовало у анкети. Резултати показују да је већина свршених студената проценила да предвиђене компетенције поседује у великој мери. *Способности рефлексije, критичког процењивања и усавршавања сопствене праксе* издвојиле су се као вештине за које студенти сматрају да их поседују у мањој мери.

Табела 8. Компетенције свршених студената ОАС Васпитач у домовима

Компетенција	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проценим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
1. Познајем опште принципе, циљеве и исхода домског васпитања	0%	22%	0%	44%	33%
2. Упознат сам са основним знањима о психофизичком развоју васпитаника, развојним сметањима, развојним кризама и њиховом превазилажењу	0%	22%	0%	44%	33%
3. Оспособљен сам за планирање и програмирање васпитног рада у домовима	11%	22%	0%	56%	11%
4. Оспособљен сам за континуирано праћење и вредновање постигнућа васпитаника	11%	22%	0%	56%	11%
5. Познајем облике и садржаје сарадње са различитим партнерима у васпитном раду	11%	22%	0%	33%	33%
6. Оспособљен сам за рефлексiju, критично процењивање и усавршавање сопствене васпитне праксе	11%	33%	11%	22%	22%
7. Оспособљен сам за примену малих, примењених и акционих истраживања из области домског васпитања	11%	33%	0%	44%	11%



Графикон 5. Компетенције свршених студената ОАС Васпитач у домовима

2.3.3. Одговори на питања отвореног типа (ОАС Васпитач у домовима)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- инострану сарадњу,
- рад појединих професора и квалитет појединих предмета,
- рад у малој групи.



„Сарадњу са иностраним факултетима преко Еразмус + програма.“

„Поједине професоре и њихов приступ и начин сарадње са студентима.“

Сумирањем одговора испитаника у вези са недостацима студијског програма истичу се следећи недостаци:

- недовољно организована и неактивна интегрисана и континуирана пракса,
- мањак стручних предмета.



„Незадовољавајућа пракса и мали број стручних предмета.“

„Па, нема их много. Недостатци се појављују углавном онда када ми не урадимо своје обавезе на време.“

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- организованију и боље осмишљену праксу током студијског програма,
- увођење нових стручних предмета.



„Бољу сарадњу између професора факултета и васпитача у установама у којима се пракса реализује, самим тим и боље осмишљену праксу.“

„1. Додати још стручних предмета; 2. Организовање активности током завршне године студија као код учитеља и васпитача; 3. Квалитетнија пракса.“

„Свакако више праксе у установама.“

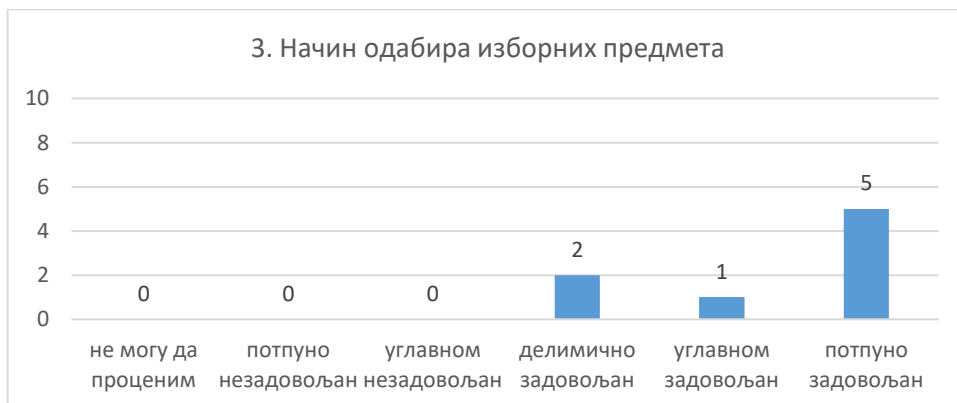
„Укључити Логику као предмет на студијском програму, више педагошких предмета, мање општеобразовних.“

2.3.4. Закључак

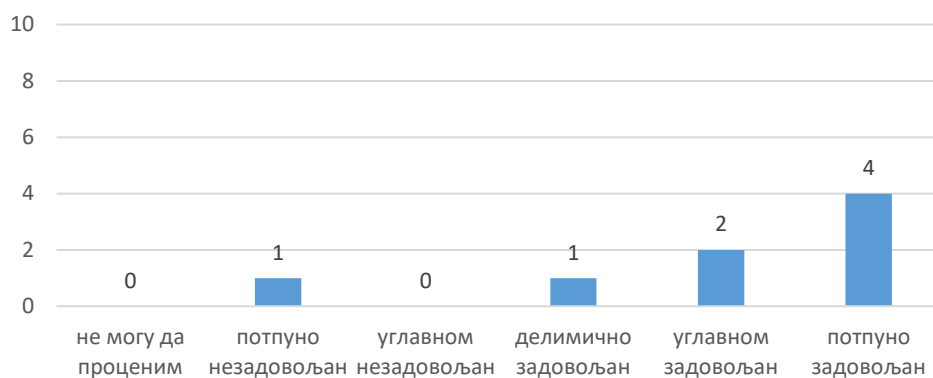
Свршени студенти програма ОАС *Васпитач у домовима* већим оценама оценили су тачност и прецизност информација добијених пре уписа на програм ($M = 4.22$, $Mod = 5.00$), степен у коме је прва година допринела навикавању на режим студирања ($M = 4.22$, $Mod = 4.00$) и начин оцењивања и провере знања на испиту ($M = 4.22$, $Mod = 4.00$). Нижим оценама студенти оцењују задовољство приликама за запошљавање ($M = 1.56$, $Mod = 1.00$), захтевност студијског програма ($M = 2.78$, $Mod = 3.00$) и могућност похађања предмета ван студијског програма ($M = 2.83$, $Mod = 3.00$).

Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти истичу инострану сарадњу, квалитет предмета и рад у малој групи али и истичу потребу за унапређивањем интегрисане и континуиране праксе као и увођење нових стручних предмета. Студенти генерално показују велико задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 88% студента одговорило да би програм препоручило другима.

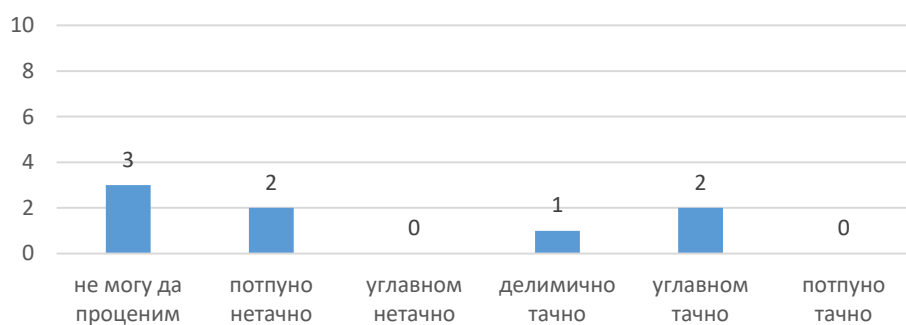
2.4.1. Резултати анкете (MAC Учитељ)



5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним
знањем студената



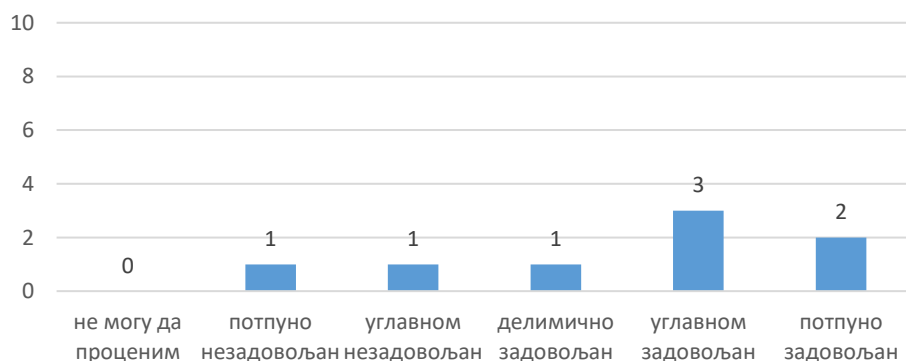
6. Међу садржајима сродних предмета било је
непотребних преклапања садржаја



7. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру
студијског програма



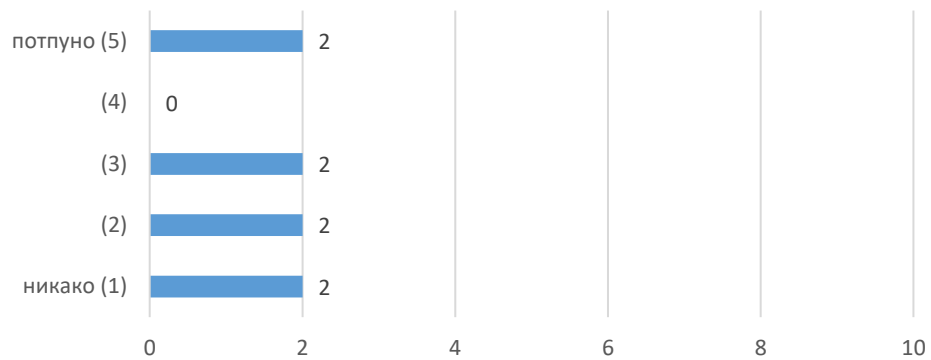
8. Колико сте задовољни укључивањем у истраживачки
рад током студирања?







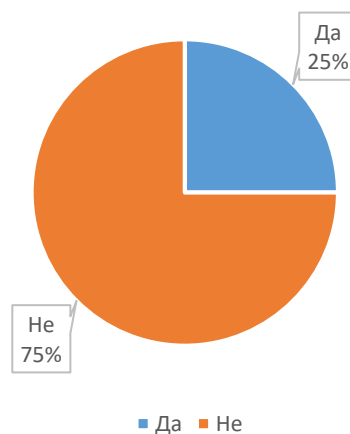
17. Колико сте задовољни приликама за запошљавање
након студирања?



18. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили
студијски програм другима?



19. Да ли планирате да наставите студије на наредном
нивоу студирања?



Табела 9. Дескриптивни статистички показатељи МАС Учитељ

Statistics

	N		Mean	Mode	Std. Dev.	Mini mum	Maxim um
	Valid	Missing					
1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta	8	0	4.13	4.00 ^a	.83	3.00	5.00
2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta	8	0	4.13	5.00	.99	3.00	5.00
3. Nacin odabira izbornih predmeta	8	0	4.38	5.00	.92	3.00	5.00
4. Mogucnost pohanjanja predmeta van studijskog programa	4	4	3.00	1.00 ^a	2.31	1.00	5.00
5. Prilagodjenost sadržaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata	8	0	4.00	5.00	1.41	1.00	5.00
6. Medju sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja	5	3	2.60	1.00 ^a	1.52	1.00	4.00
7. Sadržaj i kvalitet istrazivacke prakse na studijskom programu	7	1	4.00	5.00	1.53	1.00	5.00
8. Koliko ste zadovoljni ukljucivanjem u istrazivacki rad tokom studiranja?	8	0	3.50	4.00	1.41	1.00	5.00
9. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci	7	1	4.14	4.00 ^a	1.07	2.00	5.00
10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne?	8	0	4.50	5.00	.76	3.00	5.00
11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja ocekivanja?	8	0	3.75	5.00	1.39	1.00	5.00
12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci?	8	0	3.63	3.00	1.06	2.00	5.00
13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavrsavanje i celozivotno ucenje?	8	0	3.75	5.00	1.58	1.00	5.00
14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa?	8	0	2.75	3.00	.71	2.00	4.00
15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterecenjima na predmetima?	8	0	3.63	3.00	.92	3.00	5.00
16. Ocnom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom	8	0	3.88	4.00	.99	2.00	5.00
17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaspaljavanje nakon studiranja?	8	0	2.75	1.00 ^a	1.58	1.00	5.00

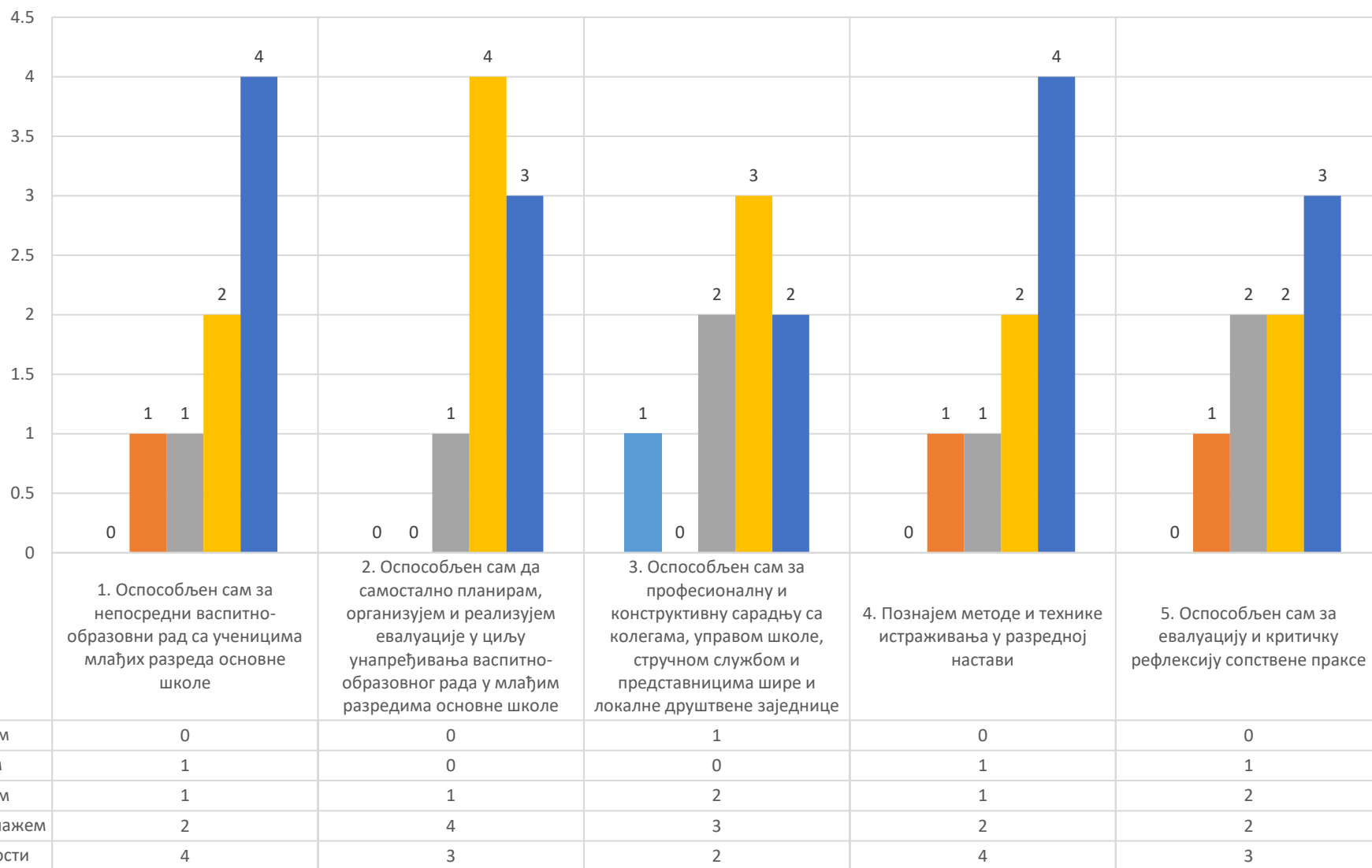
a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.4.2. Компетенције свршених студената (МАС Учитељ)

Свршени студенти исказали су високо задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (дodatка дипломи) где су компетенције уопштене или је више компетенција сабијено у једну уопштену. Резултати показују да је већина свршених студена проценила да све предвиђене компетенције поседује у великој мери или у потпуности, те није могуће издвојити компетенције које студенти процењују да су усвојили у мањој мери.

Табела 10. Компетенције свршених студената МАС Учитељ

Компетенција	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проценим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
1. Оспособљен сам за непосредни васпитно-образовни рад са ученицима млађих разреда основне школе	0%	13%	13%	25%	50%
2. Оспособљен сам да самостално планирам, организујем и реализујем евалуације у циљу унапређивања васпитно-образовног рада у млађим разредима основне школе	0%	0%	13%	50%	38%
3. Оспособљен сам за професионалну и конструктивну сарадњу са колегама, управом школе, стручном службом и представницима шире и локалне друштвене заједнице	13%	0%	25%	38%	25%
4. Познајем методе и технике истраживања у разредној настави	0%	13%	13%	25%	50%
5. Оспособљен сам за евалуацију и критичку рефлексију сопствене праксе	0%	13%	25%	25%	38%



■ Уопште се не слажем
 ■ Углавном се слажем
 ■ не могу да проценим
 ■ у великој мери се слажем
 ■ слажем се у потпуности

Графикон 6. Компетенције свршених студената МАС Учитељ

2.4.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Учитељ)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- поједине предмете,
- компетенције које се стичу завршетком програма.
-



„Могућност студирања и запослења истовремено.“

„Оспособљавање за самостални истраживачки и научни рад, као и усавршавање знања за практичну примену“

„Оспособљеност за реализацију свакодневне наставе.“

Сумирањем одговора испитаника у вези са недостацима студијског програма истичу се следећи недостаци:

- мање посвећивање пажње истраживачкој пракси,
- мањак обуке у вези са школском администрацијом.



„Нема недостатака.“

„Мало посвећене пажње истраживачкој пракси.“

„Недовољно познавање: 1. Школске документације (дневник, писање месечних и глобалних планова) 2. ИОП документације - за даровите ученике 3. Реализација екскурзија и рекреативне наставе 4. Рад у продуженом боравку, као и документације неопходне за рад у продуженом боравку.“

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- организованију истраживачку праксу током студијског програма,
- увођење нових садржаја као што су: пружање прве помоћи и праксе у специјалним одељењима, израда оперативних и глобалних планова, израде ИОП-а, познавање закона и правилника који уређују основношколско образовање,
- рад у мањим групама.



„Да истраживачка пракса буде боље организована, у већини случајева студенти ни не знају шта и како заправо треба да раде у вези са тим предметом.“

„Испит о познавању и изради оперативних и глобалних планова, израда документације за ИОП, познавање закона, састава наставничког и одељенског већа, врстама тимова који постоје, као и обавезама сваког тима.“

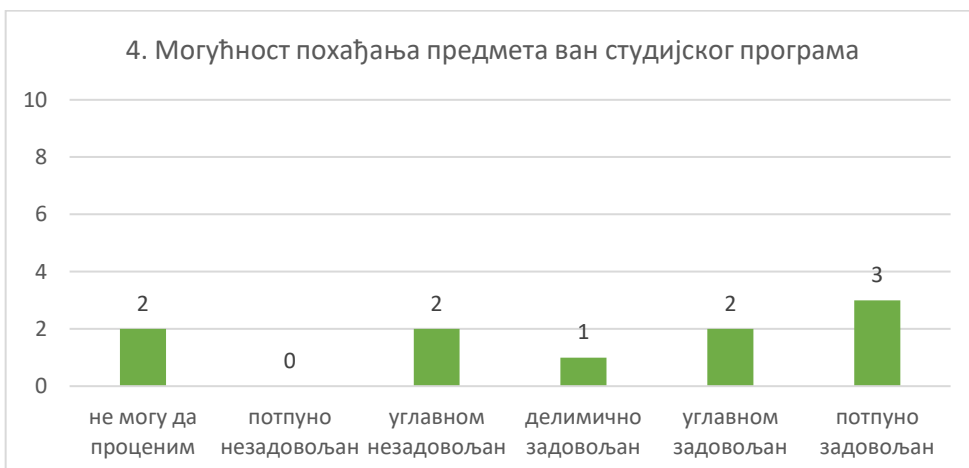
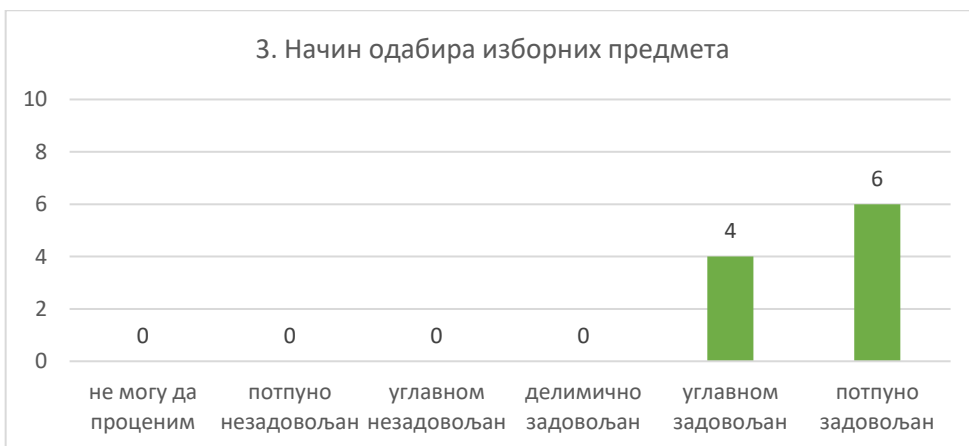
„Предложила бих рад у мањим групама и директинији рад професора и студента.“

2.4.4. Закључак

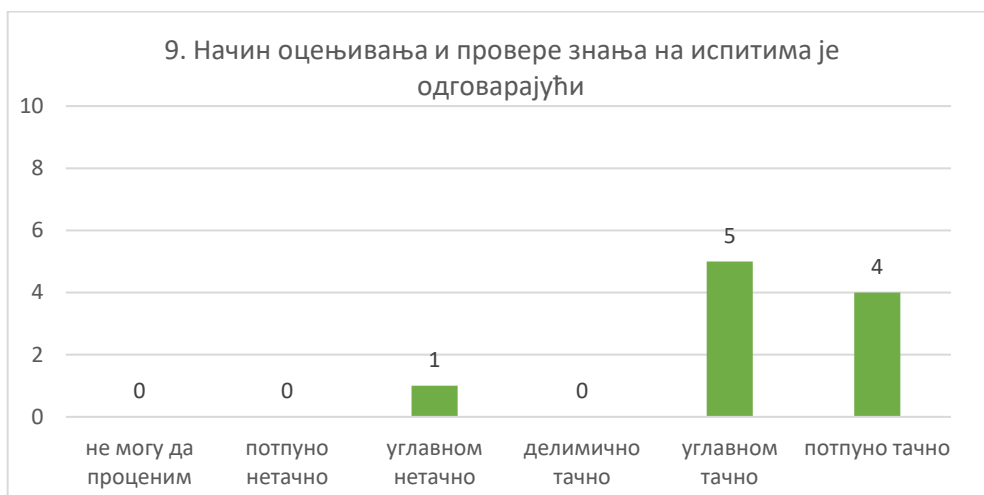
Свршени студенти програма МАС *Учитељ* већим оценама оцењују тачност и прецизност информација добијених пре уписа на програм ($M = 4.5$, $Mod = 5.00$), начин одабира изборних предмета ($M = 4.38$, $Mod = 4.00$), начин оцењивања и провере знања на испиту ($M = 4.14$, $Mod = 4.00$) и садржај и квалитет изборних предмета ($M = 4.13$, $Mod = 4.00$). Нижим оценама студенти оцењују захтевност студијског програма ($M = 2.75$, $Mod = 3.00$), задовољство приликама за запошљавање након студирања ($M = 2.75$, $Mod = 1.00$) и могућност похађања предмета ван студијског програма ($M = 3.00$, $Mod = 1.00$).

Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти посебно истичу квалитет предмета и компетенција које се стичу завршетком програма и истичу потребу за унапређењем истраживачке праксе као и увођења нових садржаја у оквиру предмета. Студенти генерално показују задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 62.5 % студента одговорило да би програм препоручило другима.

2.5.1. Резултати анкете (MAC Васпитач у предшколским установама)











Табела 11. *Дескриптивни статистички показатељи MAC Васпитач у предшколским установама*

	N		Mean	Mode	Std. Dev.	Minimum	Maximum
	Valid	Missing					
1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta	10	0	4.70	5.00	.48	4.00	5.00
2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta	10	0	4.60	5.00	.52	4.00	5.00
3. Nacin odabira izbornih predmeta	10	0	4.60	5.00	.52	4.00	5.00
4. Mogucnost pohadjanja predmeta van studijskog programa	8	2	3.75	5.00	1.28	2.00	5.00
5. Prilagodjenost sadrzaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata	10	0	4.60	5.00	.70	3.00	5.00
6. Medju sadrzajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja	10	0	2.40	1.00 ^a	1.35	1.00	5.00
7. Sadržaj i kvalitet istrazivacke prakse na studijskom programu	10	0	4.20	4.00 ^a	.79	3.00	5.00
8. Koliko ste zadovoljni ukljucivanjem u istrazivacki rad tokom studiranja?	10	0	4.30	5.00	.82	3.00	5.00
9. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci	10	0	4.20	4.00	.92	2.00	5.00
10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne?	10	0	4.50	5.00	.85	3.00	5.00
11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja ocekivanja?	10	0	4.60	5.00	.70	3.00	5.00
12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci?	10	0	4.00	4.00	.82	3.00	5.00
13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavrsavanje i celozivnotno?	10	0	4.40	4.00	.52	4.00	5.00
14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa?	10	0	3.30	3.00	.48	3.00	4.00
15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterecenjima na predmetima?	10	0	3.90	4.00	.99	2.00	5.00
16. Ocnom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom	10	0	4.60	5.00	.70	3.00	5.00
17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaspoljavanje nakon studiranja?	10	0	3.30	5.00	1.57	1.00	5.00

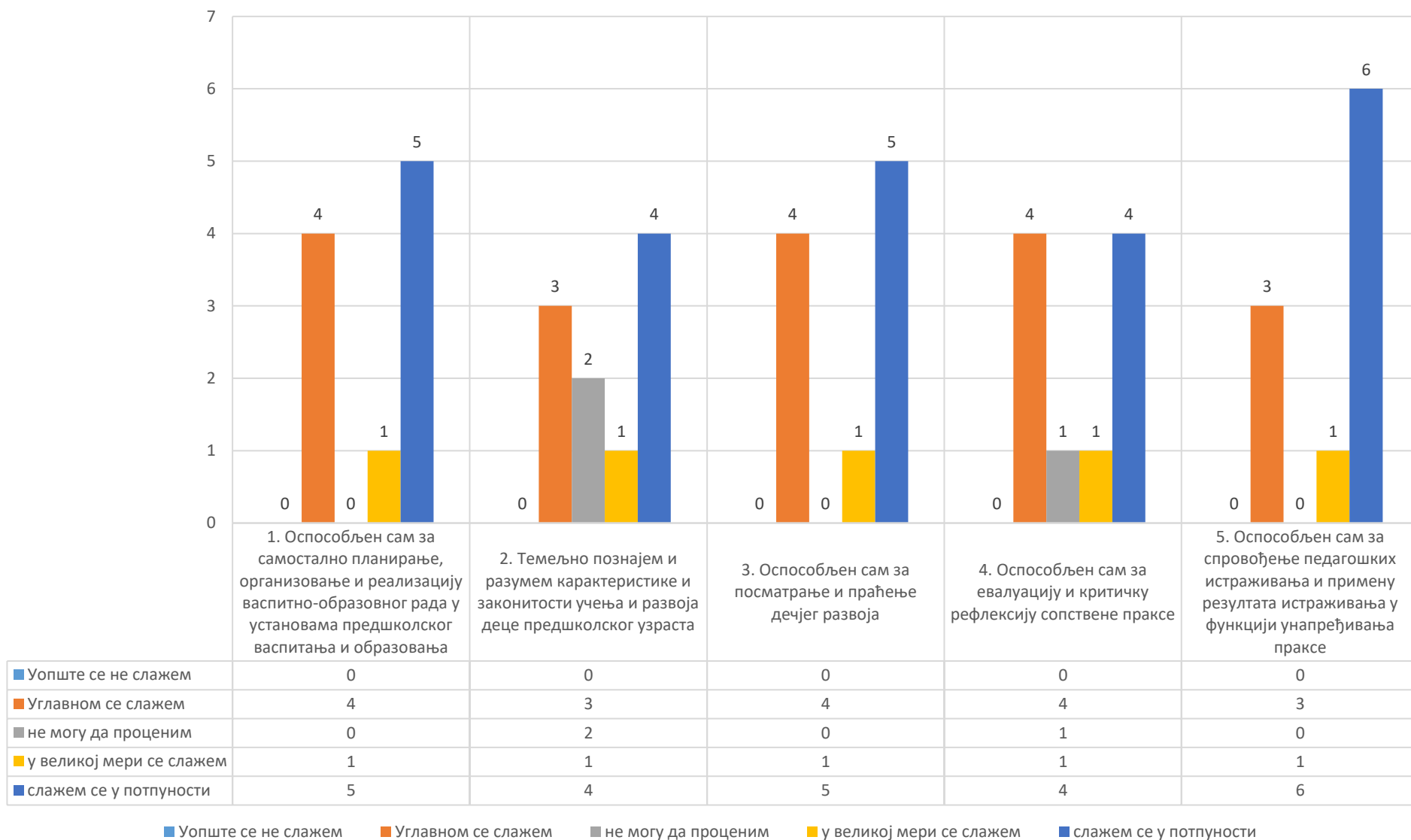
a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.5.2. Компетенције свршених студената (MAC Васпитач у предшколским установама)

Свршени студенти исказали су високо задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (дodatка дипломи) где су компетенције уопштене или је више компетенција сабијено у једну уопштену. Резултати показују да је већина свршених студена проценила да све предвиђене компетенције поседује у довољној, мери или у потпуности, те није могуће издвојити компетенције које студенти процењују да су усвојили у недовољној мери.

Табела 12. Компетенције свршених студената MAC Васпитач у предшколским установама

Компетенција	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проценим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
1. Оспособљен сам за самостално планирање, организовање и реализацију васпитно-образовног рада у установама предшколског васпитања и образовања	0%	40%	0%	10%	50%
2. Темељно познајем и разумем карактеристике и законитости учења и развоја деце предшколског узраста	0%	30%	20%	10%	40%
3. Оспособљен сам за посматрање и праћење дечјег развоја	0%	40%	0%	10%	50%
4. Оспособљен сам за евалуацију и критичку рефлексију сопствене праксе	0%	40%	10%	10%	40%
5. Оспособљен сам за спровођење педагошких истраживања и примену резултата истраживања у функцији унапређивања праксе	0%	30%	0%	10%	60%



Графикон 7. Компетенције свршених студената МАС Васпитач у предшколским установама

2.5.3. Одговори на питања отвореног (MAC Васпитач у предшколским установама)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- добру сарадњу са професорима,
- квалитет наставе и садржаја предмета.



„Укљученост студената у рад.“

„Добра сарадња професор-студент.“

„Квалитетно преношење знања студентима.“

Сумирањем одговора испитаника у вези са недостацима студијског програма истичу се следећи недостаци:

- мањак повезаности са праксом,
- мањак обуке у вези са административним пословима у предшколској установи.



„Студенти нису упознати са изгледом и попуњавањем дневника када се запосле у вртићу. Сматрам да би ту могло више пажње да се посвети. Када сам се запослила имала сам потешкоћа да савладам попуњавање дневника у вртићу.“

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- учесталију размену искустава са практичарима,
- више садржаја у вези са Монтесори методом.



„Стицање знања о томе како планирати и реализовати садржаје и пројекте у вртићу по Монтесори методу.“

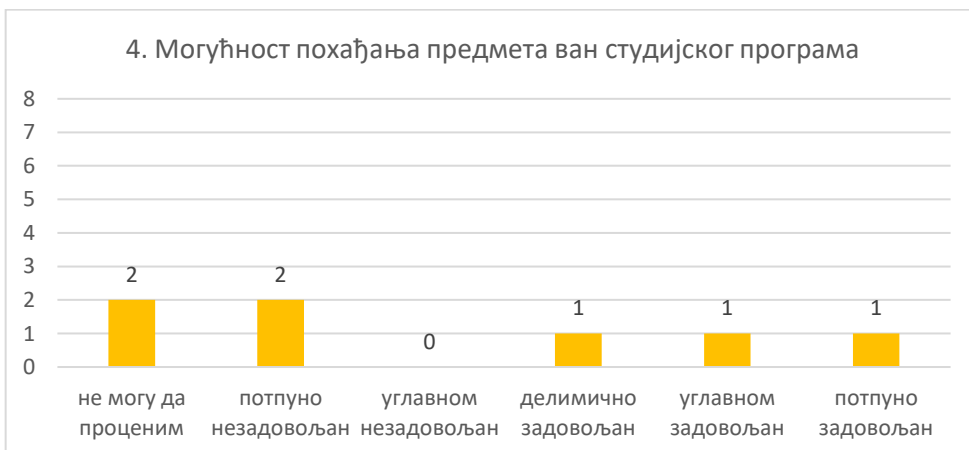
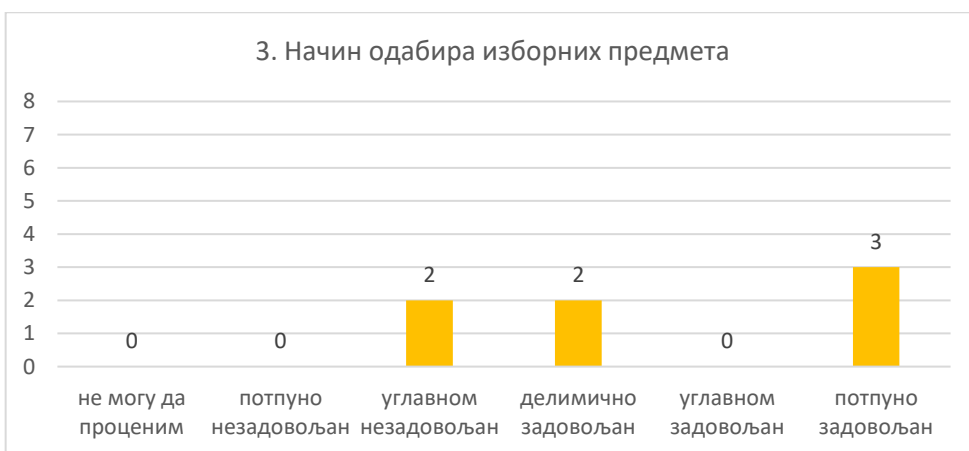
„Више везе са реалним очекивањима установа у којима ћемо радити.“

2.5.4. Закључак

Испитивани узорак указује на то да свшени студенти програма МАС *Васпитач у предшколским установама* већим оценама оценили тачност и прецизност информација добијених пре уписа на програм ($M = 4.5$, $Mod = 5.00$), начин одабира изборних предмета ($M = 4.38$, $Mod = 4.00$), начин оцењивања и провере знања на испиту ($M = 4.14$, $Mod = 4.00$) и садржај и квалитет изборних предмета ($M = 4.13$, $Mod = 4.00$). Нижим оценама студенти оцењују захтевност студијског програма ($M = 2.75$, $Mod = 3.00$), задовољство приликама за запошљавање након студирања ($M = 2.75$, $Mod = 1.00$) и могућност похађања предмета ван студијског програма ($M = 3.00$, $Mod = 1.00$).

Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти посебно истичу квалитет поједних предмета и компетенција које се стичу завршетком програма и истичу потребу за унапређењем истраживачке праксе као и увођења нових садржаја у оквиру предмета. Студенти генерално показују задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 100 % студента одговорило да би програм препоручило другима.

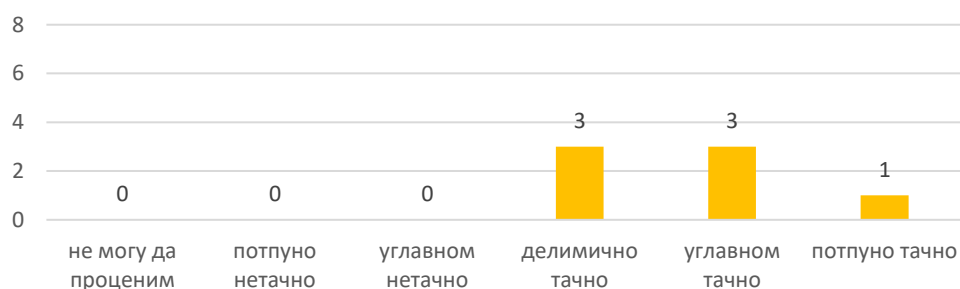
2.6.1. Резултати анкете (MAC Васпитач у домовима)



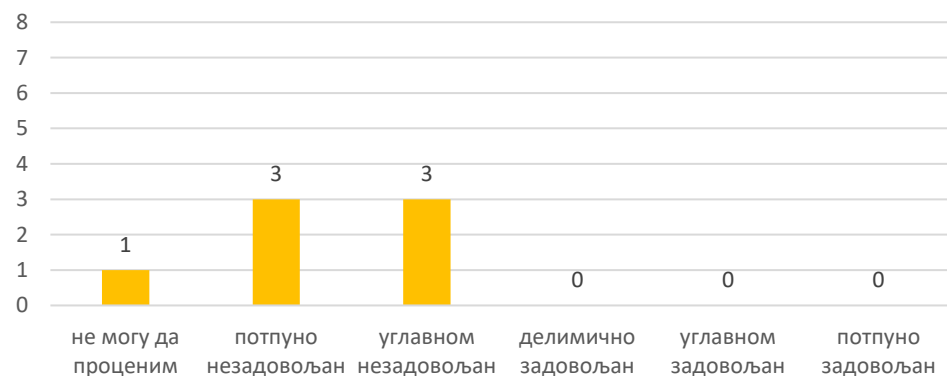
5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним
знањем студената



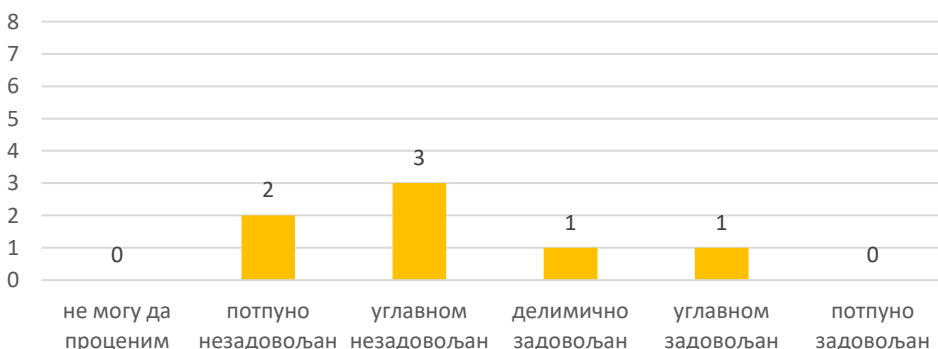
6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних
преклапања садржаја



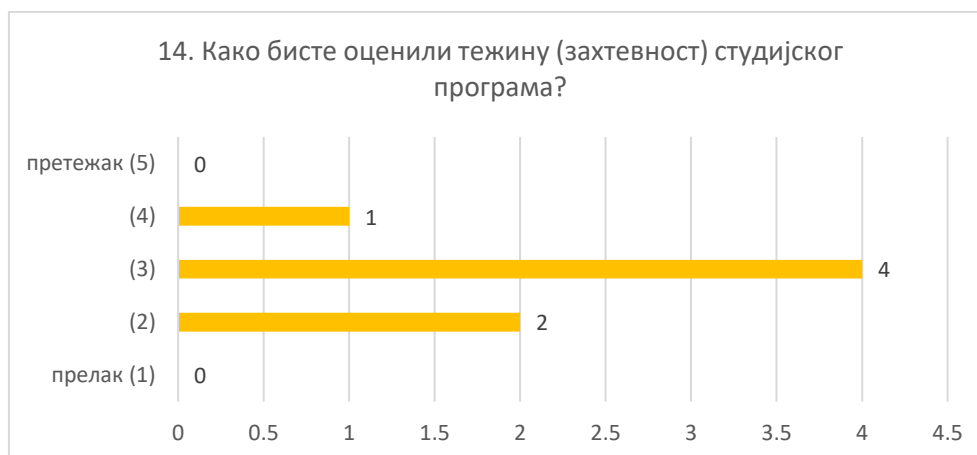
7. Садржај и квалитет истраживачке праксе у оквиру
студијског програма



8. Колико сте задовољни укључивањем у истраживачки рад
током студирања?









Табела 13. Дескриптивни статистички показатељи МАС Васпитач у домовима

Statistics

	N		Mean	Mode	Std. Dev.	Minimum	Maximum
	Valid	Missing					
1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta	7	0	3.00	1.00 ^a	1.53	1.00	5.00
2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta	7	0	3.43	5.00	1.81	1.00	5.00
3. Nacin odabira izbornih predmeta	7	0	3.57	5.00	1.40	2.00	5.00
4. Mogucnost pohađanja predmeta van studijskog programa	5	2	2.80	1.00	1.79	1.00	5.00
5. Prilagodjenost sadržaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata	7	0	3.57	4.00	.98	2.00	5.00
6. Medju sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja	7	0	3.71	3.00 ^a	.76	3.00	5.00
7. Sadržaj i kvalitet istrazivacke prakse na studijskom programu	6	1	1.50	1.00 ^a	.55	1.00	2.00
8. Koliko ste zadovoljni ukljucivanjem u istrazivacki rad tokom studiranja?	7	0	2.14	2.00	1.07	1.00	4.00
9. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci	7	0	3.29	4.00	1.38	1.00	5.00
10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne?	7	0	3.29	2.00 ^a	1.11	2.00	5.00
11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja ocekivanja?	7	0	2.86	3.00	1.21	1.00	5.00
12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci?	7	0	2.29	2.00	1.38	1.00	5.00
13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavršavanje i celozivotno?	7	0	2.71	2.00 ^a	1.11	1.00	4.00
14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa?	7	0	2.86	3.00	.69	2.00	4.00
15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterećenjima na predmetima?	7	0	3.43	3.00	.98	2.00	5.00
16. Ocnom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom	7	0	2.57	3.00	1.40	1.00	5.00
17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaspoljavanje nakon studiranja?	7	0	2.00	1.00 ^a	1.41	1.00	5.00

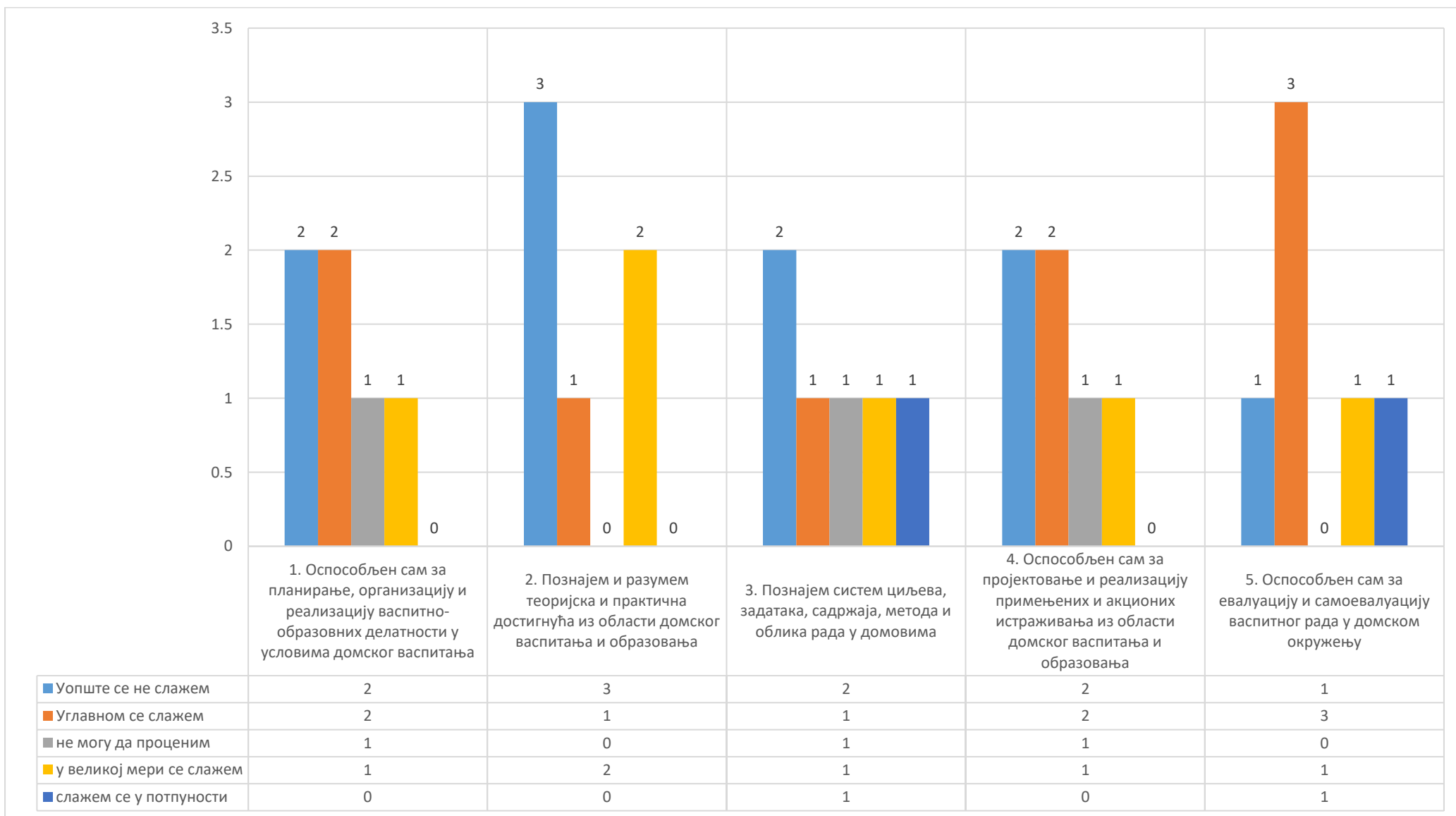
a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.6.2. Компетенције свршених студената (МАС Васпитач у домовима)

Свршени студенти исказали су нижи ниво задовољства стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма у односу на остале програме Факултета. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (дodatка дипломи) где су компетенције уопштене или је више компетенција сабијено у једну уопштену. Резултати показују да свршени студенти различито процењују нивое усвојености предвиђених компетенције. *Познавање и разумевање теоријских и практичних достигнућа из области домског васпитања и образовања* издвојила се као вештине за коју студенти сматрају да је поседују у мањој мери.

Табела 14. Компетенције свршених студената МАС Васпитач у домовима

Компетенција	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проценим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
1. Оспособљен сам за планирање, организацију и реализацију васпитно-образовних делатности у условима домског васпитања	33%	33%	17%	17%	0%
2. Познајем и разумем теоријска и практична достигнућа из области домског васпитања и образовања	50%	17%	0%	33%	0%
3. Познајем систем циљева, задатака, садржаја, метода и облика рада у домовима	33%	17%	17%	17%	17%
4. Оспособљен сам за пројектовање и реализацију примењених и акционих истраживања из области домског васпитања и образовања	33%	33%	17%	17%	0%
5. Оспособљен сам за евалуацију и самоевалуацију васпитног рада у домском окружењу	17%	50%	0%	17%	17%



Графикон 8. Компетенције свршених студената МАС Васпитач у домовима

2.6.3. Одговори на питања отвореног типа (MAC Васпитач у домовима)

Међу испитиваним узорком нису наведене најбоље одлике студијског програма док су као недостатке студенти навели:

- организацију праксе,
- мањак литературе,
- садржаје појединих предмета.



„Пракса треба да се схвати озбиљније и да буде организованија.“

„Да се више истичу примери из искуства, мање књишка.“

„Недовољна практична знања, мислим да треба студентима више праксе, већа комуникација између студента и професора.“

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- организованију и квалитетнију истраживачку праксу током студијског програма,
- увођење нових предмета,
- увођење менторства.



„Сажетак сродних предмета и бољи квалитет праксе.“

„Сваки професор би требао да има групу од нпр. 15 студената, за чији успех био одговоран. Такође, предмети из области психологије, методике и педагогије треба да буду стални предмети [...] Друга ствар, предмети из области педагогије, психологије и методике не смеју бити потиснути у други план. Садржај треба прилагодити потребама рада васпитача у домовима на начин који је то урадила професорка [...] (Теорија и пракса). Тачније, постављање теоријског оквира и низа решења, за разлику од дефинисања безброј појмова који нису ни од какве користи.“

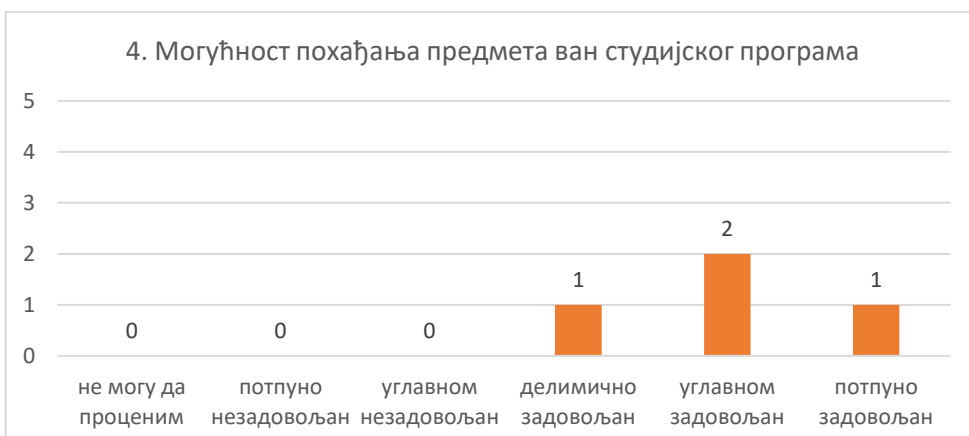
„Пракса треба да траје неколико месеци у адекватним установама.“

2.6.4.Закључак

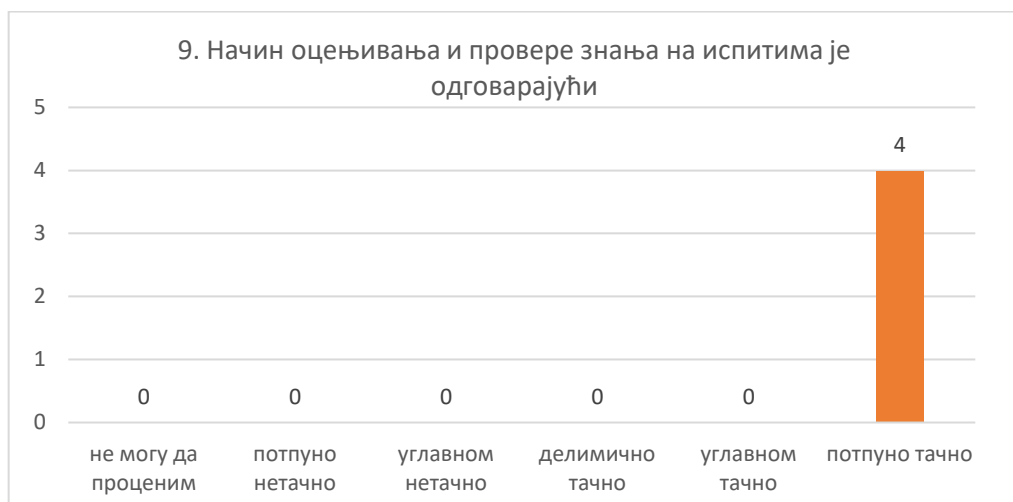
Испитивани узорак указује на то да студенти већим оценама оцењују прилагођеност садржаја и начина рада са предзнањима студената ($M = 3.57$, $Mod = 4.00$), начин одабира изборних предмета ($M = 3.57$, $Mod = 5.00$), степен у коме је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предмету ($M = 3.43$, $Mod = 3.00$). Нижим оценама студенти оцењују садржај и квалитет истраживачке праксе на студијском програму ($M = 1.50$, $Mod = 1.00$), задовољство приликама за запошљавање након студирања ($M = 2.00$, $Mod = 1.00$) и задовољство укључивањем у истраживачки рад током студирања ($M = 2.14$, $Mod = 2.00$).

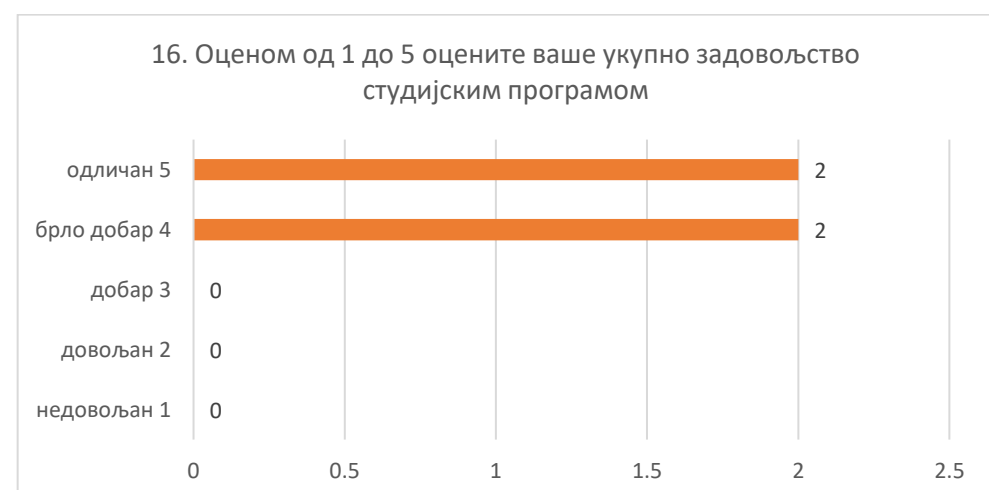
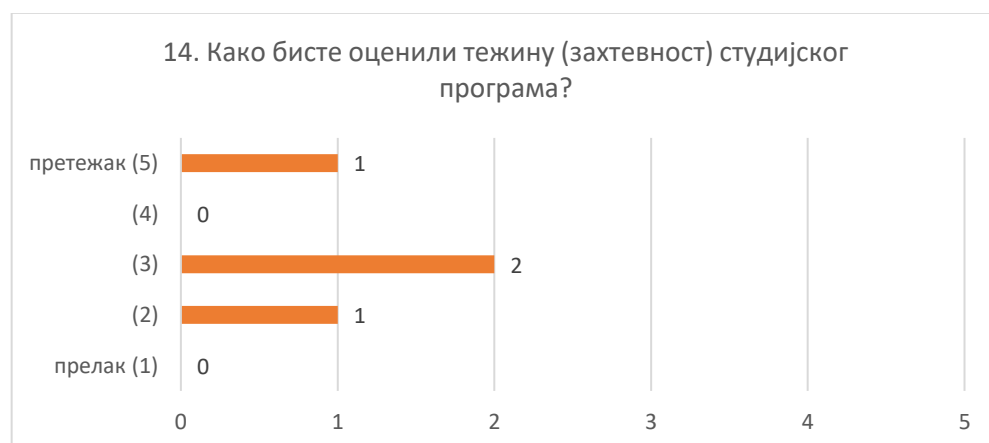
Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти посебно истичу квалитет поједних предмета и компетенција које се стичу завршетком програма и истичу потребу за унапређењем истраживачке праксе као и увођења нових садржаја у оквиру предмета. Студенти генерално показују мање задовољство студијским програмом у односу на студенте других програма што говори чињеница да је 29 % студента одговорило да би програм препоручило другима.

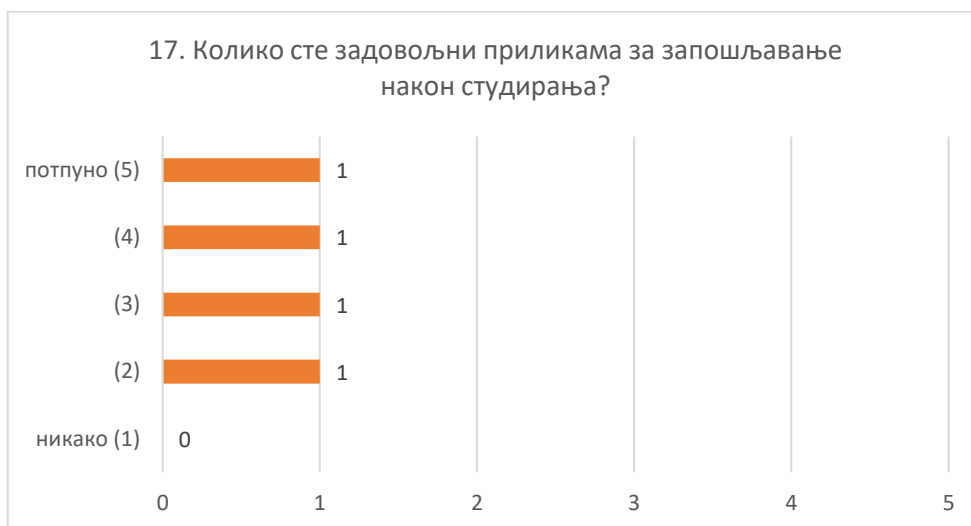
2.7.1. Резултати анкете (MAC Образовање професора предметне наставе)











Табела 15. *Дескриптивни статистички показатељи МАС Образовање професора предметне наставе*

Statistics							
	N				Std. Dev.	Minimum	Maximum
	Valid	Missing					
a) Studijski program	4	0	4.00	4.00	.00	4.00	4.00
b) Prosečna ocena	4	0	4.75	5.00	.50	4.00	5.00
1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta	4	0	4.25	4.00	.50	4.00	5.00
2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta	4	0	4.75	5.00	.50	4.00	5.00
3. Nacin odabira izbornih predmeta	4	0	4.75	5.00	.50	4.00	5.00
4. Mogucnost pohađanja predmeta van studijskog programa	4	0	4.00	4.00	.82	3.00	5.00
5. Prilagodjenost sadržaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata	4	0	4.75	5.00	.50	4.00	5.00
6. Medju sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja	4	0	2.75	1.00 ^a	1.71	1.00	5.00
7. Sadržaj i kvalitet istrazivacke prakse na studijskom programu	4	0	4.25	4.00	.50	4.00	5.00
8. Koliko ste zadovoljni ukljucivanjem u istrazivacki rad tokom studiranja?	4	0	4.25	4.00	.50	4.00	5.00
9. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci	4	0	5.00	5.00	.00	5.00	5.00
10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne?	4	0	4.75	5.00	.50	4.00	5.00
11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja ocekivanja?	4	0	4.75	5.00	.50	4.00	5.00
12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci?	4	0	4.50	4.00 ^a	.58	4.00	5.00
13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavrsavanje i celozivnotno?	4	0	4.50	4.00 ^a	.58	4.00	5.00
14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa?	4	0	3.25	3.00	1.26	2.00	5.00
15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterecenjima na predmetima?	4	0	4.50	5.00	1.00	3.00	5.00
16. Ocnom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom	4	0	4.50	4.00 ^a	.58	4.00	5.00
17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaspoljavanje nakon studiranja?	4	0	3.50	2.00 ^a	1.29	2.00	5.00

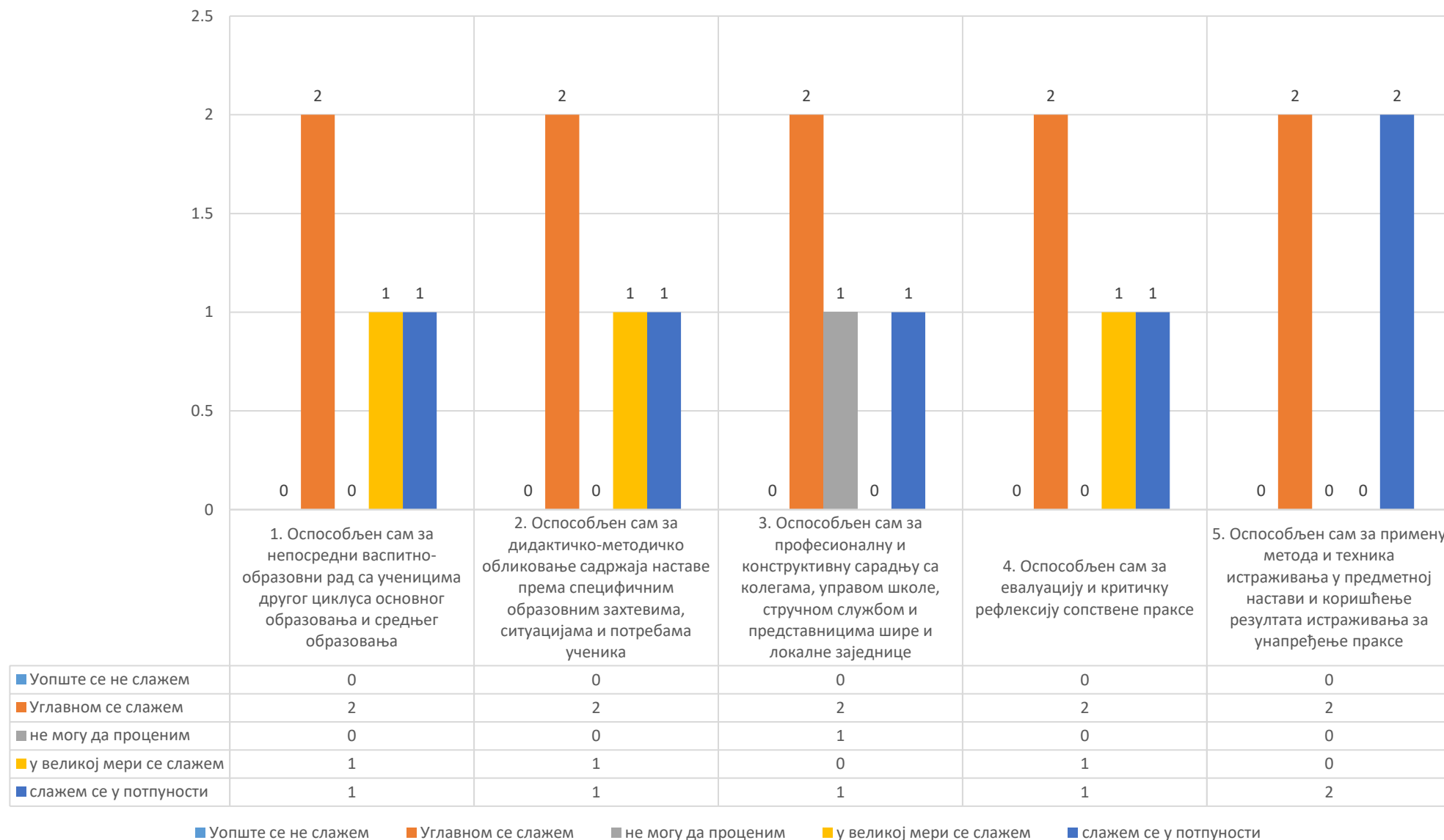
a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.7.2. Компетенције свршених студената (MAC Образовање професора предметне наставе)

Свршени студенти исказали су задовољавајући ниво задовољства стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (дodatка дипломи) где су компетенције уопштене или је више компетенција сабијено у једну уопштену. Резултати показују да свршени студенти различито процењују нивое усвојености предвиђених компетенција.

Табела 16. Компетенције свршених студената MAC Образовање професора предметне наставе

Компетенција	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проценим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
1. Оспособљен сам за непосредни васпитно-образовни рад са ученицима другог циклуса основног образовања и средњег образовања	0%	50%	0%	25%	25%
2. Оспособљен сам за дидактичко-методичко обликовање садржаја наставе према специфичним образовним захтевима, ситуацијама и потребама ученика	0%	50%	0%	25%	25%
3. Оспособљен сам за професионалну и конструктивну сарадњу са колегама, управом школе, стручном службом и представницима шире и локалне заједнице	0%	50%	25%	0%	25%
4. Оспособљен сам за евалуацију и критичку рефлексију сопствене праксе	0%	50%	0%	25%	25%
5. Оспособљен сам за примену метода и техника истраживања у предметној настави и коришћење резултата истраживања за унапређење праксе	0%	50%	0%	0%	50%



Графикон 9. Компетенције свршених студената МАС Образовање професора предметне наставе

2.7.3. Одговори на питања отвореног типа (МАС Образовање професора предметне наставе)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- добру сарадњу са професорима,
- квалитет наставе и садржаја предмета.



„Садржајан је, а не одузима много времена“.

„Размена искустава.“

„Сарадња са професорима, односно њихова прилагођеност и разумевање за запослене студенте.“

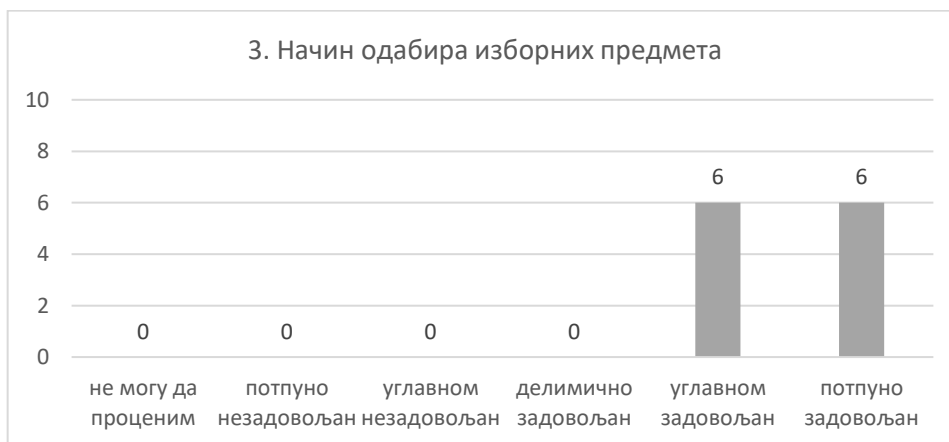
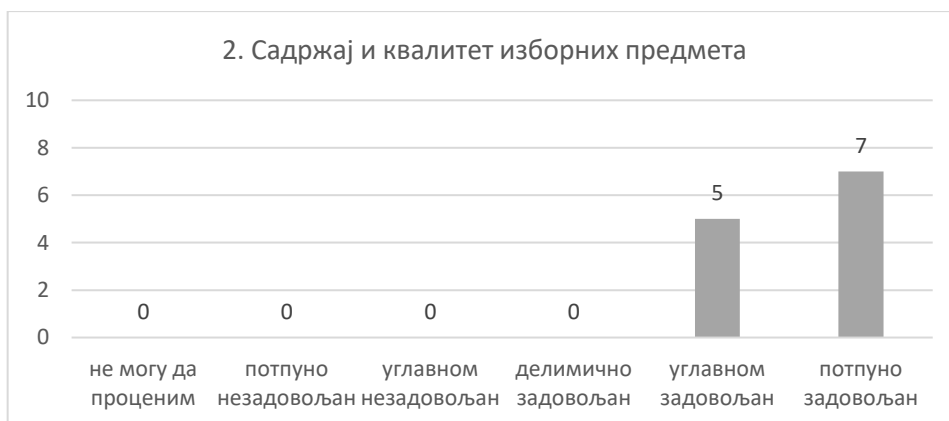
Испитаници су навели да студијски програм нема недостатке, док су као препоруке за унапређење истакли професора чијем раду треба тежити.

2.7.4. Закључак

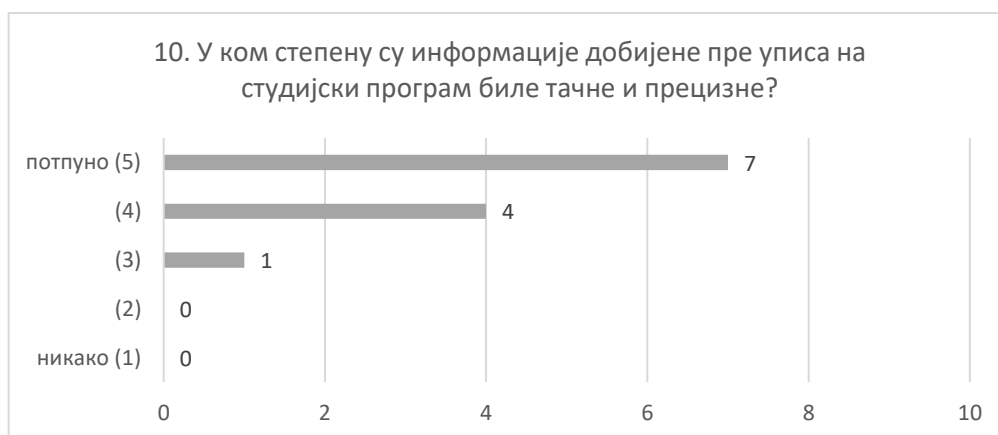
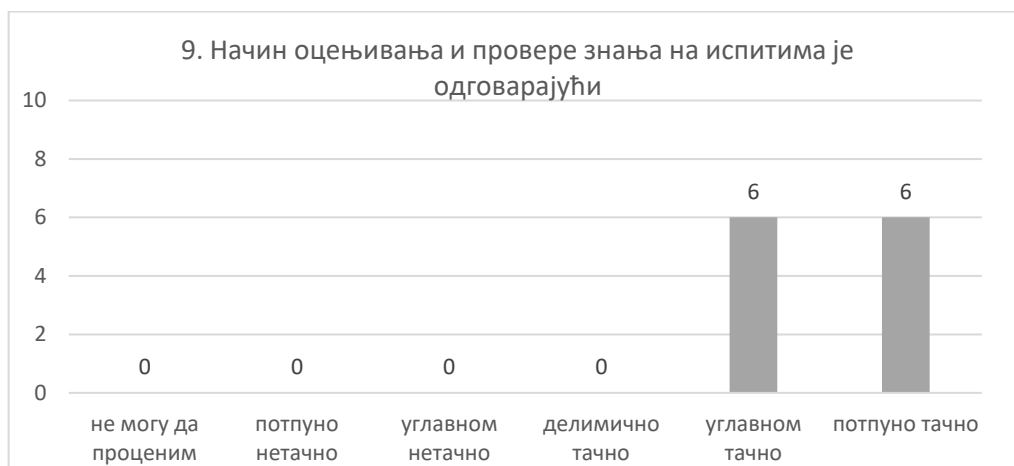
Испитивани узорак указује на то да свршени студенти програма МАС Образовање професора предметне наставе оцењују већим оценама начин оцењивања и провере знања на испиту ($M = 5.00$, $Mod = 5.00$), степен у коме је студијски програм задовољио очекивања студента ($M = 4.75$, $Mod = 5.00$), тачност и прецизност информација добијених пре уписа ($M = 4.75$, $Mod = 5.00$) и прилагођеност садржаја и начина рада са претходним знањима студената ($M = 4.75$, $Mod = 5.00$). Нижим оценама студенти оцењују захтевност студијског програма ($M = 3.25$, $Mod = 3.00$), задовољство приликама за запошљавање након студирања ($M = 2.5$, $Mod = 2.00$) и могућност похађања предмета ван студијског програма ($M = 4.00$, $Mod = 4.00$).

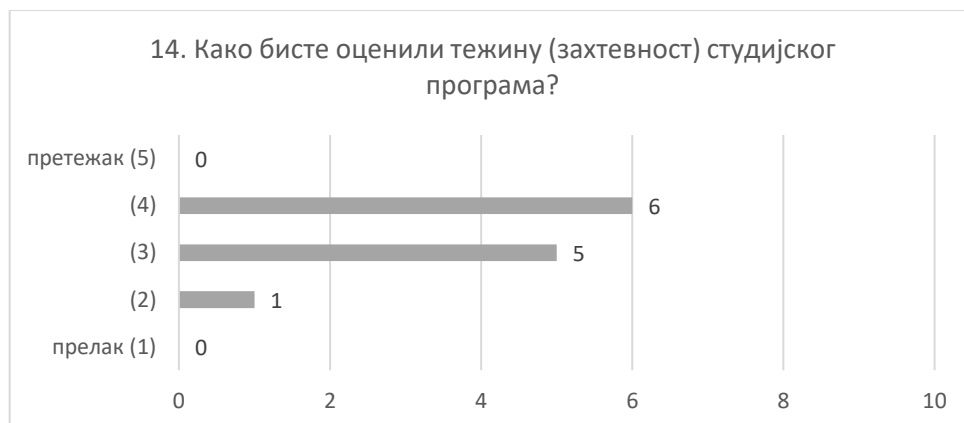
Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти посебно истичу квалитет сарадње са професорима и садржаје предмета. Студенти генерално показују велико задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 100 % студента одговорило да би програм препоручило другима.

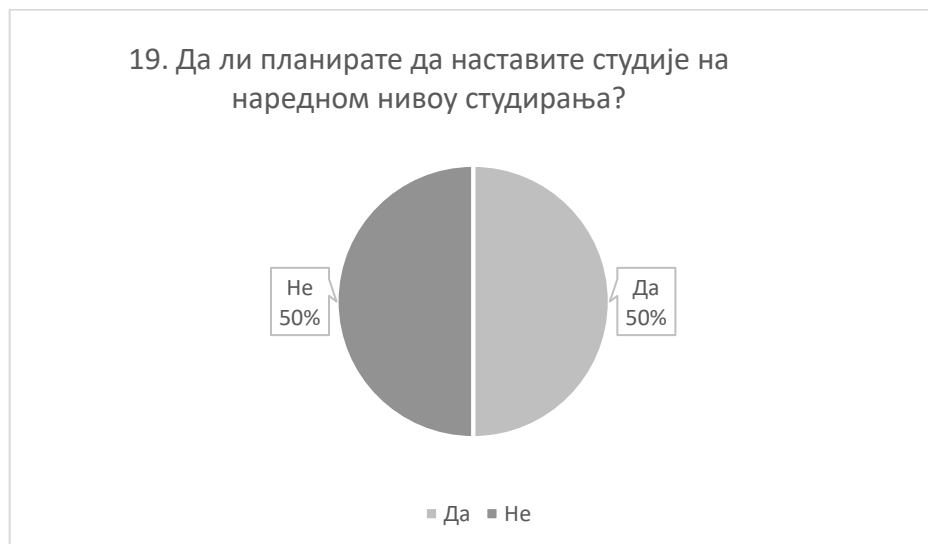
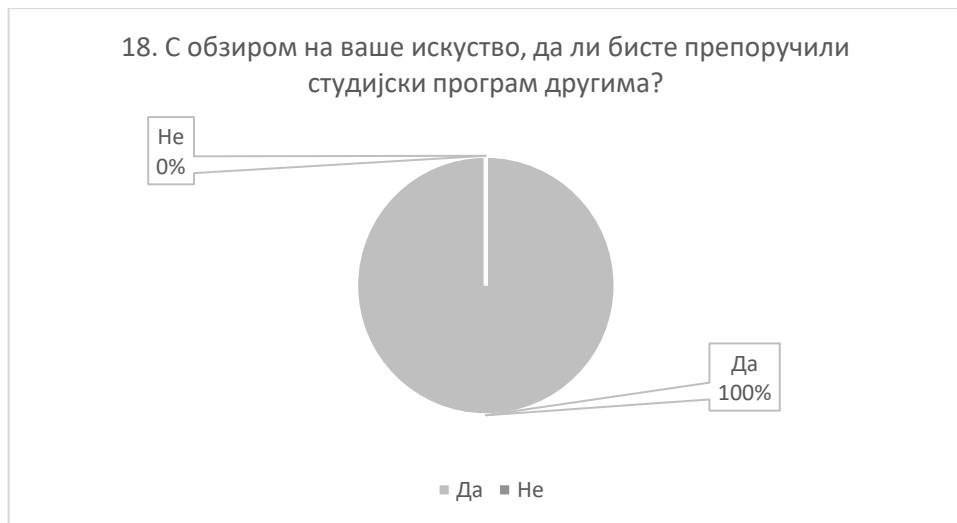
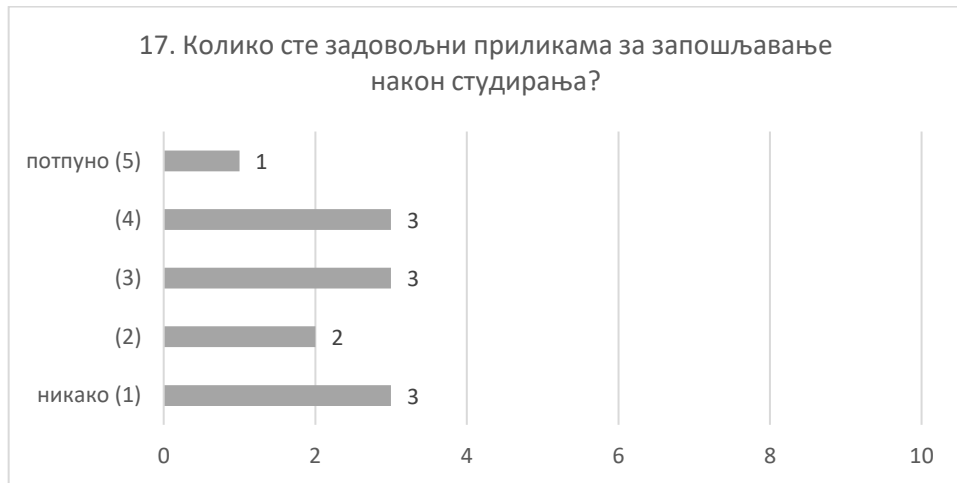
2.8.1 Резултати анкете (МАС Лидерство у образовању)











Табела 17. Дескриптивни статистички показатељи МАС Лидерство у образовању

	Statistics		Mean	Mode	Std. Dev.	Minimum	Maximum
	Valid	Missing					
1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta	12	0	4.33	4.00	.49	4.00	5.00
2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta	12	0	4.58	5.00	.51	4.00	5.00
3. Nacin odabira izbornih predmeta	12	0	4.50	4.00 ^a	.52	4.00	5.00
4. Mogucnost pohanjanja predmeta van studijskog programa	8	4	4.63	5.00	.74	3.00	5.00
5. Prilagodjenost sadržaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata	11	1	4.45	5.00	.69	3.00	5.00
6. Medju sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja	12	0	1.92	1.00	1.24	1.00	5.00
7. Sadržaj i kvalitet istrazivacke prakse na studijskom programu	12	0	3.50	3.00	1.24	1.00	5.00
8. Koliko ste zadovoljni ukljucivanjem u istrazivacki rad tokom studiranja?	12	0	3.67	3.00	.98	2.00	5.00
9. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci	12	0	4.50	4.00 ^a	.52	4.00	5.00
10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne?	12	0	4.50	5.00	.67	3.00	5.00
11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja ocekivanja?	12	0	4.17	4.00	.72	3.00	5.00
12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci?	12	0	4.50	4.00 ^a	.52	4.00	5.00
13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavršavanje i celozivotno?	12	0	4.50	5.00	.67	3.00	5.00
14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa?	12	0	3.42	4.00	.67	2.00	4.00
15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterećenjima na predmetima?	12	0	4.50	5.00	.67	3.00	5.00
16. Ocnom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom	12	0	4.58	5.00	.51	4.00	5.00
17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaspoljavanje nakon studiranja?	12	0	2.75	1.00 ^a	1.36	1.00	5.00

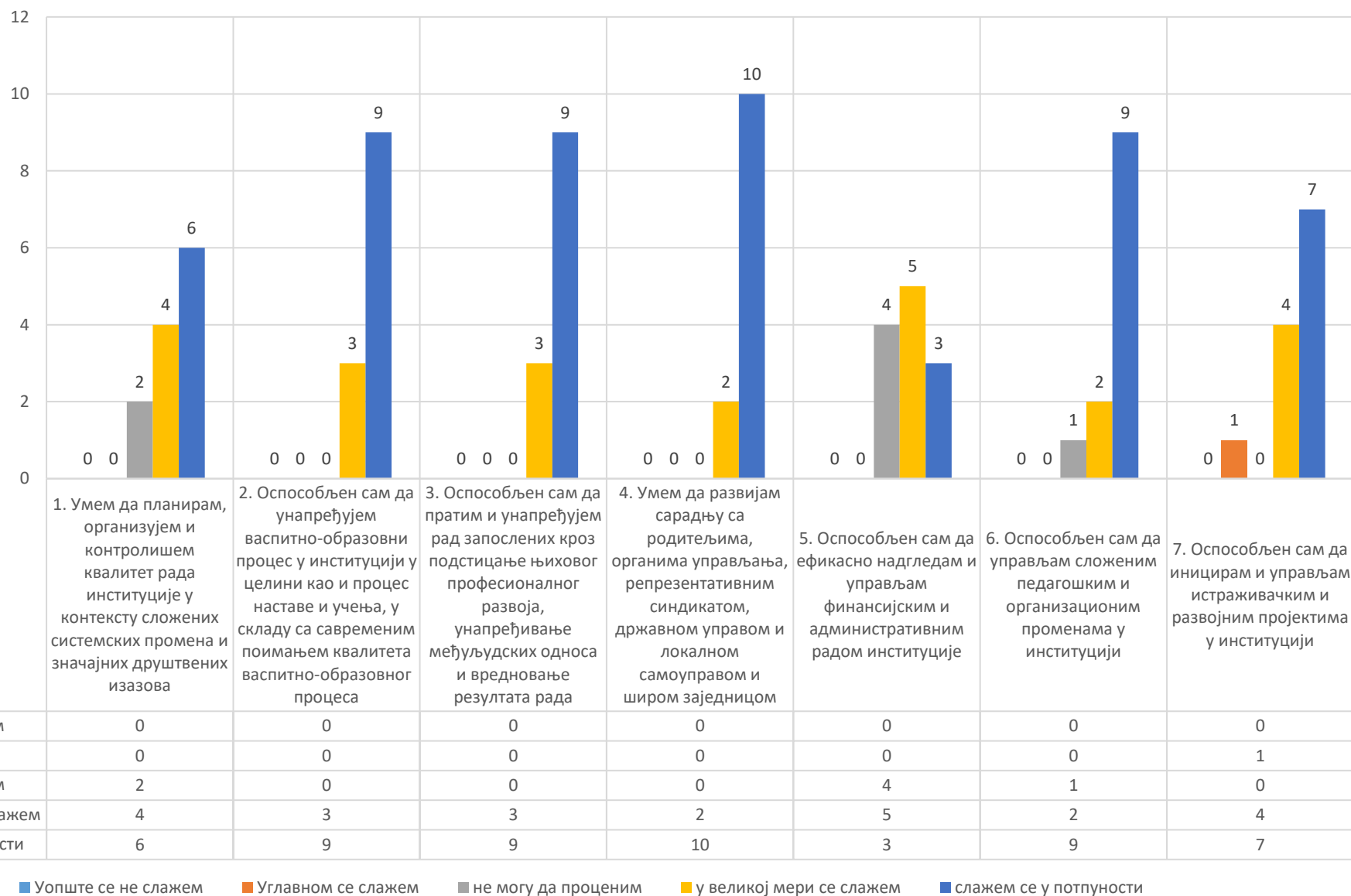
a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2.8.2. Компетенције свршених студената (МАС Лидерство у образовању)

Свршени студенти исказали су високо задовољство стеченим компетенцијама које су дефинисане као компетенције које би студент требало да поседује по окончању студијског програма. Одговоре студента требало би сагледати са задршком пошто су формулације компетенција преузете из акредитационог материјала (дodatка дипломи) где су компетенције уопштене или је више компетенција сабијено у једну уопштену. Резултати показују да је већина свршених студена проценила да све предвиђене компетенције поседује у великој мери или у потпуности, те није могуће издвојити компетенције које студенти процењују да су усвојили у мањој мери.

Табела 18. Компетенције свршених студената МАС Лидерство у образовању

Компетенција	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проценим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуност и
1. Умем да планирам, организујем и контролишем квалитет рада институције у контексту сложених системских промена и значајних друштвених изазова	0%	0%	17%	33%	50%
2. Оспособљен сам да унапређујем васпитно-образовни процес у институцији у целини као и процес наставе и учења, у складу са савременим поимањем квалитета васпитно-образовног процеса	0%	0%	0%	25%	75%
3. Оспособљен сам да пратим и унапређујем рад запослених кроз подстицање њиховог професионалног развоја, унапређивање међуљудских односа и вредновање резултата рада	0%	0%	0%	25%	75%
4. Умем да развијам сарадњу са родитељима, органима управљања, репрезентативним синдикатом, државном управом и локалном самоуправом и широм заједницом	0%	0%	0%	17%	83%
5. Оспособљен сам да ефикасно надгледам и управљам финансијским и административним радом институције	0%	0%	33%	42%	25%
6. Оспособљен сам да управљам сложеним педагошким и организационим променама у институцији	0%	0%	8%	17%	75%
7. Оспособљен сам да иницирам и управљам истраживачким и развојним пројектима у институцији	0%	8%	0%	33%	58%



Графикон 10. Компетенције свршених студената МАС Liderство у образовању

2.8.3.Одговори на питања отвореног типа (МАС Лидерство у образовању)

Испитивани узорак указује да студенти као најбоље одлике студијског програма истичу:

- добру сарадњу са професорима и њихову компетентност.
- квалитет наставе и доступност информација,
- могућност студијских боравака у иностранству,
- примењивост наученог у практичном окружењу.



„Програм и посвећеност професора.“

„Сарадњу и однос професора према студентима.“

„Применљивост у пракси.“

„Највише ми се допада одабир предмета по којима се лидер издваја као особа која је сигурна у себе и своју лидерску позицију јер је научио да управља школом и педагошки и управним пословима, како да бира сараднике и да руководи дељеним лидерством.“

„Студијска посета Финској, компетентни професори.“

Студенти нису истакли недостатке у погледу квалитета курикулума осим:

- потребе да се предмет *Финансије, право и администрација у образовању* додатно приближи праксама у васпитно-образовним институцијама,
- потребе да се страживачка пракса додатно унапреди,
- неопходности уједначавања захтева међу предметима.



„Конкретно програм има предмете у првом семестру као обавезне које бих ставио у другом семестру, јер предзнање оних који нису радили у школи никад, је веома мало или никако, тако да предмети: Увод у лидерство и Образовне институције ставити у други семестар.“

„Студијски програм није еквивалент лиценци директора, како је планирано.“

Студенти као предлоге у циљу унапређења студијског програма наводе:

- употпуњавање програма предметима који су важни за лиценцирање директора васпитно-образовних установа и
- промену начина организовања професионалне праксе.



„Употпуњавање програма предметима који су важни за лиценцирање директора образовних установа.“

2.8.4. Закључак

Испитивани узорак указује на то да свршени студенти програма МАС *Лидерство у образовању* већим оценама оцењују могућност похађања предмета ван студијског програма ($M = 4.63$, $Mod = 5.00$), укупно задовољство студијским програмом ($M = 4.58$, $Mod = 5.00$), садржај и квалитет изборних предмета ($M = 4.14$, $Mod = 4.00$) и степен у коме је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предметима ($M = 4.50$, $Mod = 5.00$). Нижим оценама студенти оцењују задовољство приликама за запошљавање ($M = 2.75$, $Mod = 1.00$) и тежину (захтевност) студијског програма ($M = 3.42$, $Mod = 4.00$).

Одговори на питања отвореног типа указују на то да студенти посебно истичу квалитет предмета и компетенција које се стичу завршетком програма. Студенти генерално показују велико задовољство студијским програмом што говори чињеница да је 100 % студента одговорило да би програм препоручило другима.

3. Компаративна анализа студијских програма

Рад на анализи анкете отворио је питање примерености упоредне анализе одговора студената различитих студијских програма. С обзиром на нижу стопу одговора студената студијских програма ОАС Васпитач у домовима, *МАС Учитељ* и *МАС Васпитач у домовима* резултате статистичких тестова треба узети са опрезом. Ниска стопа одговора на упитник студената *МАС Васпитач у домовима* нарочито је утицала на интерпретацију резултата тестова статистичке анализе, али то не значи да неки од резултата не могу послужити за формулисање мера за унапређење квалитета или за спровођење додатних истраживања. Упоредно су анализирани студијски програми истог нивоа студија.

3.1. Компаративна анализа програма основних академских студија

За упоредну анализу одговора студената различитих студијских програма основних академских студија коришћен је *Kruskal-Wallis Test* статистичког пакета IBM SPSS, верзија 23.

Табела 19. Резултати статистичке анализе *Kruskal-Wallis Test*
(основне академске студије ОАС У, ОАС VuPU, ОАС VuD)

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
1	The distribution of 1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.505	Retain the null hypothesis.
2	The distribution of 2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.830	Retain the null hypothesis.
3	The distribution of 3. Nacin odabira izbornih predmeta is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.779	Retain the null hypothesis.
4	The distribution of 4. Mogucnost pohadjanja predmeta van studijskog programa is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.695	Retain the null hypothesis.
5	The distribution of 5. Prilagodjenost sadržaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.472	Retain the null hypothesis.
6	The distribution of 6. Medju sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.562	Retain the null hypothesis.
7	The distribution of 7. Sadržaj i kvalitet prakse u okviru studijskog programa is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.457	Retain the null hypothesis.
8	The distribution of 8. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.027	Reject the null hypothesis.
9	The distribution of 9. Stepen u kome je prva godina studija doprinela navikavanju na režim studiranja is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.333	Retain the null hypothesis.

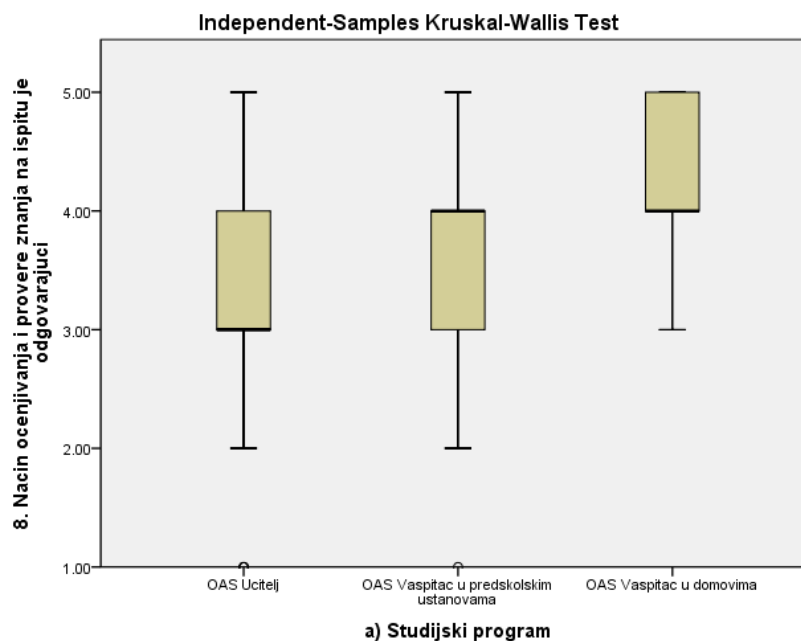
10	The distribution of 10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.382	Retain the null hypothesis.
11	The distribution of 11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja ocekivanja is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.662	Retain the null hypothesis.
12	The distribution of 12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.550	Retain the null hypothesis.
13	The distribution of 13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavrsavanje i celozivnotno učenje is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.187	Retain the null hypothesis.
14	The distribution of 14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.002	Reject the null hypothesis.
15	The distribution of 15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterecenjima na predmetima is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.814	Retain the null hypothesis.
16	The distribution of 16. Ocnom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.849	Retain the null hypothesis.
17	The distribution of 17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaposljavanje nakon studiranja is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.102	Retain the null hypothesis.

Asymptotic significances are displayed. The significance level is .050.

Резултати Крускал-Волисовог теста показују да постоји статистички значајна разлика у перцепцији адекватности начина оцењивања и провере знања на испиту између три различите група студената основних академских студија (OAS U, $n = 36$; OAS VuPU, $n = 34$; OAS VuD, $n = 9$), $\chi^2(2, n = 79) = 7.242, p = 0,027$. Студенти студијског програма ОАС *Васпитач у домовима* у већој мери сматрају да је начин оцењивања и провере знања на испиту одговарајући ($M = 4,22$) од остале две групе – ОАС *Учитељ* ($M = 3.22$) и ОАС *Васпитач у предшколским установама* ($M = 3.62$).

Табела 20. Резултати Kruskal-Wallis теста (ОАС, Начин и оцењивања и провере знања на испиту)

Test Statistics ^{a,b}	
8. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci	
Chi-Square	7.242
df	2
Asymp. Sig.	.027
<i>a. Kruskal Wallis Test</i>	
<i>b. Grouping Variable: a) Studijski program</i>	



0

Графикон 11. Резултати Kruskal-Wallis testa
(OAC, Начин и оцењивања и провере знања на испиту)

Табела 21. Резултати тестова између парова група (OAC, Начин и оцењивања и провере знања на испиту)

Pairwise Comparisons of a) Studijski program					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
OAS Ucitelj-OAS Vaspitac u predskolskim ustanovama	-7.893	5.266	-1.499	.134	.402
OAS Ucitelj-OAS Vaspitac u domovima	-21.264	8.207	-2.591	.010	.029
OAS Vaspitac u predskolskim ustanovama-OAS Vaspitac u domovima	-13.371	8.255	-1.620	.105	.316

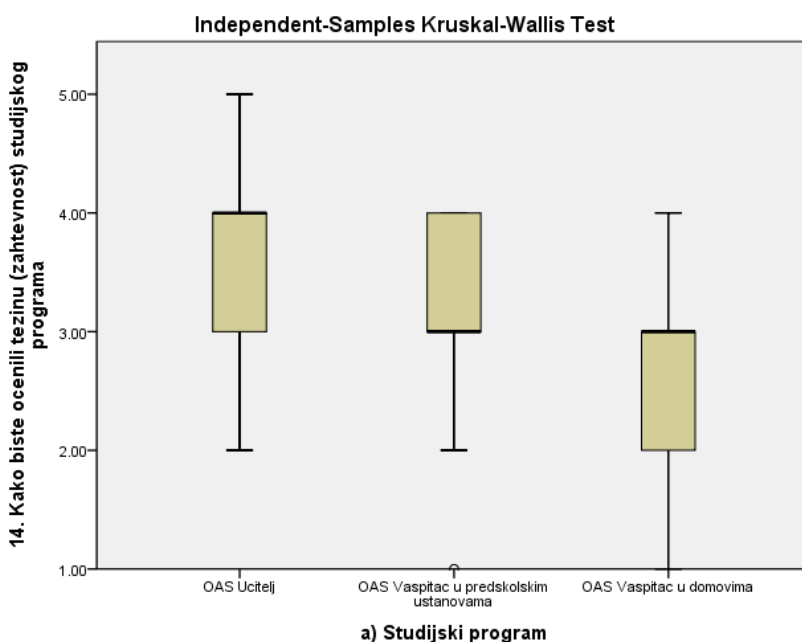
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

Крускал-Волисов тест је открио статистички значајну разлику у процени тежине (захтевности) студијског програма између три различите група студената основних академских студија (OAS U, $n = 37$; OAS VuPU, $n = 34$; OAS VuD, $n = 9$), $\chi^2(2, n = 80) = 12.063$, $p = 0,002$. Студенти студијског програма OAC Вaspитач у домовима оцењују тежину студијског програма нижом оценом ($M = 2,78$) од остале две групе – OAC Учитељ ($M = 3.76$) и OAC Вaspитач у предшколским установама ($M = 3.29$).

Табела 22. Резултати Kruskal-Wallis теста (ОАС, Оцена тежине - захтевности студијског програма)

Test Statistics ^{a,b}	
14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa	
Chi-Square	12.063
df	2
Asymp. Sig.	.002
a. Kruskal Wallis Test	
b. Grouping Variable: a) Studijski program	



Графикон 12. Резултати Kruskal-Wallis теста (ОАС, Оцена тежине - захтевности студијског програма)

Табела 23. Резултати тестова између парова група (ОАС, Оцена тежине -захтевности студијског програма)

Pairwise Comparisons of a) Studijski program					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
OAS Vaspitac u domovima-OAS Vaspitac u predškolskim ustanovama	11.655	7.922	1.471	.141	.424
OAS Vaspitac u domovima-OAS Ucitelji	24.125	7.854	3.072	.002	.006
OAS Vaspitac u predškolskim ustanovama-OAS Ucitelji	12.469	5.020	2.484	.013	.039

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

Анкета за студенте основних академских студија садржала је питање којим се процењује уједначеност предмета по типовима. На основу акредитационих стандарда предмети су класификовани на следеће категорије: академско-општеобразовни предмети, теоријско-методолошки, научно-односно уметничко-стучни и стручно-апликативни предмети. У циклусу акредитације из 2014. године није постојала класификација предмета на другом нивоу студија тако да је питање понуђено само студентима основних академских студија.

Ради лакшег пружања одговора и избегавања евентуалних недоумица које би настале услед различитих интерперетација назива типова предмета код студената научно-односно уметничко-стручни предмети и стручно-апликативни предмети сврстани су у исту категорију.

Четири петине студента основних академских студија сматра да су општеобразовни и теоријско-методолошки предмети заступљени у довољној мери, док три петине студената сматра да су научни и стручно апликативни предмети заступљени у довољној мери. Може се закључити да је стицање теоријских и општих знања у курикулуму заступљено у довољној мери, тј. да теоријска знања, упркос коментарима студената у оквиру питања отвореног типа, нису превише заступљена. Овај резултат је у складу са сличним истраживањима где су добра теоријска основа и свеобухватност градива наведене као компаративне предности у односу на студијске програме у иностранству (*Ставови учесника иностраних мобилности о интернационализацији високог образовања у Србији*, у Изазови у високом образовању, Фондација Темпус, 2018.)

Табела 24. Заступљеност општеобразовних предмета (ОАС)

a) Студијски програм	Zastupljenost opsteobrazovnih predmeta			Total
	premalo zastupljeni	dovoljno zastupljeni	previse zastupljeni	
OAS Ucitelj	4 (10.81 %)	28 (75.67 %)	5 (13.51 %)	37
OAS Vaspitac u predškolskim ustanovama	7 (20.58 %)	26 (76.47 %)	1 (2.94 %)	34
OAS Vaspitac u domovima	0 (0.00 %)	9 (100 %)	(0.00 %)	9
Total	11 (13.75 %)	63 (78.75 %)	6 (7.50 %)	80

Табела 25. Заступљеност теоријско методолошких предмета (ОАС)

a) Студијски програм	Zastupljenost teorijsko-metodoloskih predmeta			Total
	premalo zastupljeni	dovoljno zastupljeni	previse zastupljeni	
OAS Ucitelj	3 (8.10 %)	29 (78.37 %)	5 (13.51 %)	37
OAS Vaspitac u predškolskim ustanovama	3 (8.82 %)	29 (85.29 %)	2 (5.88 %)	34
OAS Vaspitac u domovima	1 (11.11 %)	7 (77.78 %)	1 (11.11 %)	9
Total	7 (8.75 %)	65 (81.25 %)	8 (10.00 %)	80

Табела 26. Заступљеност научних и стручно-апликативних предмета (ОАС)

a) Студијски програм	Zastupljenost naucnih i strucno-aplikativnih predmeta			Total
	premalo zastupljeni	dovoljno zastupljeni	previse zastupljeni	
OAS Ucitelj	7 (18.91 %)	26 (70.27 %)	4 (10.81 %)	37
OAS Vaspitac u predškolskim ustanovama	12 (35.29 %)	21 (61.76 %)	1 (2.94 %)	34
OAS Vaspitac u domovima	3 (33.33 %)	5 (55.55 %)	1 (1.11 %)	9
Total	22 (27.50 %)	52 (65.00 %)	6 (7.50 %)	80

Студенти основних академских студија позитивним оценама оцењују уравнотеженост студијског програма различитим типовима предмета. Крускал-Волисов тест није открио

статистички значајну разлику у перцепцији заступљености предмета по типовима између три различите група студената основних академских студија и то:

- заступљености општеобразовних предмета (OAS U, $n = 37$; OAS VuPU, $n = 34$; OAS VuD, $n = 9$), $\chi^2(2, n = 80) = 3.635$, $p = 0,162$;
- заступљености теоријско-методолошких предмета (OAS U, $n = 37$; OAS VuPU, $n = 34$; OAS VuD, $n = 9$), $\chi^2(2, n = 80) = .666$, $p = 0,717$ и
- заступљености научних и стручно-апликативних предмета (OAS U, $n = 37$; OAS VuPU, $n = 34$; OAS VuD, $n = 9$), $\chi^2(2, n = 80) = 3.274$, $p = ,717$.

Табела 27. Резултати Kruskal-Wallis теста (OAC, Заступљеност предмета по типовима)

Test Statistics ^{a,b}			
	Zastupljenost opsteobrazovnih predmeta	Zastupljenost teorijsko- metodoloskih predmeta	Zastupljenost naucnih i strucno- aplikativnih predmeta
Chi-Square	3.635	.666	3.274
df	2	2	2
Asymp. Sig.	.162	.717	.195
a. Kruskal Wallis Test			

b. Grouping Variable: a) Studijski program

3.2. Компаративна анализа програма мастер академских студија

За упоредну анализу одговора студената различитих студијских програма мастер академских студија коришћен је Kruskal-Wallis Test статистичког пакета IBM SPSS, верзија 23.

Табела 28. Резултати статистичке анализе Kruskal-Wallis Test
(мастер академске студије MAS U, MAS VuPU, MAS VuD, MAS OPPN, MAS LuO)

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
1	The distribution of 1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.036	Reject the null hypothesis.
2	The distribution of 2. Sadržaj i kvalitet izbornih predmeta is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.457	Retain the null hypothesis.
3	The distribution of 3. Nacin odabira izbornih predmeta is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.456	Retain the null hypothesis.
4	The distribution of 4. Mogucnost pohadjanja predmeta van studijskog programa is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.252	Retain the null hypothesis.
5	The distribution of 5. Prilagodjenost sadržaja i nacina rada sa prethodnim znanjem studenata is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.125	Retain the null hypothesis.
6	The distribution of 6. Medju sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapanja is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.078	Retain the null hypothesis.
7	The distribution of 7. Sadržaj i kvalitet istrazivacke prakse na studijskom programu is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.006	Reject the null hypothesis.
8	The distribution of 8. Koliko ste zadovoljni ukljucivanjem u istrazivacki rad tokom studiranja? is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.013	Reject the null hypothesis.
9	The distribution of 9. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.049	Reject the null hypothesis.
10	The distribution of 10. U kom stepenu su informacije dobijene pre upisa na program bile tacne i precizne? is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.063	Retain the null hypothesis.
11	The distribution of 11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja ocekivanja? is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.017	Reject the null hypothesis.
12	The distribution of 12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci? is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.008	Reject the null hypothesis.

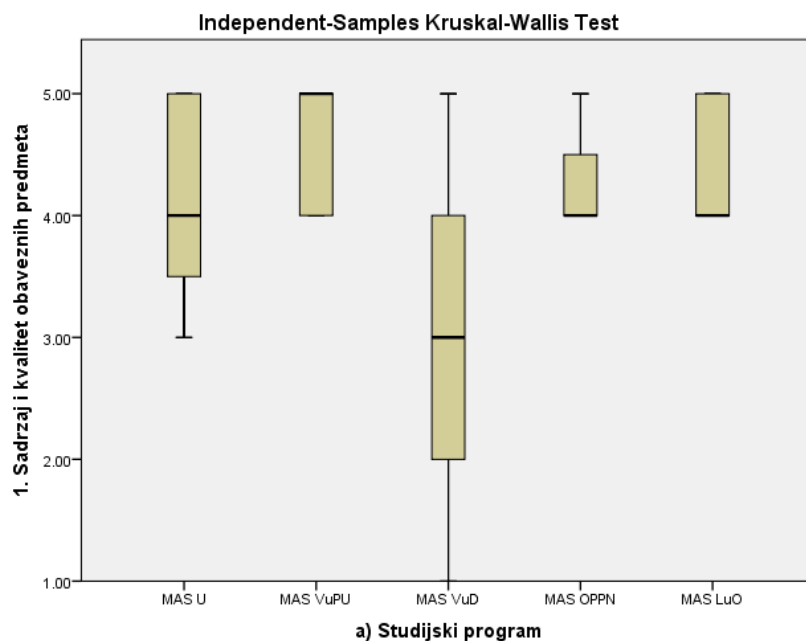
13	The distribution of 13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavršavanje i celozivnotno? is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.019	Reject the null hypothesis.
14	The distribution of 14. Kako biste ocenili tezinu (zahtevnost) studijskog programa? is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.196	Retain the null hypothesis.
15	The distribution of 15. U kom stepenu je broj ESPB u skladu sa realnim opterećenjima na predmetima? is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.078	Retain the null hypothesis.
16	The distribution of 16. Ocnom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.007	Reject the null hypothesis.
17	The distribution of 17. Koliko ste zadovoljni prilikama za zaspoljavanje nakon studiranja? is the same across categories of a) Studijski program.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.363	Retain the null hypothesis.

Asymptotic significances are displayed. The significance level is .050.

Резултати Крускал-Волисовог теста показали су статистички значајну разлику у оцени садржаја и квалитета обавезних предмета између пет различитих група студената мастер академских студија (MAS U, $n = 8$; MAS VuPU, $n = 10$; MAS VuD, $n = 7$; MAS OPPN, $n = 4$; MAS LuO, $n = 12$), $\chi^2(4, n = 41) = 10.275$, $p = 0,036$. Студенти студијског програма MAC Васпитач у домовима у исказали су мање задовољство садржајем и квалитетом обавезних предмета ($M = 3.00$) од остале четири групе (MAS U, $M = 4.13$; MAS VuPU, $M = 4.70$; MAS OPPN, $M = 4.00$; MAS LuO $M = 4.33$).

Табела 29. Резултати Kruskal-Wallis теста (MAC, Садржај и квалитет обавезних предмета)

Test Statistics ^{a,b}	
1. Sadržaj i kvalitet obaveznih predmeta	
Chi-Square	10.275
df	4
Asymp. Sig.	.036
a. Kruskal Wallis Test	
b. Grouping Variable: a) Studijski program	



Графикон 13. Резултати Kruskal-Wallis теста (MAC, Садржај и квалитет обавезних предмета)

Табела 30. Резултати тестова између парова група (MAC, Садржај и квалитет обавезних предмета)

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
MAS VuD-MAS U	8.616	5.684	1.516	.130	1.000
MAS VuD-MAS OPPN	-9.304	6.884	-1.352	.177	1.000
MAS VuD-MAS LuO	-10.762	5.223	-2.060	.039	.394
MAS VuD-MAS VuPU	17.179	5.412	3.174	.002	.015
MAS U-MAS OPPN	-.688	6.725	-.102	.919	1.000
MAS U-MAS LuO	-2.146	5.013	-.428	.669	1.000
MAS U-MAS VuPU	-8.563	5.209	-1.644	.100	1.000
MAS OPPN-MAS LuO	-1.458	6.341	-.230	.818	1.000
MAS OPPN-MAS VuPU	7.875	6.497	1.212	.225	1.000
MAS LuO-MAS VuPU	6.417	4.702	1.365	.172	1.000

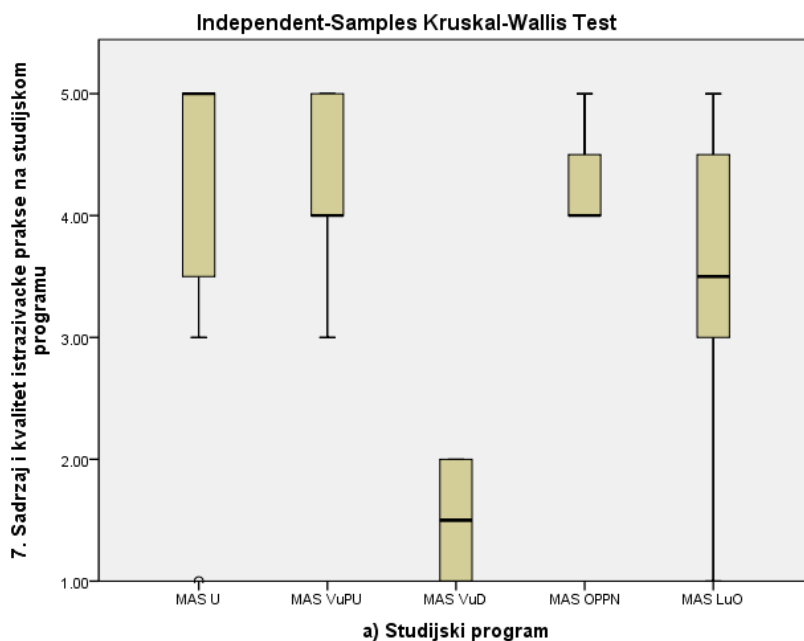
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

Крускал-Волисов тест је открио статистички значајну разлику у оцени садржаја и квалитета истраживачке праксе између пет различитих група студената мастер академских студија (MAS U, $n = 7$; MAS VuPU, $n = 10$; MAS VuD, $n = 6$; MAS OPPN, $n = 4$; MAS LuO, $n = 12$), $\chi^2(4, n = 39) = 14.624$, $p = 0,006$. Студенти студијског програма MAC *Васпитач у домовима* исказали су мање задовољство садржајем и квалитетом истраживачке праксе ($M = 1.50$) од остале четири групе (MAS U, $M = 4.00$; MAS VuPU, $M = 4.20$; MAS OPPN, $M = 4.25$; MAS LuO $M = 3.50$).

Табела 31. Резултати Kruskal-Wallis теста (MAC, Садржај и квалитет истраживачке праксе)

Test Statistics ^{a,b}	
7. Sadržaj i kvalitet istraživačke prakse na studijskom programu	
Chi-Square	14.624
df	4
Asymp. Sig.	.006
a. Kruskal Wallis Test	
b. Grouping Variable: a) Studijski program	



Графикон 14. Резултати Kruskal-Wallis теста (MAC, Садржај и квалитет истраживачке праксе)

Табела 32. Резултати тестова између парова група (MAC, Садржај и квалитет истраживачке праксе)

Pairwise Comparisons of a) Studijski program					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
MAS VuD-MAS LuO	-13.833	5.527	-2.503	.012	.123
MAS VuD-MAS U	19.321	6.150	3.142	.002	.017
MAS VuD-MAS VuPU	19.550	5.709	3.425	.001	.006
MAS VuD-MAS OPPN	-19.625	7.136	-2.750	.006	.060
MAS LuO-MAS U	5.488	5.258	1.044	.297	1.000
MAS LuO-MAS VuPU	5.717	4.733	1.208	.227	1.000
MAS LuO-MAS OPPN	5.792	6.383	.907	.364	1.000
MAS U-MAS VuPU	-.229	5.448	-.042	.967	1.000
MAS U-MAS OPPN	-.304	6.929	-.044	.965	1.000
MAS VuPU-MAS OPPN	-.075	6.540	-.011	.991	1.000

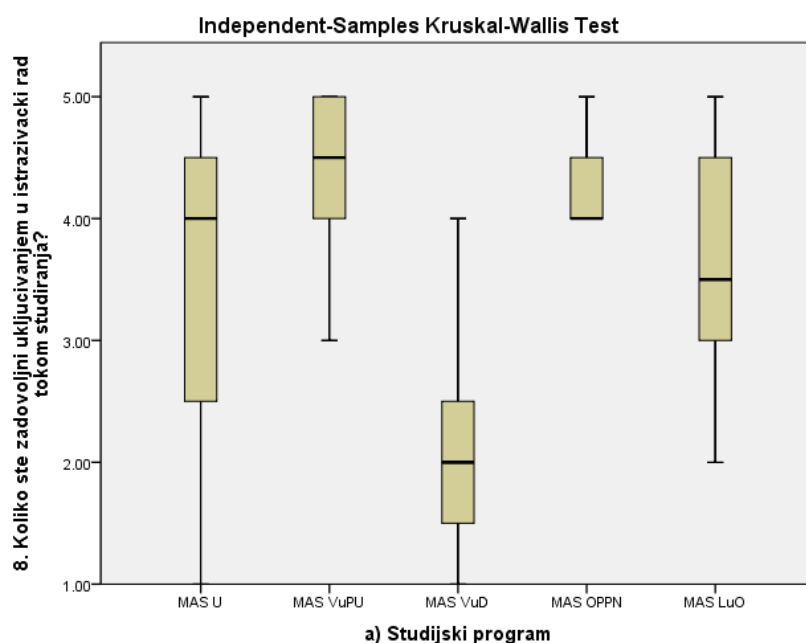
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

Резултати Крускал-Волисовог теста показали су да постоји статистички значајна разлика у задовољству укључивањем у истраживачки рад током студија између пет различитих група студената мастер академских студија (MAS U, $n = 8$; MAS VuPU, $n = 10$; MAS VuD, $n = 7$; MAS OPPN, $n = 4$; MAS LuO, $n = 12$), $\chi^2(4, n = 41) = 12.752$, $p = 0,013$. Студенти студијског програма *MAC Васпитач у домовима* у исказали су мање задовољство укључивањем у истраживачки рад током студија ($M = 2.14$) од остале четири групе (MAS U, $M = 3.50$; MAS VuPU, $M = 4.30$; MAS OPPN, $M = 4.25$; MAS LuO $M = 3.67$).

Табела 33. Резултати Kruskal-Wallis теста
(MAC, Задовољство укључивањем у истраживачки рад током студија)

Test Statistics ^{a,b}	
8. Koliko ste zadovoljni ukljucivanjem u istrazivacki rad tokom studiranja?	
Chi-Square	12.752
df	4
Asymp. Sig.	.013
a. Kruskal Wallis Test	
b. Grouping Variable: a) Studijski program	



Графикон 15. Резултати Kruskal-Wallis теста
(MAC, Задовољство укључивањем у истраживачки рад током студија)

Табела 34. Резултати тестова између парова група (MAC, Задовољство укључивањем у истраживачки рад током студија)

Pairwise Comparisons of a) Studijski program					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
MAS VuD-MAS U	12.196	6.000	2.033	.042	.421
MAS VuD-MAS LuO	-12.488	5.514	-2.265	.024	.235
MAS VuD-MAS OPPN	-18.571	7.266	-2.556	.011	.106
MAS VuD-MAS VuPU	19.371	5.713	3.391	.001	.007
MAS U-MAS LuO	-.292	5.292	-.055	.956	1.000
MAS U-MAS OPPN	-6.375	7.099	-.898	.369	1.000
MAS U-MAS VuPU	-7.175	5.499	-1.305	.192	1.000
MAS LuO-MAS OPPN	6.083	6.693	.909	.363	1.000
MAS LuO-MAS VuPU	6.883	4.964	1.387	.166	1.000
MAS OPPN-MAS VuPU	.800	6.859	.117	.907	1.000

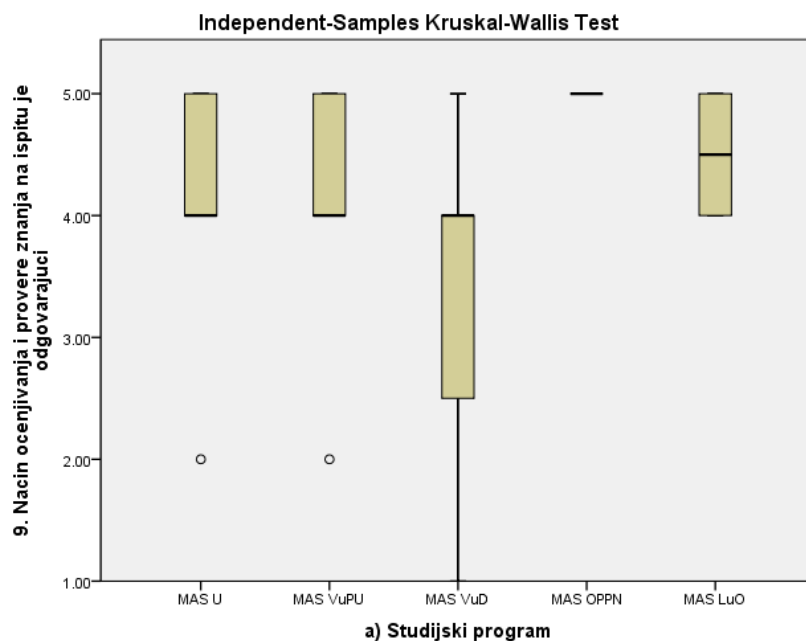
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

Резултати Крускал-Волисовог теста показали су да постоји статистички значајна разлика у процени адекватности начина оцењивања и провере знања на испиту између пет различитих група студената мастер академских студија (MAS U, $n = 7$; MAS VuPU, $n = 10$; MAS VuD, $n = 7$; MAS OPPN, $n = 4$; MAS LuO, $n = 12$), $\chi^2(4, n = 40) = 9.516$, $p = 0,049$. Студенти студијског програма *MAC Васпитач у домовима* оценили су нижим оценама адекватност начина оцењивања и провере знања ($M = 3.29$) од остале четири групе (MAS U, $M = 4.14$; MAS VuPU, $M = 4.20$; MAS OPPN, $M = 5.00$; MAS LuO $M = 4.15$).

Табела 35. Резултати Kruskal-Wallis теста
(MAC, Оцена адекватности начина оцењивања и провере знања на испиту)

Test Statistics ^{a,b}	
9. Nacin ocenjivanja i provere znanja na ispitu je odgovarajuci	
Chi-Square	9.516
df	4
Asymp. Sig.	.049
a. Kruskal Wallis Test	
b. Grouping Variable: a) Studijski program	



Графикон 16. Резултати Kruskal-Wallis testa
(MAC, Оцена адекватности начина оцењивања и провере знања на испиту)

Табела 36. Резултати тестова између парова група
(MAC, Оцена адекватности начина оцењивања и провере знања на испиту)

Pairwise Comparisons of a) Studijski program					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
MAS VuD-MAS VuPU	8.114	5.256	1.544	.123	1.000
MAS VuD-MAS U	8.143	5.700	1.428	.153	1.000
MAS VuD-MAS LuO	-10.964	5.072	-2.162	.031	.306
MAS VuD-MAS OPPN	-19.714	6.684	-2.949	.003	.032
MAS VuPU-MAS U	.029	5.256	.005	.996	1.000
MAS VuPU-MAS LuO	-2.850	4.566	-.624	.533	1.000
MAS VuPU-MAS OPPN	-11.600	6.309	-1.839	.066	.660
MAS U-MAS LuO	-2.821	5.072	-.556	.578	1.000
MAS U-MAS OPPN	-11.571	6.684	-1.731	.083	.834
MAS LuO-MAS OPPN	8.750	6.157	1.421	.155	1.000

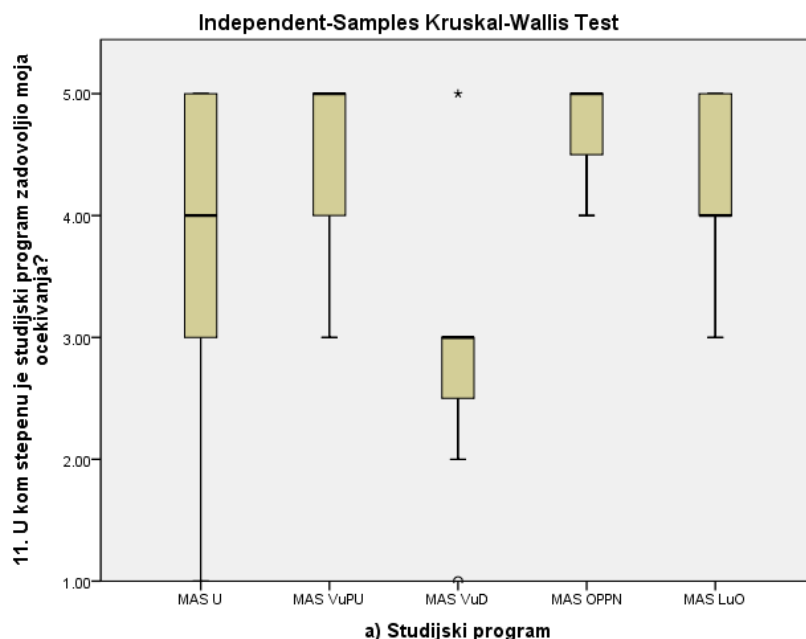
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

Крускал-Волисов тест је открио статистички значајну разлику у степена испуњења иницијалних очекивања у вези са студијским програмом између пет различитих група студената мастер академских студија (MAS U, $n = 8$; MAS VuPU, $n = 10$; MAS VuD, $n = 7$; MAS OPPN, $n = 4$; MAS LuO, $n = 12$), $\chi^2(4, n = 41) = 12.050$, $p = 0,017$. Студенти студијског програма *MAC Васпитач у домовима* оценили су нижим оценама степен испуњења иницијалних очекивања ($M = 2.86$) од остале четири групе (MAS U, $M = 3.75$; MAS VuPU, $M = 4.60$; MAS OPPN, $M = 4.75$; MAS LuO $M = 4.17$).

Табела 37. Резултати Kruskal-Wallis теста
(MAC, Оцена степена испуњења иницијалних очекивања у вези са студијским програмом)

Test Statistics ^{a,b}	
11. U kom stepenu je studijski program zadovoljio moja ocekivanja?	
Chi-Square	12.050
df	4
Asymp. Sig.	.017
a. Kruskal Wallis Test	
b. Grouping Variable: a) Studijski program	



Графикон 17. Резултати Kruskal-Wallis теста
(MAC, Оцена степена испуњења иницијалних очекивања у вези са студијским програмом)

Табела 38. Резултати тестова између парова група
(MAC, Оцена степена испуњења иницијалних очекивања у вези са студијским програмом)

Pairwise Comparisons of a) Studijski program					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
MAS VuD-MAS U	9.018	5.835	1.545	.122	1.000
MAS VuD-MAS LuO	-11.310	5.362	-2.109	.035	.349
MAS VuD-MAS VuPU	17.293	5.556	3.112	.002	.019
MAS VuD-MAS OPPN	-19.018	7.067	-2.691	.007	.071
MAS U-MAS LuO	-2.292	5.146	-.445	.656	1.000
MAS U-MAS VuPU	-8.275	5.348	-1.547	.122	1.000
MAS U-MAS OPPN	-10.000	6.904	-1.448	.148	1.000
MAS LuO-MAS VuPU	5.983	4.828	1.239	.215	1.000
MAS LuO-MAS OPPN	7.708	6.510	1.184	.236	1.000
MAS VuPU-MAS OPPN	-1.725	6.670	-.259	.796	1.000

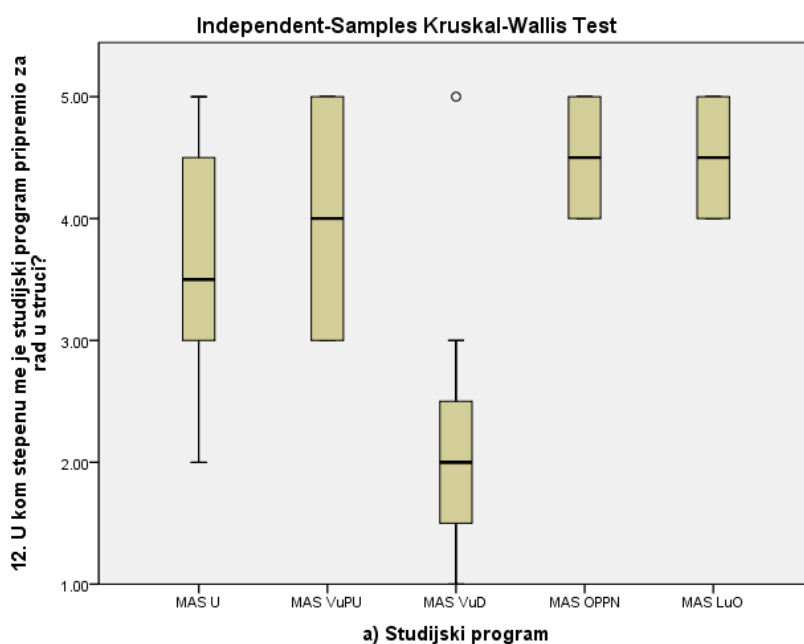
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

Резултати Крускал-Волисовог теста показују статистички значајну разлику у процени степена у којем је програм оспособио студенте за рад у струци (MAS U, $n = 8$; MAS VuPU, $n = 10$; MAS VuD, $n = 7$; MAS OPPN, $n = 4$; MAS LuO, $n = 12$), $\chi^2(4, n = 41) = 13.746$, $p = 0,008$. Студенти студијског програма *MAC Васпитач у домовима* исказали су да их је студијски програм оспособио за рад у струци у нешто мањем степену ($M = 2.29$) од остале четири групе (MAS U, $M = 3.63$; MAS VuPU, $M = 4.00$; MAS OPPN, $M = 4.50$; MAS LuO $M = 4.50$).

Табела 39. Резултати Kruskal-Wallis теста
(MAC, Оцена степена у којем је програм оспособио студенте за рад у струци)

Test Statistics ^{a,b}	
12. U kom stepenu me je studijski program pripremio za rad u struci?	
Chi-Square	13.746
df	4
Asymp. Sig.	.008
a. Kruskal Wallis Test	
b. Grouping Variable: a) Studijski program	



Графикон 18. Резултати Kruskal-Wallis теста
(MAC, Оцена степена у којем је програм оспособио студенте за рад у струци)

Табела 40. Резултати тестова између парова група (MAC, Оцена степена у којем је програм оспособио студенте за рад у струци)

Pairwise Comparisons of a) Studijski program					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
MAS VuD-MAS U	9.348	5.930	1.576	.115	1.000
MAS VuD-MAS VuPU	12.836	5.647	2.273	.023	.230
MAS VuD-MAS OPPN	-18.786	7.182	-2.616	.009	.089
MAS VuD-MAS LuO	-18.786	5.449	-3.447	.001	.006
MAS U-MAS VuPU	-3.488	5.435	-.642	.521	1.000
MAS U-MAS OPPN	-9.438	7.017	-1.345	.179	1.000
MAS U-MAS LuO	-9.438	5.230	-1.805	.071	.711
MAS VuPU-MAS OPPN	-5.950	6.779	-.878	.380	1.000
MAS VuPU-MAS LuO	-5.950	4.906	-1.213	.225	1.000
MAS OPPN-MAS LuO	.000	6.615	.000	1.000	1.000

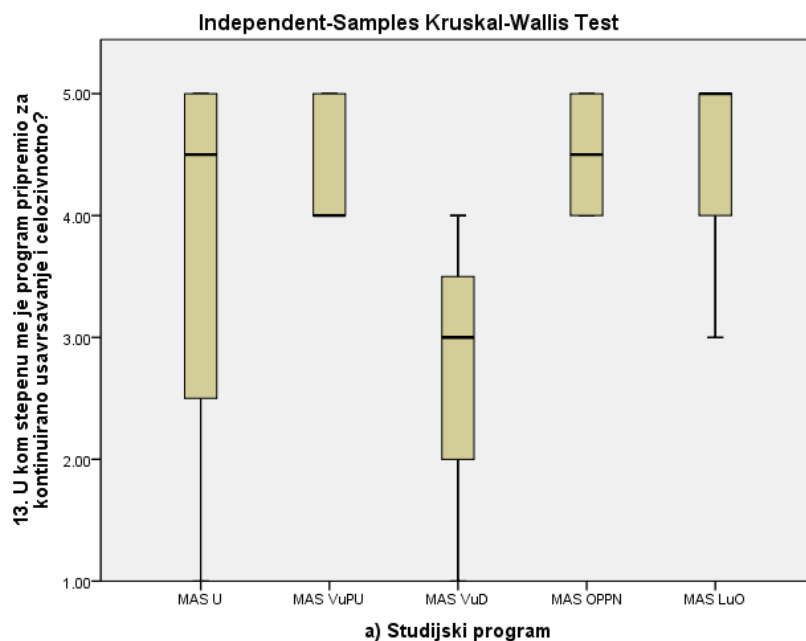
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

Крускал-Волисов тест је открио статистички значајну разлику у процени степена у којем је програм припремио студенте за континуирано усавршавање и целоживотно учење (MAS U, $n = 8$; MAS VuPU, $n = 10$; MAS VuD, $n = 7$; MAS OPPN, $n = 4$; MAS LuO, $n = 12$), $\chi^2(4, n = 41) = 11.835$, $p = 0,019$. Студенти студијског програма MAC Васпитач у домовима исказали су да их је студијски програм припремио у нешто мањем степену за континуирано усавршавање и целоживотно учење ($M = 2.71$) од остале четири групе (MAS U, $M = 3.75$; MAS VuPU, $M = 4.40$; MAS OPPN, $M = 4.50$; MAS LuO $M = 4.50$).

Табела 41. Резултати Kruskal-Wallis теста (MAC, Процена степена у којем је програм припремио студенте за континуирано усавршавање и целоживотно учење)

Test Statistics ^{a,b}	
13. U kom stepenu me je program pripremio za kontinuirano usavrsavanje i celozivotno?	
Chi-Square	11.835
df	4
Asymp. Sig.	.019
a. Kruskal Wallis Test	
b. Grouping Variable: a) Studijski program	



Графикон 19. Резултати Kruskal-Wallis теста (MAC, Процена степена у којем је програм припремио студенте за континуирано усавршавање и целоживотно учење)

Табела 42. Резултати тестова између парова група (MAC, Процена степена у којем је програм припремио студенте за континуирано усавршавање и целоживотно учење)

Pairwise Comparisons of a) Studijski program

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
MAS VuD-MAS U	11.893	5.812	2.046	.041	.407
MAS VuD-MAS VuPU	15.043	5.534	2.718	.007	.066
MAS VuD-MAS OPPN	-16.643	7.039	-2.364	.018	.181
MAS VuD-MAS LuO	-17.185	5.341	-3.218	.001	.013
MAS U-MAS VuPU	-3.150	5.327	-.591	.554	1.000
MAS U-MAS OPPN	-4.750	6.877	-.691	.490	1.000
MAS U-MAS LuO	-5.292	5.126	-1.032	.302	1.000
MAS VuPU-MAS OPPN	-1.600	6.644	-.241	.810	1.000
MAS VuPU-MAS LuO	-2.142	4.808	-.445	.656	1.000
MAS OPPN-MAS LuO	-.542	6.484	-.084	.933	1.000

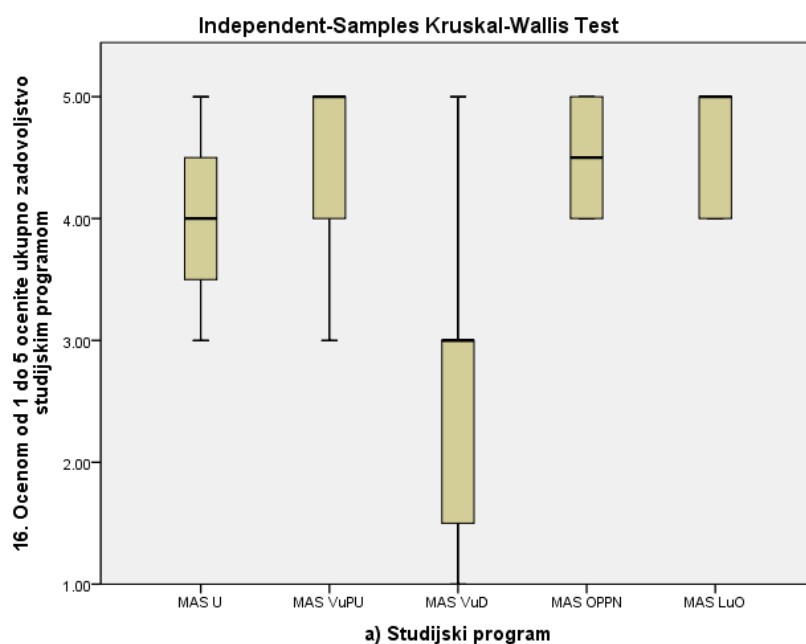
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

Резултати Крускал-Волисовог теста показали су статистички значајну разлику у процени укупног задовољства студијским програмом (MAS U, $n = 8$; MAS VuPU, $n = 10$; MAS VuD, $n = 7$; MAS OPPN, $n = 4$; MAS LuO, $n = 12$), $\chi^2(4, n = 41) = 14.023$, $p = 0,007$. Студенти студијског програма *MAC Васпитач у домовима* исказали су ниже задовољство студијским програмом ($M = 2.57$) од остале четири групе (MAS U, $M = 3.88$; MAS VuPU, $M = 4.60$; MAS OPPN, $M = 4.50$; MAS LuO $M = 4.58$).

Табела 43. Резултати Kruskal-Wallis теста (MAC, Укупно задовољство студијским програмом)

Test Statistics ^{a,b}	
16. Ocenom od 1 do 5 ocenite ukupno zadovoljstvo studijskim programom	
Chi-Square	14.023
df	4
Asymp. Sig.	.007
a. Kruskal Wallis Test	
b. Grouping Variable: a) Studijski program	



Графикон 20. Резултати Kruskal-Wallis теста (MAC, Укупно задовољство студијским програмом)

Табела 44. Резултати тестова између парова група (Укупно задовољство студијским програмом)

Pairwise Comparisons of a) Studijski program					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig.
MAS VuD-MAS U	8.813	5.773	1.526	.127	1.000
MAS VuD-MAS OPPN	-15.500	6.992	-2.217	.027	.266
MAS VuD-MAS LuO	-16.833	5.305	-3.173	.002	.015
MAS VuD-MAS VuPU	17.800	5.497	3.238	.001	.012
MAS U-MAS OPPN	-6.688	6.831	-.979	.328	1.000
MAS U-MAS LuO	-8.021	5.091	-1.575	.115	1.000
MAS U-MAS VuPU	-8.988	5.291	-1.699	.089	.894
MAS OPPN-MAS LuO	-1.333	6.440	-.207	.836	1.000
MAS OPPN-MAS VuPU	2.300	6.599	.349	.727	1.000
MAS LuO-MAS VuPU	.967	4.776	.202	.840	1.000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .05.

4. Закључци и препоруке Комисије за обезбеђење квалитета

На основу анализе одговора студената Комисија је дошла до следећих закључака:

- Потребно је мотивисати студенте да учествују у већем броју у попуњавању анкета и након завршетка студија. Пре осмишљавања начина мотивисања потребно је идентификовати могуће разлоге ниже мотивисаности студената за учествовање у анкети, нарочито студената основних студија и студента програма *Васпитач у домовима*.

- Увести обавезно анкетирање студената о квалитету целокупног студијског програма одмах након завршетка студирања (нпр. приликом преузимања дипломе);

- Анкету о задовољству стеченим компетенцијама, коју је најбоље спровести након запослења свршених студента, дистрибуирати преко Алумни клуба;

- Ревидирати постојећу анкету тако да питања у вези са компетенцијама студента буду формулисана на основу детаљнијих рашчлањених компетенција (општих и предметно-специфичних компетенција), а не само на основу сажетака из акредитационог материјала;

- Потребно је идентификовати узроке различитих искустава студената на пракси, у оквиру посебних фокус група за интегрисану, континуирану и истраживачку праксу у циљу пружања конкретних предлога за унапређење квалитета праксе како њене организације тако и њених садржаја и евалуације;

- Потребно је размотрити предлоге студената у вези са већим бројем усмених испитивања на испитима као и усавршити начин оцењивања и провере знања на испиту доношењем новог правилника о оцењивању, усаглашавањем критеријума, обуком наставника за примену нових метода провере и оцењивања знања...;

У наредним параграфима сумиране су препоруке студената за унапређење појединачних студијских програма

Приликом ревизије постојећег курикулума основних академских студија *Учитељ* потребно је обратити пажњу на осавремењавање курикулума практичним вештинама које су директно повезане са радом у школи.

Потребно је у курикулум ОАС *Васпитач у прешколским установама*, у оквиру постојећих предмета, повећати садржаје у вези са педагошком документацијом, радом у стручним тимовима као и поспешивати компетенције које су у вези са планирањем и евалуацијом васпитног рада. Такође, потребно је одмерити адекватност трајања практичне обуке пре четврте године.

Приликом ревизије студијског програма ОАС *Васпитач у домовима* нужно је унапредити предмете којима се стичу *способности рефлексације, критичког процењивања и усавршавање сопствене праксе*. Нарочито је важно унапредити садржаје интегрисане и континуиране праксе као и анализирати адекватност постојећих стручних предмета.

Курикулуме програма МАС *Учитељ* и МАС *Васпитач у предшколским установама* унапредити ревизијом организације, реализације и евалуације истраживачке праксе.

Приликом ревизије студијског програма МАС *Васпитач у домовима* нужно је унапредити предмете којима се стиче познавање *теоријских и практичних достигнућа из*

области домског васпитања и образовања. Такође, потребно је дефинисати компетенције које се стичу завршетком студијског програма као мерљиве и јасне. Нарочито је важно унапредити истраживачку праксе као и постојеће стручне предмета.

Свршени студенти програма *МАС Образовање професора предметне наставе* навели су да програм нема недостатке.

Свршени студенти *МАС Лидерство у образовању* навели су предлог да се програм употпуни предметима који су важни за лиценцирање директора као и потребу унапређења истраживачке праксе.

Потребно је да управа Факултета дефинише мере за унапређење квалитета у вези са налазима овог анкетирања.

Захваљујемо се свим учесницима анкете!

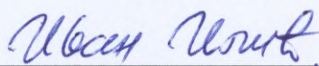
Комисија за обезбеђење квалитета

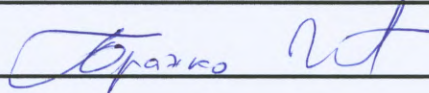
Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу

У Јагодини

18. новембар 2019.

Извештај сачинили:





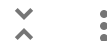
Прилог 1. Анкета за ОАС

QUESTIONS

RESPONSES

80

Section 1 of 7



Упитник за евалуацију квалитета студијског програма и компетенција свршених студената (ОАС)

Поштовани,

Овом анкетом желимо да сазнамо како опажете различите аспекте завршеног студијског програма основних академских студија. Ваши искрени одговори су нам важни у циљу унапређивања квалитета студијских програма на Факултету.

Прочитајте сваку тврдњу и искрено одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, означите одговор „0 - не могу да проценим“, на питањима код којих је ова могућност понуђена.

Одговарајте заокруживањем једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу.

Сва питања затвореног типа (1-19. и 23) јесу обавезна питања и упитник ће вас вратити на питања на која нисте одговорили и означити их црвеном бојом.

Са пуном одговорношћу истичемо да је анкетирање потпуно анонимно и да не постоји могућност улажења у траг одговорима. Комисија за обезбеђење квалитета Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу осим резултата анкете не добија никакве друге личне податке на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације!

а) Претходно завршени студијски програм *

- ☐ ОАС Учитељ
- ☐ ОАС Васпитач у предшколским установама
- ☐ ОАС Васпитач у домовима



ОАС Учитель

Description (optional)

б) Просечна оцена на студијама *

- ☐ 6,00 - 6,49
- ☐ 6,50 - 7,49
- ☐ 7,50 - 8,49
- ☐ 8,50 - 9,49
- ☐ 9,50 - 10,00

Задовољство студијским програмом

Description (optional)

1. Садржај и квалитет обавезних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

а) заступљеност предмета по типовима *



премало заступљени

довољно заступљени

превише заступљени

Општеобразовни предмети (...)

☐
☐
☐

Теоријско-методолошки пре...

☐
☐
☐

Научно и стручно-апликатив...

☐
☐
☐

2. Садржај и квалитет изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0

1

2

3

4

5

☐
☐
☐
☐
☐
☐

...

3. Начин одабира изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0

1

2

3

4

5

☐
☐
☐
☐
☐
☐

4. Могућност похађања предмета ван студијског програма *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0

1

2

3

4

5

☐
☐
☐
☐
☐
☐

5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним знањем студената *



0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. Начин оцењивања и провере знања на испитима је одговарајући *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. Степен у коме је прва година студија допринела навикавању на режим *



0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. У ком степену су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

11. У ком степену је студијски програм задовољио моја иницијална очекивања? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

12. У ком степену ме је студијски програм припремио за рад у струци? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

13. У ком степену ме је студијски програм припремио за континуирано усавршавање и целоживотно учење? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно



1 2 3 4 5

прелак ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ претежак

15. У ком степену је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предметима? *

1 2 3 4 5

никако ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ потпуно

16. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом *

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

17. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања? *

1 2 3 4 5

никако ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ потпуно

18. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима? *



☐ Не

19. Да ли планирате да наставите студије на наредном нивоу студија? *

☐ Да

☐ Не

20. Шта бисте истакли као најбоље одлике студијског програма?

Long answer text

21. Шта бисте истакли као недостатке студијског програма?

Long answer text

22. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења студијског програма?

Long answer text

After section 2 Continue to next section

Section 3 of 7



Компетенције свршених студената ОАС

Учитељ

Description (optional)



22. Просечна u kojoj mери ste usvojili sledeće kompetencije:

Уопште се не сла... Углавном се сла... не могу да проце... у великој мери се... слажем се у потп...

Познајем систем ...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам з...	☐	☐	☐	☐	☐
Познајем законит...	☐	☐	☐	☐	☐
Умем да процени...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам ...	☐	☐	☐	☐	☐
Умем да примени...	☐	☐	☐	☐	☐

Хвала на сарадњи!

Опцијом "SUBMIT" пошаљите одговоре.

After section 3 Submit form

Section 4 of 7



ОАС Васпитач у предшколским установама

Description (optional)

б) Просечна оцена на студијама *

- ☐ 6,00 - 6,49
- ☐ 6,50 - 7,49
- ☐ 7,50 - 8,49



Задовољство студијским програмом

Description (optional)

1. Садржај и квалитет обавезних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

а) заступљеност предмета по типовима *

Оцените заступљеност предмета по типовима у структури студијског програма

	премало заступљени	довољно заступљени	превише заступљени
Општеобразовни предмети (...)	☐	☐	☐
Теоријско-методолошки пре...	☐	☐	☐
Научно и стручно-апликатив...	☐	☐	☐

2. Садржај и квалитет изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐



0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

4. Могућност похађања предмета ван студијског програма *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним знањем студената *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. Садржај и квалитет предмета ван студијског програма *



0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. Начин оцењивања и провере знања на испитима је одговарајући *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. Степен у коме је прва година студија допринела навикавању на режим студирања *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. У ком степену су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

11. У ком степену је студијски програм задовољио моја иницијална очекивања? *

никако

☐☐☐☐☐

потпуно

12. У ком степену ме је студијски програм припремио за рад у струци? *

1

2

3

4

5

никако

☐☐☐☐☐

потпуно

13. У ком степену ме је студијски програм припремио за континуирано усавршавање и целоживотно учење? *

1

2

3

4

5

никако

☐☐☐☐☐

потпуно

14. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма? *

1

2

3

4

5

прелак

☐☐☐☐☐

претежак

15. У ком степену је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предметима? *

1

2

3

4

5

никако

☐☐☐☐☐

потпуно

16. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом *

☐

недовољан 1



☐ добар 3

☐ врло добар 4

☐ одличан 5

17. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

18. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима? *

☐ Да

☐ Не

19. Да ли планирате да наставите студије на наредном нивоу студија? *

☐ Да

☐ Не

20. Шта бисте истакли као најбоље одлике студијског програма?

Long answer text

21. Шта бисте истакли као недостатке студијског програма?

Long answer text



22. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења студијског програма?

Long answer text

After section 4 Continue to next section

Section 5 of 7



Компетенције свршених студената ОАС Васпитач у предшколским установама

Description (optional)

23. Процените у којој мери сте усвојили следеће компетенције:

Уопште се не сла... Углавном се сла... не могу да проце... у великој мери се... слажем се у потп...

Познајем и разум...	☐	☐	☐	☐	☐
Познајем интелек...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам з...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам з...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам з...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам з...	☐	☐	☐	☐	☐

Хвала на сарадњи!

Опцијом "SUBMIT" пошаљите одговоре.

ОАС Васпитач у домовима

Description (optional)

б) Просечна оцена на студијама *

- ☐ 6,00 - 6,49
- ☐ 6,50 - 7,49
- ☐ 7,50 - 8,49
- ☐ 8,50 - 9,49
- ☐ 9,50 - 10,00

Задовољство студијским програмом

Description (optional)

1. Садржај и квалитет обавезних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

а) заступљеност предмета по типовима *



Општеобразовни предмети (...)

☐☐☐

Теоријско-методолошки пре...

☐☐☐

Научно и стручно-апликатив...

☐☐☐

2. Садржај и квалитет изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0

1

2

3

4

5

☐☐☐☐☐☐

3. Начин одабира изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0

1

2

3

4

5

☐☐☐☐☐☐

4. Могућност похађања предмета ван студијског програма *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0

1

2

3

4

5

☐☐☐☐☐☐

5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним знањем студената *



0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. Садржај и квалитет праксе у оквиру студијског програма *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. Начин оцењивања и провере знања на испитима је одговарајући *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. Степен у коме је прва година студија допринела навикавању на режим *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. У ком степену су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

11. У ком степену је студијски програм задовољио моја иницијална очекивања? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

12. У ком степену ме је студијски програм припремио за рад у струци? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

13. У ком степену ме је студијски програм припремио за континуирано усавршавање и целоживотно учење? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно



	1	2	3	4	5	
прелак	☐	☐	☐	☐	☐	претежак

15. У ком степену је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предметима? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

16. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом *

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

17. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања? *

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

18. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима? *



☐ Не

19. Да ли планирате да наставите студије на наредном нивоу студија? *

☐ Да

☐ Не

20. Шта бисте истакли као најбоље одлике студијског програма?

Long answer text

21. Шта бисте истакли као недостатке студијског програма?

Long answer text

22. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења студијског програма?

Long answer text

After section 6 Continue to next section

Section 7 of 7



Компетенције свршених студената ОАС Васпитач у домовима

23. Процените у којој мери сте усвојили следеће компетенције:



Question

Уопште се не сла... Углавном се сла... не могу да проце... у великој мери се... слажем се у потп...

Познајем опште п...	☐	☐	☐	☐	☐
Упознат сам са ос...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам з...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен са за...	☐	☐	☐	☐	☐
Познајем облике ...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам з...	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам з...	☐	☐	☐	☐	☐

Хвала на сарадњи!

Опцијом "SUBMIT" пошаљите одговоре.

Прилог 2. Анкета за MAC

Упитник за евалуацију квалитета студијског програма и компетенција свршених студената (MAC)

Поштовани,

Овом анкетом желимо да сазнамо како опажете различите аспекте завршеног студијског програма мастер академских студија. Ваши искрени одговори су нам важни у циљу унапређивања квалитета студијских програма на Факултету.

Прочитајте сваку тврдњу и искрено одговорите у којој мери та тврдња одражава Ваш став. Уколико из било ког разлога не можете да процените, означите одговор „0 - не могу да проценим“, на питањима код којих је ова могућност понуђена.

Одговарајте заокруживањем једне од понуђених оцена водећи рачуна о њиховом значењу.

Сва питања затвореног типа (1-19. и 23) јесу обавезна питања и упитник ће вас вратити на питања на која нисте одговорили и означити их црвеном бојом.

Са пуном одговорношћу истичемо да је анкетирање потпуно анонимно и да не постоји могућност улажења у траг одговорима. Комисија за обезбеђење квалитета Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу осим резултата анкете не добија никакве друге личне податке на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације!

* Required

1. а) Претходно завршени студијски програм *

Mark only one oval.

- ☐ MAC Учитељ *Skip to question 2.*
- ☐ MAC Васпитач у предшколским установама *Skip to question 26.*
- ☐ MAC Васпитач у домовима *Skip to question 50.*
- ☐ MAC Образовање професора предметне наставе *Skip to question 74.*
- ☐ MAC Liderство у образовању *Skip to question 98.*

MAC Учитељ

2. а) Просечна оцена на студијама *

Mark only one oval.

- ☐ 6,00 - 6,49
- ☐ 6,50 - 7,49
- ☐ 7,50 - 8,49
- ☐ 8,50 - 9,49
- ☐ 9,50 - 10,00

Задовољство студијским програмом

3. 1. Садржај и квалитет обавезних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
					

4. 2. Садржај и квалитет изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
					

5. 3. Начин одабира изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

[illegible]

6. 4. Могућност похађања предмета ван студијског програма *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
					

7. 5. Прилагођенost sadržaja i načina rada sa prethodnim znanjem studenata *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
					

8. 6. Među sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapaња sadržaja *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
					

9. 7. Сдржај и квалитет истраживачке праксе на студијском програму *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. 8. Колико сте задовољни укључивањем у истраживачки рад током студирања? *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

11. 9. Начин оцењивања и провере знања на испитима је одговарајући *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. 10. У ком степену су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

13. 11. У ком степену је студијски програм задовољио моја иницијална очекивања? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

14. 12. У ком степену ме је студијски програм припремио за рад у струци? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

15. 13. У ком степену ме је студијски програм припремио за континуирано усавршавање и целоживотно учење? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

16. **14. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма? ***

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
прелак	☐	☐	☐	☐	☐	претежак

17. **15. У ком степену је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предметима? ***

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

18. **16. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом ***

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

19. **17. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања? ***

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

20. **18. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима? ***

Mark only one oval.

- ☐ Да
- ☐ Не

21. **19. Да ли планирате да наставите студије на наредном нивоу студија? ***

Mark only one oval.

- ☐ Да
- ☐ Не

22. **20. Шта бисте истакли као најбоље одлике студијског програма?**

23. 21. Шта бисте истакли као недостатке студијског програма?

24. 22. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења студијског програма?

Компетенције свршених студената МАС Учитељ

25. 23. Процените у којој мери сте усвојили следеће компетенције:

Mark only one oval per row.

	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да процим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
Оспособљен сам за непосредни васпитно- образовни рад са ученицима млађих разреда основне школе	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам да самостално планирам, организујем и реализујем евалуације у циљу унапређивања васпитно- образовног рада у млађим разредима основне школе	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за професионалну и конструктивну сарадњу са колегама, управом школе, стручном службом и представницима шире и локалне друштвене заједнице	☐	☐	☐	☐	☐
Познајем методе и технике истраживања у разредној настави	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за евалуацију и критичку рефлексију сопствене праксе	☐	☐	☐	☐	☐

○ ○ ○ ○ ○ ○

31. **5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним знањем студената ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

32. **6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

33. **7. Садржај и квалитет истраживачке праксе на студијском програму ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

34. **8. Колико сте задовољни укључивањем у истраживачки рад током студирања? ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

35. **9. Начин оцењивања и провере знања на испитима је одговарајући ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

36. **10. У ком степену су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне? ***

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

37. 11. У ком степену је студијски програм задовољио моја иницијална очекивања? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

38. 12. У ком степену ме је студијски програм припремио за рад у струци? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

39. 13. У ком степену ме је студијски програм припремио за континуирано усавршавање и целоживотно учење? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

40. 14. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
прелак	☐	☐	☐	☐	☐	претежак

41. 15. У ком степену је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предметима? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

42. 16. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом *

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

43. 17. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

44. 18. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима? *

Mark only one oval.

☐ Да

☐ Не

45. 19. Да ли планирате да наставите студије на наредном нивоу студија? *

Mark only one oval.

☐ Да

☐ Не

46. 20. Шта бисте истакли као најбоље одлике студијског програма?

47. 21. Шта бисте истакли као недостатке студијског програма?

48. 22. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења студијског програма?

**Компетенције свршених студената МАС Васпитач у
предшколским установама**

49. 23. Процените у којој мери сте усвојили следеће компетенције:

Mark only one oval per row.

	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проциним	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
Оспособљен сам за самостално планирање, организовање и реализацију васпитно- образовног рада у установама предшколског васпитања и образовања	☐	☐	☐	☐	☐
Темељно познајем и разумем карактеристике и законитости учења и развоја деце предшколског узраста	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за посматрање и праћење деце развоја	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за евалуацију и критичку рефлексију сопствене праксе	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за спровођење педагошких истраживања и примену резултата истраживања у функцији унапређивања праксе	☐	☐	☐	☐	☐

Хвала на сарадњи!

Опцијом "SUBMIT" пошаљите одговоре.

Stop filling out this form.

МАС Васпитач у домовима

50. а) Просечна оцена на студијама *

Mark only one oval.

- ☐ 6,00 - 6,49
- ☐ 6,50 - 7,49
- ☐ 7,50 - 8,49
- ☐ 8,50 - 9,49
- ☐ 9,50 - 10,00

Задовољство студијским програмом

51. 1. Садржај и квалитет обавезних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5

52. 2. Садржај и квалитет изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

53. 3. Начин одабира изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5

54. 4. Могућност похађања предмета ван студијског програма *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

[illegible]

55. 5. Прилагођеност sadržaja i načina rada sa prethodnim znanjem studenata *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

[illegible]

56. **6. Među sadržajima srodnih predmeta bilo je nepotrebnih preklapaња sadržaja ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5

57. 7. Садржај и квалитет истраживачке праксе на студијском програму *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

58. 8. Колико сте задовољни укључивањем у истраживачки рад током студирања? *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

59. 9. Начин оцењивања и провере знања на испитима је одговарајући *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

60. 10. У ком степену су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

61. 11. У ком степену је студијски програм задовољио моја иницијална очекивања? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

62. 12. У ком степену ме је студијски програм припремио за рад у струци? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

63. 13. У ком степену ме је студијски програм припремио за континуирано усавршавање и целоживотно учење? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

64. **14. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма? ***

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
прелак	☐	☐	☐	☐	☐	претежак

65. **15. У ком степену је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предметима? ***

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

66. **16. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом ***

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

67. **17. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања? ***

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

68. **18. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима? ***

Mark only one oval.

- ☐ Да
- ☐ Не

69. **19. Да ли планирате да наставите студије на наредном нивоу студија? ***

Mark only one oval.

- ☐ Да
- ☐ Не

70. **20. Шта бисте истакли као најбоље одлике студијског програма?**

71. 21. Шта бисте истакли као недостатке студијског програма?

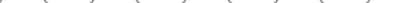
72. 22. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења студијског програма?

Компетенције свршених студената МАС Васпитач у домовима

73. 23. Процените у којој мери сте усвојили следеће компетенције:

Mark only one oval per row.

	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да процим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
Оспособљен сам за планирање, организацију и реализацију васпитно- образовних делатности у условима домског васпитања	☐	☐	☐	☐	☐
Познајем и разумем теоријска и практична достигнућа из области домског васпитања и образовања	☐	☐	☐	☐	☐
Познајем систем циљева, задатака, садржаја, метода и облика рада у домовима	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за пројектовање и реализацију примењених и акционих истраживања из области домског васпитања и образовања	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за евалуацију и самоевалуацију васпитног рада у домском окружењу	☐	☐	☐	☐	☐



79. 5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним знањем студената *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

80. 6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

81. 7. Садржај и квалитет истраживачке праксе на студијском програму *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

82. 8. Колико сте задовољни укључивањем у истраживачки рад током студирања? *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

83. 9. Начин оцењивања и провере знања на испитима је одговарајући *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

84. 10. У ком степену су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

85. 11. У ком степену је студијски програм задовољио моја иницијална очекивања? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

86. 12. У ком степену ме је студијски програм припремио за рад у струци? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

87. 13. У ком степену ме је студијски програм припремио за континуирано усавршавање и целоживотно учење? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

88. 14. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
прелак	☐	☐	☐	☐	☐	претежак

89. 15. У ком степену је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предметима? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

90. 16. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом *

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

91. 17. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

92. 18. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима? *

Mark only one oval.

☐ Да

☐ Не

93. 19. Да ли планирате да наставите студије на наредном нивоу студија? *

Mark only one oval.

☐ Да

☐ Не

94. 20. Шта бисте истакли као најбоље одлике студијског програма?

95. 21. Шта бисте истакли као недостатке студијског програма?

96. 22. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења студијског програма?

**Компетенције свршених студената МАС Образовање
професора предметне наставе**

97. 23. Процените у којој мери сте усвојили следеће компетенције:

Mark only one oval per row.

	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проциним	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
Оспособљен сам за непосредни васпитно- образовни рад са ученицима другог цилкуса основног образовања и средњег образовања	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за дидактичко- методичко обликовање садржаја наставе према специфичним образовним захтевима, ситуацијама и потребама ученика	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за професионалну и конструктивну сарадњу са колегама, управом школе, стручном службом и представницима шире и локалне заједнице	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам за евалуацију и критичку рефлексију сопствене праксе	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособен сам за примену метода и техника истраживања у предметној настави и коришћење резултата истраживања за унапређење праксе	☐	☐	☐	☐	☐

Хвала на сарадњи!

Опцијом "SUBMIT" пошаљите одговоре.

Stop filling out this form.

МАС Лидерство у образовању

98. а) Просечна оцена на студијама *

Mark only one oval.

☐ 6,00 - 6,49

☐ 6,50 - 7,49

☐ 7,50 - 8,49

☐ 8,50 - 9,49

☐ 9,50 - 10,00

Задовољство студијским програмом

99. 1. Садржај и квалитет обавезних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5

100. 2. Сadržaj и квалитет изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5

101. 3. Начин одабира изборних предмета *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5

102. 4. Могућност похађања предмета ван студијског програма *

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5

103. **5. Прилагођеност садржаја и начина рада са претходним знањем студената ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

104. **6. Међу садржајима сродних предмета било је непотребних преклапања садржаја ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

105. **7. Садржај и квалитет истраживачке праксе на студијском програму ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

106. **8. Колико сте задовољни укључивањем у истраживачки рад током студирања? ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно незадовољан, 2 = углавном незадовољан, 3 = делимично задовољан, 4 = углавном задовољан, 5 = потпуно задовољан

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

107. **9. Начин оцењивања и провере знања на испитима је одговарајући ***

0 = не могу да проценим, 1 = потпуно нетачно, 2 = углавном нетачно, 3 = делимично тачно, 4 = углавном тачно, 5 = потпуно тачно

Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐	☐

108. **10. У ком степену су информације добијене пре уписа на студијски програм биле тачне и прецизне? ***

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

109. 11. У ком степену је студијски програм задовољио моја иницијална очекивања? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

110. 12. У ком степену ме је студијски програм припремио за рад у струци? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

111. 13. У ком степену ме је студијски програм припремио за континуирано усавршавање и целоживотно учење? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

112. 14. Како бисте оценили тежину (захтевност) студијског програма? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
прелак	☐	☐	☐	☐	☐	претежак

113. 15. У ком степену је број ЕСПБ у складу са реалним оптерећењима на предметима? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

114. 16. Оценом од 1 до 5 оцените ваше укупно задовољство студијским програмом *

Mark only one oval.

- ☐ недовољан 1
- ☐ довољан 2
- ☐ добар 3
- ☐ врло добар 4
- ☐ одличан 5

115. 17. Колико сте задовољни приликама за запошљавање након студирања? *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
никако	☐	☐	☐	☐	☐	потпуно

116. 18. С обзиром на ваше искуство, да ли бисте препоручили студијски програм другима? *

Mark only one oval.

☐ Да

☐ Не

117. 19. Да ли планирате да наставите студије на наредном нивоу студија? *

Mark only one oval.

☐ Да

☐ Не

118. 20. Шта бисте истакли као најбоље одлике студијског програма?

119. 21. Шта бисте истакли као недостатке студијског програма?

120. 22. Шта бисте предложили као промене у циљу унапређења студијског програма?

Компетенције свршених студената МАС Лидерство у образовању

121. 23. Прочећите у којој мери сте усвојили следеће компетенције:

Mark only one oval per row.

	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проценим	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
Умем да планирам, организујем и контролишем квалитет рада институције у контексту сложених системских промена и значајних друштвених изазова	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам да унапређујем васпитно-образовни процес у институцији у целини као и процес наставе и учења, у складу са савременим поимањем квалитета васпитно-образовног процеса	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам да пратим и унапређујем рад запослених кроз подстицање њиховог професионалног развоја, унапређивање међуљудских односа и вредновање резултата рада	☐	☐	☐	☐	☐
Умем да развијам сарадњу са родитељима, органима управљања, репрезентативним синдикатом, државном управом и локалном самоуправом и широм заједницом	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам да ефикасно надгледам и управљам финансијским и административним радом институције	☐	☐	☐	☐	☐

	Уопште се не слажем	Углавном се слажем	не могу да проциним	у великој мери се слажем	слажем се у потпуности
Оспособљен сам да управљам сложеним педагошким и организационим променама у институцији	☐	☐	☐	☐	☐
Оспособљен сам да иницирам и управљам истраживачким и развојним пројектима у институцији	☐	☐	☐	☐	☐

Хвала на сарадњи

Опцијом "SUBMIT" пошаљите одговоре.

Powered by

