

Живорад М. Марковић

Факултет педагошких наука
Универзитета у Крагујевцу, Јагодина
Катедра за дидактичко-методичке науке

Горан В. Шекељић

Универзитет у Крагујевцу
Учитељски факултет у Ужицу

Драгољуб Б. Вишњић

Универзитет у Београду
Факултет спорта и физичког васпитања

Илијан Илчев

Русенски универзитет „Ангел Кънчев“
Бугарска

УДК: 316.644-053.6:796(497.11)"2011"
ИД БРОЈ: 199416588

Оригинални научни рад
Примљен: 27. фебруар 2013.
Прихваћен: 25. март 2013.

СТАВОВИ АДОЛЕСЦЕНАТА ПРЕМА ФИЗИЧКОМ ВАСПИТАЊУ – РАЗЛИКЕ ПО ПОЛУ

Апстракт: Ставовe ученика према физичком васпитању, утврђивали смо помоћу Мерцеровог инвентара ставова. Применом овог инвентара ставова желели смо да истражимо допринос пола као могућег додатног фактора у формирању ученичких ставова према физичком васпитању. Узорак је обухватио 280 испитаника, подељених у два посебна субузорка према критеријуму пола – субузорак од 140 испитаника и субузорак од 140 испитаница. Поступцима мултиваријантне анализе варијансе и дискриминативне анализе констатоване су статистички значајне разлике између испитаника и испитаница у односу на шест истраживаних варијабли за процену става адолесцената према физичком васпитању. Ројевим тестом утврђена је статистички значајна разлика између полова у пет од шест истраживаних варијабли.

Кључне речи: физичко васпитање, Мерцеров инвентар ставова, адолесценти

УВОД

Појам става¹ веома се много данас користи у радовима социјалне психологије и нагло се проширио и у радовима из области других друштвених наука.

Истраживање ставова је актуелни проблем, не само за научнике већ и за политичаре, здравство, произвођаче робе и друге сегменте друштва. Три најбитнија разлога за тако широко коришћење појма става су: сложеност појма става, могућност да се превазиђе једностраност и социологистичког и психологистичког објашњавања људског понашања и што се њиме, још увек несигурно и непотпуно, може предвиђати понашање људи (Рот 1994). Став је могуће одредити као релативно трајан ментални однос или као скуп специфичних мишљења појединца о одређеном проблему формиран током времена.

Један од често примењиваних инвентара у области физичког васпитања је Мерцеров инвентар става. Овај инвентар је адаптација који је разрадио Галовеј (Gallowey) у намери да процени став студенткиња. Ревизија има тачност од 0.92, а вредност коефицијента је 0.74 и израчуната је према критеријуму личне скале оцењивача. Циљ Мерцеровог инвентара става јесте да процени став гимназијалки према психолошким, друштвеним, моралним и духовним вредностима и искуствима физичког васпитања. Може се лако прилагодити да служи и за ученике основне школе (Матић и сар. 1982).

На основу анализе досадашњих истраживања, можемо констатовати да су ставови често предмет истраживања у области физичког васпитања. Добијена сазнања о ставовима наставника према описном оцењивању физичког и здравственог васпитања упућују да професори физичког васпитања имају негативан став према таквој врсти оцењивања. Описна оцена не даје довољно информација, не мотивише ученике за рад и похађање наставе, а тиме добијамо негативне ефекте наставе физичког и здравственог васпитања.

Ученици физичко васпитање не сматрају нарочито важним школским предметом, нити га оцењују корисним за свој будући живот (Покрајац, Матић 1982). Велики број ученика процењује да за ово подручје наставе и његове програмске садржаје нема „природног“ смисла, у виду талента, обдарености и сл. Часови физичког васпитања треба да имају своју оригиналност, да буду привлачнији и да се завршавају радосније него што је то

¹ Рад је реализован у оквиру пројекта *Ефекти примењене физичке активности на локомоторни, метаболички, психосоцијални и васпитни статус популације Р. Србије*, под бројем ПП47015, а као део потпројекта „Ефекти примењене физичке активности на локомоторни, метаболички, психосоцијални и васпитни статус школске популације Р. Србије“ који финансира Министарство за просвету и науку Р. Србије – циклус научних пројеката 2011–2014.

случај у пракси. Затим, ученици очекују разне облике слободних активности у знатно већој мери него што је то сада случај. Ставови ученика о наставнику физичког васпитања упућују да је наставник најважнији чинилац од кога зависе крајњи позитивни исходи рада, општи ниво образовања и културе и педагошки квалитет (Радовановић и сар. 1993; Радовановић, 1994). Најпожељније особине код наставника физичког васпитања су: пријатност и приступачност, добар организатор наставе, пријатељски став према младима и да има подједнак однос према ученицима.

Истраживањем ставова у физичком васпитању помоћу Мерцеровог инвентара ставова бавили су се Аруновић (1982), Обрадовић (1984), Катић (1985), Петковић (1985), Вишњић (1987), Милановић (1987) и Тодоровски (1993). На основу добијених резултата ових истраживања, општа констатација је да испитаници преферирају наставу физичког васпитања и да имају позитивније ставове према физичком васпитању и вредностима физичке културе од испитаница. До ових сазнања дошло се анализом разлика укупног скорa Мерцеровe сумe. Ниједно истраживање није се бавило Мерцеровим инвентаром, класификујући свих 40 тврдњи по варијаблама. Последње истраживање ученичких ставова помоћу Мерцеровог инвентара ставова урадио је Тодоровски 1993. године. Временска разлика од осамнаест година и настале промене у свим сегментима људског живљења оправдавају ово истраживање. Циљ рада је, дакле, да се истражи допринос пола као могућег додатног фактора у формирању ученичких ставова према физичком васпитању.

МЕТОДОЛОГИЈА ИСТРАЖИВАЊА

Методологијом у овом раду обухваћени су: узорак испитаника, узорак варијабли, инструмент истраживања, реализација истраживања и математичко-статистичка обрада података. Емпиријским истраживањем је обухваћено 280 испитаника подељених у два посебна субузорка – према критеријуму пола. Субузорак од 140 испитаника (који су чинили испитаници седмог и осмог разреда основне школе и првог и другог разреда средње школе) и субузорак од 140 испитаница (седмог и осмог разреда основне школе и првог и другог разреда средње школе).

Целина процене става према физичком васпитању садржи шест обележја (варијабли) и то: Мерцерову суму (обухвата свих 40 тврдњи); психолошки простор физичког васпитања (обухвата следеће тврдње: 1, 4, 7, 13, 14, 22, 26, 36 и 39); поштовање правила у физичком васпитању (обухвата тврдње: 2, 9, 11, 19, 21, 30 и 31); васпитни утицај физичког васпитања (обухвата следеће тврдње: 10, 15, 24, 25, 27, 35, 37, 38 и 40); вредност значаја физичког васпитања (обухвата следеће тврдње: 6, 12, 16, 17, 18, 20, 28,

29, 32 и 33) и негативне ефекте физичког васпитања (обухвата следеће тврдње: 3, 5, 8, 23 и 34). Као инструмент у овом истраживању примењен је Мерцеров инвентар ставова, који се састоји из 40 тврдњи које испитаник може да прихвати или не прихвати.

Мерцер је дао допринос методолошком усавршавању овог инструмента доста прецизним дефинисањем скоровања резултата. Предложио је процедуру базирану на употреби скале Ликертовог типа. Оне од испитаника захтевају да искаже став према сваком суду избором једне од пет понуђених опција. Овим добијамо не само информацију о смеру става испитаника већ и његовом интензитету, те је тако ова скала више дијагностичка. Одговори се дају на петостепеној скали са опцијама: не слажем се, делимично се не слажем, неодлучан сам, делимично се слажем и потпуно се слажем. У инвентару су и позитивне и негативне могућности. Испитаник сваки одговор обележава знаком + и добија одређен број бодова. Код позитивних исказа бројеви опција који се директно поклапају са бројем бодова поређани су по тзв. асцедентном редоследу, од најмањег ка највећем (од 1 до 5). У обрнутом случају негативни искази, а тиме и бодови, поређани су десцедентним начином, од највећег ка најмањем (од 5 до 1). У зависности од изабране опције испитаник добија одговарајући број бодова, а максималан број бодова износи 200. Већи број бодова је индикатор позитивног става према настави физичког васпитања и вредностима физичке културе, и обратно.

Анализа ће се спровести на шест обележја (варијабли) према физичком васпитању. Мерцерова сума (сума), има пет модалитета процене става: веома мало (119–135 бодова); мало (136–149 бодова); умерено (150–161 бод); много (162–174 бода) и веома много (175–191 бод). Психолошки простор физичког васпитања (псих), има пет модалитета (нивоа) процене става: веома мало (9–17 бодова); мало (18–22 бода); умерено (23–27 бодова); много (28–32 бода) и веома много (33–39 бодова). Поштовање правила у физичком васпитању (првл) има пет модалитета (нивоа) процене става: веома мало (11–14 бодова); мало (15–19 бодова); умерено (20–24 бода); много (25–29 бодова) и веома много (30–33 бода). Васпитни утицај физичког васпитања (васп), има пет модалитета (нивоа) процене става: веома мало (9–15 бодова); мало (16–21 бод); умерено (22–27 бодова); много (23–28 бода) и веома много (34–41 бод). Вредност значаја физичког васпитања (вред) има пет модалитета (нивоа) процене става: веома мало (16–21 бод); мало (22–26 бодова), умерено (27–32 бод); много (33–37 бодова) и веома много (38–46 бодова). Негативни ефекти физичког васпитања (негт) имају пет модалитета (нивоа) процене става: веома мало (5–6 бодова); мало (7–9 бодова); умерено (10–12 бодова); много (13–15 бодова) и веома много (16–

18 бодова). Упитник има кључ са тачно одређеним предзнаком. На основу њега врши се сумирање бодова Мерцеровог инвентара.

Ово је било емпиријско истраживање трансверзалног карактера реализовано у Основној школи „Јован Јовановић Змај“ и Пољопривредно-ветеринарској школи са домом ученика „Свилајнац“ у Свилајнцу, у првом полугодишту школске 2010/2011. Ставове према физичком васпитању утврдили смо путем Мерцеровог инвентара става који је модификован за основношколски и средњешколски узраст (Матић и сар. 1982). Мерцеров инвентар ставова попуњаван је за време редовних часова наставе физичког васпитања. Подаци добијени емпиријским истраживањем обрађени су одговарајућим математичко-статистичким поступцима. Поред бројчаних и процентуалних заступљености нивоа, да би се тестирала значајност разлика аритметичких средина на иницијалној и финалној процени резултата истраживања примењена је мултиваријантна анализа варијансе (Манова), Ројев тест и дискриминативна анализа.

РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Анализа је спроведена на шест обележја (варијабли): Мерцерова сума (сума), психолошки простор физичког васпитања (псих), поштовање правила у физичком васпитању (првл), васпитни утицај физичког васпитања (васп), вредност значаја физичког васпитања (вред) и негативни ефекти физичког васпитања (негт).

Табела 1. Бројчане (n) и процентуалне (%) заступљености процене става према физичком васпитању – Мерцерова сума (сума)

Групе	119–135 (веома мало)		136–149 (мало)		150–161 (умерено)		162–174 (много)		175–191 (веома много)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Испитаници	2	1.4	29	20.7	45	32.1	48	34.3*	16	11.4
Испитанице	11	7.9*	35	25.0	48	34.3	31	22.1	15	10.7

У процени Мерцерове суме код испитаника највише је заступљен ниво много (162–174 бода), који чине 48 испитаника, или 34.3%. Код испитаница најзаступљенији је умерени ниво, који чине 48 испитаница, или 34.3% (табела 1).

На основу приказаног, одређене су карактеристике сваког пола у односу на Мерцерову суму, тако да испитаници имају својство: 162–174 бода и 175–191 бод, а испитанице имају својство: 119–135 бодова, 136–149 бодова и 150–161 бод.

Табела 2. Бројчане (н) и процентуалне (%) заступљености процене става према физичком васпитању – психолошки простор физичког васпитања (псих)

Групе	9–17 (веома мало)		18–22 (мало)		23–27 (умерено)		28–32 (много)		33–39 (веома много)	
	н	%	н	%	н	%	н	%	н	%
Испитаници	5	3.6	26	18.6	59	42.1	45	32.1	5	3.6
Испитанице	2	1.4	30	21.4	65	46.4	35	25.0	8	5.7

Код испитаника у процени психолошког простора највише је заступљен умерени ниво (23–27 бодова), који чине 59 испитаника (42.1%). Умерени ниво (23–27 бодова) је најзаступљенији и код испитаница и чине га 65 испитаница (46.4%).

На основу приказаног могуће је одредити карактеристике испитаника и испитаница у односу на психолошки простор физичког васпитања, тако да испитаници имају својство: 9–7 бодова и 28–32 бода, а испитанице: 18–22 бода, 23–27 бодова и 33–39 бодова (табела 2).

Табела 3. Бројчане (н) и процентуалне (%) заступљености процене става према физичком васпитању – поштовањем правила у физичком васпитању (првл)

Групе	11–14 (веома мало)		15–19 (мало)		20–24 (умерено)		25–29 (много)		30–33 (веома много)	
	н	%	н	%	н	%	н	%	н	%
Испитаници	4	2.9	30	21.4	56	40.0	38	27.1	12	8.6*
Испитанице	9	6.4	41	29.3	51	36.4	34	24.3	5	3.6

У процени поштовање правила у физичком васпитању умерени ниво је најзаступљенији код оба пола. Он обухвата 56 испитаника (40.0%) и 51 испитаницу (36.4%). На основу приказаног могуће је одредити карактеристику сваког пола у односу на поштовање правила у физичком васпитању, тако да испитаници имају својство: 20–24 бода, 25–29 бодова и 30–33 бода, а испитанице имају својство: 11–14 бодова и 15–19 бодова (табела 3).

Табела 4. Бројчане (н) и процентуалне заступљености (%), процене става према физичком васпитању – васпитни утицај физичког васпитања (васп)

Групе	9–15 (веома мало)		16–21 (мало)		22–27 (умерено)		28–33 (много)		34–41 (веома много)	
	н	%	н	%	н	%	н	%	н	%
Испитаници	3	2.1	18	12.9	54	38.6	55	39.3	10	7.1
Испитанице	2	1.4	11	7.9	69	49.3*	45	32.1	13	9.3

Код испитаника у процени васпитног утицаја физичког васпитања највише је заступљен ниво много (28–33 бода), који чини 55 испитаника или 39.3%. Код испитаница највише је заступљен умерени ниво (22–27 бодова), који чине 69 испитаница (49,3%).

Добијене карактеристике полова у односу на васпитни утицај физичког васпитања упућују да испитаници имају својство: 28–33 бода, а испитанице имају својство: 9–15 бодова, 15–19 бодова, 22–27 бодова и 34–41 бод (табела 4).

Табела 5. Бројчане (н) и процентуалне (%) заступљености процене става према физичком васпитању – вредност значаја физичког васпитања (вред)

Групе	16–21 (веома мало)		22–26 (мало)		27–32 (умерено)		33–37 (много)		38–46 (веома много)	
	н	%	н	%	н	%	н	%	н	%
Испитаници	3	2.1	16	11.4	54	38.6	59	42.1*	8	5.7
Испитанице	4	2.9	18	12.9	65	46.4	43	30.7	10	7.1

У процени вредности значаја физичког васпитања код испитаника је најзаступљенији ниво много (33–37 бодова), чини га 59 испитаника (42,1%). Код испитаница најзаступљенији је умерени ниво (27–32 бода), који чини 65 испитаница (46.4%).

Испитаници имају својство 33–37 бодова, а испитанице имају својство: 16–21 бод, 22–26 бодова, 27–32 бода и 38–46 бодова (табела 5).

Табела 6. Бројчане (н) и процентуалне (%) заступљености процене става према физичком васпитању – негативни ефекти физичког васпитања (негт)

Групе	5–6 (веома мало)		7–9 (мало)		10–12 (умерено)		13–15 (много)		16–18 (веома много)	
	н	%	н	%	н	%	н	%	н	%
Испитаници	28	20.0	60	42.9	32	22.9	15	10.7	5	3.6
Испитанице	19	13.6	66	47.1	33	23.6	16	11.4	6	4.3

Увидом у табелу 6 могуће је запазити да је у процени негативних ефеката физичког васпитања код оба пола најзаступљенији мали ниво (7–9 бодова). Код испитаника, највише је заступљен ниво мало, а код испитаница: веома мали, умерени, ниво много и веома много.

На основу приказаног могуће је одредити карактеристике полова у односу на негативне ефекте физичког васпитања. Испитаници имају својство 7–9 бодова, а испитанице: 5–6 бодова, 10–12 бодова, 13–15 бодова и 16–18 бодова.

АНАЛИЗА РАЗЛИКА ИЗМЕЂУ ПОЛОВА У ОДНОСУ НА ПРОЦЕНУ СТАВА ПРЕМА ФИЗИЧКОМ ВАСПИТАЊУ

На основу вредности из табеле 7 можемо констатовати, да постоји статистички значајна разлика између испитаника и испитаница у односу на шест обележја процене става према физичком васпитању. Остварени ниво статистичке значајности је $p=.000$. Статистички значајна разлика је у корист испитаника.

Табела 7. Значајност разлика између испитаника и испитаница у односу на процену става према физичком васпитању

Анализа	n	F	p
Манова	6	6.167	.000
Дискриминативна	6	6.144	.000

Дискриминативна анализа указује на остварени ниво статистичке значајности од $p=.000$, за шест синтетизованих обележја, према процени става физичког васпитања. То значи да постоји статистички значајна разлика и јасно дефинисана граница између испитаника и испитаница у односу на процену става према физичком васпитању.

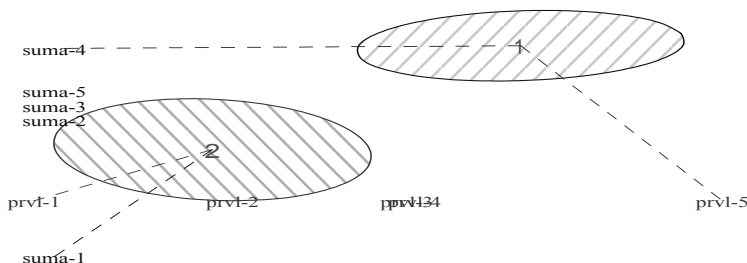
Табела 8. Значајност разлика између испитаника и испитаница у односу на поједина обележја процене става према физичком васпитању

Обележја	χ	R	F	p
Мерцорова сума	.191	.194	10.839	.001
Психолошки простор физичког васпитања	.116	.117	3.801	.049
Поштовање правила у физичком васпитању	.156	.158	7.041	.008
Васпитни утицај физичког васпитања	.134	.135	5.131	.023
Вредност значаја физичког васпитања	.119	.120	4.009	.044
Негативни ефекти физичког васпитања	.087	.088	2.133	.141

Добијене вредности указују да између испитаника и испитаница за обележје Мерцорова сума постоји статистички значајна разлика, на нивоу статистичке значајности од $p=.001$. Остварени ниво статистичке значајности за обележје психолошки простор физичког васпитања износи $p=.049$, за поштовање правила у физичком васпитању $p=.008$, за васпитни утицај физичког васпитања $p=.023$ и за вредност значаја физичког васпитања $p=.044$. Између испитаника и испитаница за обележје негативни ефекти физичког васпитања не постоји статистички значајна разлика, а остварени ниво статистичке значајности је $p=.141$.

Општа констатација за испитанике и испитанице за шест обележја процене става према физичком васпитању јесте да статистички значајна разлика постоји у пет обележја и она је у корист испитаника (табела 8).

Графикон 1. Приказ положаја и карактеристике испитаника по половима у односу на два најдискриминативнија обележја у процени става према физичком васпитању



Легенда: испитаници (1), испитанице (2); 11–14 бодова (prvl 1), 15–19 бодова (prvl 2), 20–24 бода (prvl 3), 25–29 бодова (prvl 4) и 30–33 бода (prvl 5); 119–135 бодова (suma 1), 136–149 бодова (suma 2), 150–16 бод (suma 3), 162–174 бода (suma 4) и 175–191 бод (suma 5).

На графикону 1 апсциса представља обележје поштовање правила у физичком васпитању (prvl), са петостепеном скалом у процени става, а ордината представља обележје Мерцерава сума (suma), са петостепеном скалом у процени става.

Може се уочити да је у односу на осу поштовање правила у физичком васпитању код испитаника највише у процени обележја заступљен ниво 30–33 бода, а код испитаница ниво 11–14 бодова. У односу на осу Мерцерава сума за испитанике доминира ниво 162–174 бода, а код испитаница доминира ниво 119–135 бодова.

ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА

На основу добијених резултата, процене става према физичком васпитању, на узорку од 280 испитаника подељених у два посебна субузорка – према критеријуму пола, можемо констатовати да су код испитаника за обележја Мерцерава сума, психолошки простор физичког васпитања, васпитни утицај физичког васпитања и вредносни значај физичког васпитања, утврђени виши нивои бројчане и процентуалне заступљености процене става према физичком васпитању. За обележје поштовање правила у физичком васпитању, код испитаника преовладава ниво много и веома много, а код испитаница веома мали и мали ниво, што указује да се испитаници ба-

ве више спортским играма. Активно учествовање у спортским играма учи их да поштују правила и односе који владају у такмичарским релацијама. За процену негативних ефеката физичког васпитања оба пола су истог схватања и убеђења да физичко васпитање позитивно утиче на њихов правилан раст и развој и да по њих нема негативне ефекте. Вредности мулти-варијантне анализе варијансе указују на статистички значајне разлике између испитаника и испитаница у односу на шест обележја процене става према физичком васпитању. Ројевим тестом констатована је статистички значајна разлика између испитаника и испитаница у пет истраживаних обележја. Дискриминативном анализом такође су констатоване статистички значајне разлике између испитаника и испитаница, за шест синтетизованих обележја у процени става према физичком васпитању.

На основу добијених резултата и разлика испитиваних обележја код испитаника и испитаница може се рећи да су се показале разлике у ставовима према физичком васпитању у зависности од пола, где испитаница имају позитивнији однос према настави физичког васпитања у односу на испитанице.

У циљу формирања позитивнијих ставова код испитаница треба радити на организовању хомогених група, адекватном избору програмских садржаја наставе физичког васпитања тј. да садржаји буду примерени њиховим потребама, а интензитет оптерећења ускладити са моторичким и функционалним способностима испитаница. Изабране активности треба да својим ефектима доведу до пријатних ситуација, а давање инструктажа о телесном кретању-вежбању у ваннаставним активностима до одомаћивања физичког вежбања. Телесним кретањем-вежбањем треба омогућити већи обим теоријског знања о физичком вежбању и физичком васпитању, које би утицало на формирање позитивнијих ставова испитаница према физичком васпитању и вредностима физичке културе. Добијена сазнања су од значаја за ангажовање свих релевантних субјеката који се баве процесима наставе физичког васпитања у које спада и настојање да ученици формирају што позитивније ставове према физичком васпитању.

ЛИТЕРАТУРА

Аруновић (1982): Драгослав Аруновић, *Програм одбојке у једногодишњем циклусу изборне наставе и његов допринос физичком васпитању ученика прве фазе усмереног образовања*, непубликована докторска дисертација. Београд: Факултет физичког васпитања.

Вишњић (1987): Драгољуб Вишњић, *Подстицање ученика на самостално вежбање као фактор усвојености наставе физичког васпитања*, непубликована докторска дисертација, Београд: Факултет физичког васпитања.

Катић (1985): Рајко Катић, Релације између морфолошких карактеристика и успеха у предмету тјелесни одгој у усмјереном образовању, *Физичка култура*, (1), 14–16.

Матић и сар. (1982): Миливоје Матић и сар., *Аксиолошке и методолошке основе ревалоризације телесног кретања-вежбања*, Београд: Факултет физичког васпитања.

Милановић (1987): Љубинко Миловановић, *Алтернативни програм у редовној настави физичког васпитања и његов утицај на решавање основних задатака овог подручја код ученика седмог разреда основне школе*, непубликована докторска дисертација, Београд: Факултет физичке културе.

Обрадовић (1984): Славко Обрадовић, *Успешност различитих режима једногодишње обуке и игре фудбала и кошарке у решавању задатака физичког васпитања ученика основне школе*, непубликована докторска дисертација, Београд: Факултет физичког васпитања.

Петковић (1985): Миладин Петковић, *Посебан програм атлетике у функцији решавања задатака физичког васпитања код ученика узраста 15–16 година*, непубликован магистарски рад, Београд: Факултет физичког васпитања.

Покрајац, Матић (1982): Бранислав Покрајац, Миливоје Матић, *Априорни вредносни модел и амбивалентност у ставу према физичком васпитању код ученика седмог разреда основне школе*, *Физичка култура*, (1), 15–21.

Радовановић и сар. (1993): Ђорђе Радовановић и сар., *Ставови ученика средњих школа у Србији према особинама наставника физичког васпитања*, *Физичка култура*, (1–2), 10–13.

Радовановић (1994): Ивица Радовановић, *Ставови ученика према особинама наставника физичког васпитања*, *Физичка култура*, 48 (3), 223–228.

Рот (1994): Никола Рот, *Основи социјалне психологије*, Београд: Завод за уџбенике и наставна средства.

Тодоровски (1993): Душан Тодоровски, *Дојринос две различите варијанте групе фазе часа физичком васпитању ученика у основној школи*, непубликован магистарски рад. Београд: Факултет физичке културе.

Živorad M. Marković

University of Kragujevac

Faculty of Education

Department of Didactics and Methodology

Goran V. Šekeljić

University of Kragujevac, Faculty of Teacher Education in Užice

Dragoljub B. Višnjić

University of Belgrade, Faculty of sport and physical education

Iliyan I. Ilchev

Ruse University “Angel Kanchev”, Bulgaria

THE ADOLESCENTS’ ATTITUDES TOWARDS PHYSICAL EDUCATION - SEX DIFFERENCES

Summary: The students’ attitudes towards Physical Education were determined by Mercer’s attitude inventory. By the application of this inventory we tried to determine the influence of sex on forming students’ attitudes to the Physical Education. Specimen took 280 students divided into two sub specimens – according to the criterion of sex: 140 male students and 100 female students. By multivariate analysis of variance there were statistically significant differences between male and female students to six signs, evaluation of the attitude to Physical Education. A significant attitude difference was determined by Roy’s test between sexes in five from six signs. The significant differences were determined by the discriminative analysis and clearly defined limits between sexes were also given in the paper.

Key words: physical education, Mercer’s attitudes inventory, adolescents